



20.09.2022

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 2

Tartu Ülikooli senati saal

20.09.2022

Algus kell 18.17

Lõpp kell 20.01

Koosoleku juhataja: Hanna Britt Soots

Protokollija: Kristin Randla

Võtsid osa volinikud (19): Iris Niinemets (MVÜK), Adele Karolina Kõre (MVÜK), Ali Zeynalli (LTTVÜK), Rene' Piik (LTTVÜK), Sofia Samoilova (SVÜK), Kaari Kuus (LTTVÜK), Angela Puur (HVÜK), Anette-Mai Pirk-Birk (HVÜK), Ana Maric' (HVÜK), Martin Špol (MVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK), Elisabeth Rebane (SVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Karin Trei (SVÜK), Juli Mukhadze (LTTVÜK), Katariina Järve (SVÜK), Anna Zobel (LTTVÜK), Trinity Liisa Lotta Kannus (MVÜK), Linda Maria Laane (MVÜK)

Puudusid volinikud (1): Kristiina Krause (SVÜK)

20.09.2022 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 20.09.2022 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (23.08.2022) protokoll.**



Volikogu koosoleku päevakord:

1. **Formaalsused**
 - a. Päevakorra kinnitamine
 - b. Eelmise volikogu (23.08.2022) protokoll kinnitamine
2. **Staabi tegevuskava tutvustus**
3. **VÜKide tegevuskavade tutvustused**
4. **TÜÜE seisukohad Kõrghariduse rahastuse tulevikuks (arutelupunkt)**
5. **Kohapeal algatatud küsimused**
 - a. **Tudengisöökla arengud**



1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

H.B.Soots (aseesimees): Aga enne kui ma lähen päevakorra punktide juurde, annan sõna Kristinile.

K.Randla (õigusnõunik): Volikogu koosolekut lindistame ja protokollime. Hääletamine käib nimesildi tõstmisega ja veebis olijad saavad käefunktsiooniga teha seda. Küsime, kes on poolt, vastu ja erapooletu. Ja küsimuste korral, palun ärge rääkige segamini, andke nimesildiga märku ja Hanna Britt annab teile sõna.

H.B.Soots (aseesimees): Aitäh. Meil täna on kõigepealt päevakorra kinnitamine, siis on volikogu protokoll kinnitamine, kui teil oli küsimusi, siis ma loodan nende saatsite enne Kristinile. Siis Katariina räägib staabi tegevuskavast, siis saate ka teie rääkida, mis on VÜKidel tegevuskavas. Siis ma tutvustan ise TÜÜE seisukohti kõrghariduse rahastusest, räägime ühest dokumendist ja TÜÜE plaanist seoses kõrghariduse rahastamisega. Ja siis viiendaks, päevakorra punktiks on siin kohal algatatud küsimused, kus juba tekkisid kaks teemat. Esimene on tudengite toit, nii Toomemäe restoran kui ka tudengite söökla ja siis Siret räägib meile ühest siseüritusest, mis toimub oktoobris. Nii, kes on selle poolt, et päevakord kinnitada?

H.B. Soots teeb ettepaneku kinnitada 20.09.2022 volikogu koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 19 , vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 20.09.2022 volikogu koosoleku päevakord.**

1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

H.B.Soots teeb ettepaneku kinnitada 23.08.2022 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.

Hääletus: poolt 19 , vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 20.09.2022 volikogu koosoleku päevakord.**

2. Staabi tegevuskava tutvustus

K.S.Päts (esimees): Siin on paar asja, mida tähele panna, et laias laastus me oleme võtnud staabiga selle sihi, et me oma tegevuskavasse ei pane kirja päris igapäevaseid asju, näiteks seda, et kui me käime iga kuu rektoraadi istungil, siis me otseselt ei pane see tegevuskavasse. Me niikuinii teeme seda, pigem me oleme püüdnud siia tegevuskava ja eriti siia slaidile panna



sellised suuremad asjad, kas siis niiöelda energiakulukamad asjad või siis sellised asjad, mis on uued ja vajavad seetõttu natuke rohkem seletamist. Ja praegu jagasime need nelja kategooriasse. Esimene on need sellised TÜÜE suurüritused, mis just nimelt ongi oma mastaabi poolest suured ja sellepärast nõuavad pikka planeerimist. Ja rahvusülikooli aastapäeva ballist ma juba esimesel volikogul põgusalt rääkisin. See toimub siis 1. detsembril kell kaheksa, tõenäoliselt Vanemuise kontserdimajas. Meie esimene projektijuht siin kahjuks haigestus päris tõsiselt, aga tänaseks on meil meeskond jälle tagasi jalgadel ja korraldamisele hoog sisse lükatud. Teine selle aastanumbri sees veel toimuv suurem üritus on TÜÜE jõulupidu. See on selles mõttes intiimsem, et see on mõeldud ainult meie esindajatele, selline meie enda üksteisega jõulumeeleolu veetmine ja ka sügissemestri tunnustused, 13. detsembril. Siis edasi on meil sellel aastal veel plaanis kaks väljasõitu, talvine väljasõit on ühepäevane üritus Tartus, selle kuupäev ei ole veel paigas, aga mõte on selles, et päeval teeme tegeleme mõne tõsise küsimusega, õhtul lähme sauna ja oleme niisama toredad. Ja kevadine väljasõit on sügisega üsna sarnane, et kaks päeva Tartust väljas. Tõenäoliselt kutsume ka kõik siis juba valitud uued esindajad. Siis on kaks olulist valimisperioodi kevades, et traditsiooniline on üliõpilaskogude valimised, kus siis valitakse kõik uued IÜKid, VÜKid. See selles mõttes ei ole midagi erakorralist, aga kuna see võtab palju aega, palju energiat, siis see on eraldi välja toodud. Ja teine on see, et 1. juunil toimuval volikogu istungil, mis on selle õppeaasta viimane volikogu istung, peame me valima ka TÜÜE uue juhatuse. Ehk tähendab, pange vaikselt ka endal kuklas see mõte käima, et kas tahaksite ise või keda te tahaksite selles rollis näha. Et, et see on üsna selline suur ette võtmine. Õppepoole pealt kõrghariduse rahastamise juurde me tuleme täna veel tagasi, aga siht on see, kuni siis kevadel toimuvate riigikogu valimisteni pidevalt aidata seda teemat üleval hoida, et mõned asjad on juba tehtud. Esimesel koolipäeval toimunud meeleavaldus, oli osa sellest plaanist. Mina käisin eelmisel nädalal Riigikogus siis rahvasaadikutele rääkimas tudengite nagu sotsiaalmajanduslikust aspektist. Reaktsioone oli erinevaid, võin pärast muljetada. Siis aasta õppejõu valimine, mis ootab teid kõiki ees, sest et see on selline VÜKide ja ühise komisjoni nagu ühispingutus. Ja kes õppekvaliteedi töörühmas käib, et sealt on juba tulnud veel üksjagu konkreetsemaid teemasid, ka atesteerimistega. Et kord saaks meil nii-öelda üliõpilasesindajate seas paremini paika ja selgeks. Sellised asjad, mis saaksime TÜÜEs sellised kindlad struktuurid paika, et need toimiksid stabiilselt. Siis TÜÜE vaim on ka veel nagu selline rohkem TÜÜE siseasi. Plaanis on niimoodi, et iga kuu toimub mingisugune selline üritus, mis on mõeldud meie esindajatele, mis on siis vahel mingi selline puhas nagu *fun* pool, vahel mingisuguse sellise koolituse hõnguga. Eesmärk on see, et me saaksime omavahel tulla kõik esindajad kokku teha midagi toredat koos ja samas ka üksteist



paremini tundma õppida, võib-olla ka vahetada mõtteid või frustratsiooni oma nõukogude osas. Kuidas võib olla, karjub. Ja teine asi on *merch*, eelmise aasta *merch* on otsa saamas ja TÜÜE vaimu töögrupis sellega ka tegeletakse. Ja viimane, mille peal võib-olla isegi peaks kõige pikemalt peatuma on koondnimetusega üliõpilaste üldine heaolu. Me andsime eile ülikooli arendusfondi operatsiooni katalüsaator. Nimi on selline sellepärast, et eesmärk on toetada, sest tudengiorganisatsioonide toimimist koosneb kahest osast. Üks osa on fond, kust saab suurematele üritustele toetust taotleda. Ja teine pool on see, et me oleme vaadanud ruume seal Ülikooli 17, seal on selline väga lahe ja kahekorruseline ruum. Eesmärk oleks see, et need teha korda ja neid siis kas väga soodsatel tingimustel või kohati tasuta tudengiorganisatsioonide nende ürituste kasutamiseks. See tugineb küsitlusel, mida Siret ja Ilda viisid siin kevadest kuni sügise alguseni läbi tudengiorganisatsioonide seas. Et välja selgitada, mis on need kõige suuremad kitsaskohad ja ikkagi raha ja suuremad ruumid ja nende võimaldamine olid need, mis on kõige tugevamalt välja jooksid. Nõustamiskeskusega koostöö on ka juba kevadest selle raames siis valmis.

S.Siim (aseesimees): Eelmise aasta rektoraadi arengufondist tuli suur vaimse tervise plokk, koosnes kolmest osast – õpi- ja puhkealade faas, millega Roland tegeleb, tulevad uued puhkenurgad. Teiseks, psühholoogia instituudil valmis vaimse tervise 1 EAP mitmeeristava hindamisega vabaaine ja kolmandaks, kaheks aastaks tuli lisapsühholoog nõustamiskeskusesse ja ennetustöö koordinaator, kellega teeme koostööd. Kevadel ta saatis ka välja ühe küsitluse, mille põhjal on nüüd valminud analüüs ja eri ideed, mis tudengitel tulid ja lähme sealt nendega edasi

K.S.Päts (esimees): See on hetkel *mindmap* 'i kujul, aga teeme sellest faili, mida saab jagada ja kommenteerida ja mõtiskleda. Meie kui esinduse ülesanne on leida sealt prioriteedid ja mis mitte. Rentimisvõimalusega on see, et hetkel on meil arvatute rentimine, mis on üsna kohmakas ja keeruline, plaanime seda teha lihtsamaks ja võimaldada meie juurest rentida ka projektorit, ruuporit ja sellist lahtist vara, mis meil on. Viimaseks, laiemale tudengkonnale suunatud kommunikatsioon, meie avalikud kommunikatsioonikanalid keskenduks teemadele, mis on üliõpilasele praktiliselt kasulikud. Selle kõrval on ka igapäevased tavategevusi, aga see on kontsentraat hetkel.

2. VÜKide tegevuskavade tutvustused

H.B.Soots (aseesimees): VÜKi esindajad saavad sõna, aga me juhatausega lisaks mõtlesime, et tahaksime teid veel näha. Saame iga VÜKiga juhatus vs VÜK kokku (*naerdakse versus*



võrdluse üle). Saame rohkem tegevuskavast rääkida ja plaanidest, äkki saame teid aidata ja teie meid.

K.S.Päts (esimees): Tahame teiega isiklikult tuttavaks saada ja näha rohkemat kui vaid volikogu. Oleksime ühel lehel ja tunneksime üksteist ning saaksime spetsiifilisemalt arutada, mõelda strateegiaid, kuidas eesmärged paremini ellu viia ja meie panustada ka.

H.B.Soots (aseesimees): Kirjutame teile mingi hetk, millal teile sobib.

2.1. MVÜKi tegevuskava

M. Špol (MVÜK): Jaotasin meie hulgalised tegevused viite suuremasse plokki, mis on punktide all välja toodud. Esimene kõige olulisem on õppekvaliteedi parandamine. Tahame Ambossi õppeplatvormi sisse suruda, see on võimaldatud tasuta arstiteaduse kuuendale kursusele, aga tahame, et see läheks madalamatele nõudmistele, teeme Ambossiga koostööd, pakume grupisoodustust tudengitele, see toimub kolmandat aastat ja jätkame. Teine punkt on abiarstindus. Nagu teada, siis peame neljandat korda võime käia EMOdes, perearstikeskustes jne tööl. Aga sellega on palju probleeme, ei ole väga hästi juriidiliselt reguleeritud, kuidas ja mida me peaksime tegema, pole näiteks retsepti väljastamisõigust. Sellega tegeleb üks eraldi komisjon, aga meie roll oleks infot vahendada valdkonna poole ja saada sisendit, toetada. Meid ennast ka see huvitab, kuna praktiline kogemus on oluline. Tahame ka lõpueksamitega tegutseda, sisend on kogutud. Natuke valikainetega tegeleda, see on tegelt kõige olulisem ja meie õppekorraldusspetsialist tegeleb sellega. Siis on MVÜKi järjepidevuse tagamine. Selleks on oluline suhtlemine eri seltsidega meie valdkonnas, väliskommunikatsiooni tagamine – meil on koduleht, infokiri ja Facebooki leht. Meil on ka omaette eelarve, dekanaat eraldab 8000 eurot. See läheb suuresti seltsidele ära, meile jääb 1500 ja siis me kasutame seda mõistlikult. Väikeste asjade kohta, püüame silma peal hoida neil, kes on varem olnud MVÜKis ja IÜKides. Tahame neid lõpetamistel tunnustada. Plaanis on parandada üleandmist, *check list* koostada. Järgmine punkt on tudengite vahetu toetamine. Sinna kuuluvad valdkonna erialaringid ja neil tuleks silma peal hoida, et nad viiks oma infot õigesti, see vajab eraldi pingutust ka meie poolt, kahjuks peab sellega tegelema iga aasta ikkagi. Siis on komme aastaid, et toetame tudengiprojekte eelarvest, kuulutame välja konkursi ja otsustame, kellele raha anda. Konkreetne vahetu toetamine on gripivastase vaktsiini võimaldamine. Traditsiooniliselt tellime ka nimesildid kliinilisse õppesse astuvatele tudengitele. Esmapilgul naljakas punkt, aga tahame hingerahu leida endas, tegelikult on palju toksilisust (*naerdakse*). Tahaksime teha üritusi hingle, üks mõte on et kurda MVÜKile, me veel mõtleme kuidas seda teha, aga mõte on

tudengitega silmast silma rääkida ja saada häid mõtteid. Traditsiooniks on ka jõuluvärk, see aasta tahaks paremini. Meil on ka oma majakene, üks tuba meie kasutada. Sellega midagi teha ei taha, aga tahaks selle võtmeid, et saaks pärast sealt välja ka (*naerdakse*). Siis omaette eesmärk on vaimse tervise analüüs. See mõte käis läbi, et *post covid* puudub hea ülevaade sellest.

P.R.Makilla (HVÜK): Kui te tudengitega näost näkku suhtlust aredate, siis kuidas see vähendab teie omavahelist toksilisust?

M.Špol (MVÜK): Saame aru, et see pole ainus, mis probleemi lahendab. Teiseks saame tunda vahetult seda, et kedagi päriselt ka aitame.

A.Maric' (HVÜK): *What kind of student project does it have to be to be funded?*

M.Špol (MVÜK): *The more students from our faculty who get benefit from the project then the more likely we are to support the project. We cannot do ourselves the project, usually we support the societies we have in the faculty.*

S.Siim (aseesimees): Kui tahate valdkonna tudengite vaimsest tervisest eraldi uurida, siis sama ennetusele suunatud küsimustik, seal küsiti valdkonda ja õppeastmeid ka, võin uurida, kui tahate, et kas saaks lihtsalt meditsiini tulemused välja võtta.

K.S.Päts (esimees): Kommentaar teistele, et MVÜKis on väga hea kommunikatsioon olnud, selgelt sissetöötatud kanalid. Teiseks, MVÜK on ainuke VÜK, kes saab valdkonnalt raha, see on paika pandud. Ka teistel tasuks *pushida* oma dekanate, nad kõik on rektoraadis öelnud, et nad toetavad kõik oma tudengiorganisatsioone, nende argumentide najal võite püüda olukorda edendada.

H.B.Soots (aseesimees): Eelarve on tegelikult hea, kui on olemas ja saab planeerida.

M.Špol (MVÜK): Eelarvega on see, et me saame midagi teha, aga sellel on pahupool. Dekanaat annab osa vastutusest MVÜKile ära, see on tegelt murekoht.

2.2. SVÜK tegevuskava

K.Trei (SVÜK): Proovisin meie punktid kolmeks jagada. Esimene on kaasamine, aktiivsuse tõstmine, sest juba aastaid on olnud probleem, et sotsiaalvaldkonna esindajad pole eriti aktiivsed üritustel. Meie esimene idee oleks esindajatega regulaarsed kohtumised, seda prooviti eelmine aasta, proovime see aasta uuesti ja karmimalt või järjekindlamalt, tekitada tunnet, et meil on ka traditsioon kokku saada. Me ei alusta kord kuus kokkusaamistega, teeme et

vähemalt 3 korda aastas. Kui on tunne, et võiks rohkem, siis võib ka. Meil on esindajaid nii Tallinnas, Narvast, Pärnust, kui me seda esitasime valdkonna nõukogus, siis öeldi, et saab neid ka eraldi rahaliselt toetada, aga kuna meil pole eraldi eelarvet, siis see on töös. Siis välistudengite kaasamine rohkem, püüame teha teiste põhjal ja meiepoolne tugi on sellele olemas. Siis kursusevanemate süsteem, me ei pane see aasta kohustuseks, pigem kaardistada kuhu sellega eelmine aasta jõuti, oleme aru saanud, et mitte kõik erialad ei tunne selle järele vajadust. Siis pidev aktiivne kommunikatsioon instituutidega, oleme nendega kontaktis. Järgmine SVÜKi jätkusuutlikkuse tagamine, õppeaasta alguses meil oli mure, et meil polnud üleandmisdokumente. Lõpuks saime. Seda proovime IÜKides rõhutada, et nad tegevusplaani paneks kirja, kuhu nad on jõudnud enda etappidega ja rollide ülesanded, et oleks lihtsam järgmistel aastatel. Viimane suurem punkt oleks osaliselt kohustuste täitmine, sest on ilmunud situatsioone, kus kõiki kohustusi ei täideta nii hästi, kui võiks. Üritame suurendada motivatsiooni SVÜKi siseselt, eelmine aasta saadi dekanaadiga kokku ja kuna kõik vahetused, siis peame sellega mõnes mõttes algusest alustama.

H.B.Soots (aseesimees): Kursusevanemate süsteemi edasiarendamine, kas oskate öelda, mis te sellega eelmine aasta tegite? Saan aru, et midagi eelmisel aastal tehti.

K.Trei (SVÜK): Öeldi, et see võiks olla, seda ei pandud kuhugi kirja, kuhu maani mingi instituut jõudis. Alustame natuke nullist sellega põhimõtteliselt. Narva IÜKi näitel, ma tean, et mõned kursused võtsid väga tõsiselt ja jätkavad sellega, saab nendega edasi suhelda.

S.Siim (aseesimees): Kui ma ei eksi, siis õigusteaduskonnas peaks see ka olema sisse juurutatud.

K.Trei (SVÜK): See olenebki IÜKist. Mu enda kursus on näiteks nii väike, et pole vahet.

M.Špol (MVÜK): Kuidas te neid kursusevanemaid moodustate?

K.Trei (SVÜK): Ilmselt instituutidega koostöös, tahame informatsiooni, millistel kursustel need on olemas.

M.Špol (MVÜK): Mõtlen, et kuidas neid valitakse?

E.Rebase (SVÜK): Meil valiti lihtsalt nii, et kes tahtis, see sai.

2.3. HVÜKi tegevuskava

P.R.Makilla (HVÜK): Välistudengite tudengid elavad oma elu ja Eesti tudengid oma elu ja kummalgi pole aimugi, mis teisel poolel toimub. Võtsimegi eesmärgiks see aasta

rahvusvahelisi tudengeid rohkem kaasata või vähemalt luua koht, kus saame nendega suhelda. Konkreetne asi, mida korraldame, on üritus novembris just eelkõige suunatud välisstudengitele. Üks pool on, et nemad jagavad enda kogemust Tartu Ülikoolis, aga ka tutvustada TÜÜEt. Teeme seda pigem lõbusamas vormis. Ellujäämisplaan sai järgmine aasta alustatud, ei jõudnud lõpuni ja lõpetame see aasta ära. Puhkeruum peamajas – see sai eelmine aasta ka alustatud ja hoiame silma peal, kuidas läheb. Esimesed eskiisid said suvel tagasisidet, nüüd sai järgmine tagasisidet ja läheb hankesse. Äkki saab kevadeks valmis. Kevadsemestri lõpuks äkki. Valdkonnasisese kommunikatsiooni ja sidususe suurendamine – kuna meie esimene pidu *SYMPOSIUM* esimesel nädalal oli *huge success* ja inimestele väga meeldis, tahetakse veel ja me toome. Plaan hakkab vaikselt võtma ilmet, kuupäev ja teema olemas. Rohkem ka nii üritusi kui ka uudiseid meie Facebookis promoda, ka see, mis tuleb meie erialaorganisatsioonidelt. Viljandiga sideme hoidmine – eelmine aasta tegime algust, tahaks uuesti jätkata, et Viljandi poleks täiesti eraldiseisev. Oleme okei sellega, et Viljandi teeb eraldi süsteemi, aga tahaks, et oleks omavaheline suhtlus ikkagi. Plaan on hiljemalt kevadsemestril. Peame ka leidma nendega uue toimiva suhtluskanali. Tagasisidestamise süsteemi loomine atesteerimiskomisjoni tööks – idee on selles, et teha komisjonile läbipaistvamaks see, kuidas meie tagasisidet tudengitelt kogume, aga ka enda jaoks mingi süsteem luua, mingid küsimused, mida anname ette, kui küsime infot õppejõudude kohta. Valimisaktiivsuse tõstmine, vana hea. Paljud eelnevad tegevused on ka sellega seotud, meil on suur eesmärk teha enda nähtavus paremaks. Füüsiliste valimiste punkt – edasi arendada kevadel ja võtta õppust MVÜKilt.

M.Špol (MVÜK): Tahtsin küsida palju *SYMPOSIUM*'il inimesi oli?

P.R.Makilla (HVÜK): 250 vähemalt.

K.S.Päts (esimees): Tagasiside süsteemiga, sisuliselt olen nõus, aga vormi osas tuleb mõelda, kuidas ja kus seda reklaamida.

2.4. LTTVÜKi tegevuskava

J.Mukhadze' (LTTVÜK): *Firstly, we wanted to point out that we want to improve the communication with the representatives of institute, for that we are gonna have a monthly meeting with them before the council meeting of the faculty. Secondly, we thought it was important to raise awareness of UTSU. Third point is to improve the inclusivity of non-estonian speaking students, it is great help from the translator that the documents needed are translated before the meetings. Awarding of the lecturer, they are voting in spring, but some of are in autumn and some of them are in spring, people may forget. We were thinking how to improve*

the objective feedback, but we still stick to the point that the voting will be in spring. Last point is to maintain friendly environment within the faculty council and representatives. Most of these things are longterm plans.

K.S.Päts (esimees): About raising awareness about UTSU, I feel like in your faculty it depends on cooperation between you and different societies, because they are very strong in faculty and stronger than UTSU. That should be considered. About the best lecturer votings, there are across university many different ones, the one that UTSU organizes is voted in December, yours in spring-summer. Maybe it would help that they have different names. For the non-estonian speaking part, if we forget, just come and say.

H.B.Soots (aseesimees): I would recommend to make the action plan little more precise, for example raising awareness of UTSU, some kind of events and discuss what kind of events you are planning to have and when. It is already quite end of September. That is only a friendly comment.

Tehakse aplaus kõigile VÜKidele tegevuskavade eest.

K.S.Päts (esimees): Meil on saanud ka tavaks, et veebruaris, kui on esimene volikogu istung, siis teeme kiire vahekokkuvõtte, kuhu oleme jõudnud ja aasta lõpus esitavad kõik ka kokkuvõtte, mis nad sihiks olid seadnud ja kuhu nad jõudsid.

3. TÜÜE seisukohad Kõrghariduse rahastuse tulevikuks (arutelupunkt)

H.B.Soots (aseesimees): Räägiksin kõigepealt, miks me seda üldse teeme. Nimelt kõrghariduse rahadusega on halvasti ja väga palju on küsimust, miks tudengid midagi ei tee ja sõna ei võta. Me alustasime suvel sellega, näiteks jaanipäeva paiku kirjutasime mina ja Katariina ühe artikli Postimehesse, kus rääkisime üliõpilaste majanduslikult halvast olukorrast, ühikakohtadest, bussipiletid ja muu elukallidus. Meie siht on, et märtsikuus on Riigikogu valimised, eesmärk on hoida kõrghariduse rahastuse teemat nii kaua üleval. Tahame, et tudengid teadvustaksid probleemi ja et nad läheksid valima eesmärgiga, et kaalun erakonna valimisel erakonna seisukohta kõrghariduse rahastamisel. Tahaksime ka, et nad teadvustaksid, et see on siiani probleem. Uus koalitsioon küll lubas 15% tõusu, aga sellega ei kata eriti midagi.

Täna räägime dokumendist, kus paneme paika enda nõudmised ja soovid, mida välja kommunikeerida, kui küsitakse TÜÜE seisukohta, siis meil on dokument olemas ja kindel arvamus. See on plaanis täna arutada ja oktoobri volikogus kinnitada. Lisaks septembris-oktoobris paneme selle järgi paika kommunikatsiooniplaani. Novembris-detsembris tegevused



lähtuvalt kommunikatsiooniplaanist, tõsta tudengite teadlikkust, räägime probleemist ja kuidas riik saaks aidata. Jaanuaris-veebruaris sotsiaalmeedia kampaania, leidsime et jaanuaris meeleavalduseks on liiga külm, et eestlane nahunii eriti ei protesti ja äkki sotsiaalmeedia poole pealt saab natuke indu juurde. Lisaks tahame teha enda valimiskompassi, mis võtab välja iga erakonna valimisplatvormid, me ei ütle valige kindlalt seda, aga *highlighttime* kohad, mis meid mõjutavad. Debatid – ma arvan, et ise me ei korralda, aga hea oleks kui ERRis või ETVs nad ise korraldaksid, kus on see teema juba sees. Haridus on põletav probleem, aga me konkureerime hetkel ka muude teemadega, näiteks energiaga. Märtsi alguses on Riigikogu valimised, siis teeme ühise vaatamise ja kevadel vaatame edasi, mis koalitsioon tuleb ja kuidas edasi tegutseme.

K.S.Päts (esimees): Üks asi on see dokument, kus oleme kokku kogunud ideid, aga see on ka plaan, kuidas meile tundub, et võiks olla, aga see on arutelu küsimus. Ma ise lisaksin, et rohkem rahvast liigub ka 1. detsembril, kui on rongkäigud. Kui on päevi, millega siduda aktsioone, siis teeme.

H.B.Soots (aseesimees): Täna tuli ka näiteks idee teha tudengivarju päeva, et poliitikud käivad tudengitel kaasas ja näidata, kuidas tudengid elavad, et saaks seda poolt kommunikeerida. Aga seda peame kommutiimiga arutama. Idee iseenesest lahe.

K.S.Päts (esimees): Kuidas teile tundub? Me vaidlesime staabiga täna pikalt, et kas see on asi, millele panustada? Kas oleksite valmis võtma endale poliitiku päevaks kaasa?

P.R.Makilla (HVÜK): See peaks olema keegi, kes Purde 27 ühikas elab. *Living conditions*.

H.B.Soots (aseesimees): Mõtlesime ise ka, et profiil võiks olla inimene, kes elab ühikas ja töötab kuskil, näiteks ettekandjana, pikad päevad ja siis peab veel õppima ka.

K.S.Päts (esimees): Kui jagada muljeid Riigikogust, muidu oli kõik ok, aga siis öeldakse, et mis te kobisete tudengid, see et te paar aastat virelete, see investering tuleb teile nii suure kuhjaga tagasi, tõmmake normiks ja elage edasi.

P.R.Makilla (HVÜK): Võiks olla ka see, et poliitik läheb tudengiga psühholoogi juurde kaasa, sest tudeng on üle töötanud.

H.B.Soots (aseesimees): Me peaksime kõikidest erakondadest kutsuma, kuna me oleme apoliitiline organisatsioon.

P.R.Makilla (HVÜK): Te mainisite debatte ERRis jne, kas see sisend tuleb meie poolt?

H.B.Soots (aseesimees): Jah, ma mõtlesin UV faktorit ja selliseid, seda saaksime koostöös rektorite nõukogu kommutiimiga. Eesmärk oleks informeerida rahvast.

K.S.Päts (esimees): Meie huvides on see, et suurtes debattides oleks kõrghariduse teema sees.

P.R.Makilla (HVÜK): Kui ma neid kõiki rahastusega seotud asju vaatan, siis debatte ja poliitikuid vaadates, siis neil pole endal ka õrna aimugi, miks kõrgharidust tegelt üldse vaja on. Miks on magistrisse vaja minna, kas mingi see nurk peaks ka olema sees, et selgitame, miks kõrgharidust on ühiskonnas vaja? Kui inimene, kes pole ülikoolis käinud või käis ammu või ei meeldinud, siis ta vaatabki meie raha juurde küsimist täpselt nii, et lärmavad, neil hea elu.

H.B.Soots (aseesimees): Võib olla selle saaks sotsiaalmeedia kampaaniaga siduda, et igati saab postitada, et miks ma õpin ja mis see mulle annab.

K.S.Päts (esimees): Seda toetab *data* ka, kui võtta lahti OSKA raportid, mis uurivad Eesti tööturu vajadusi, siis numbrid on, et umbes 15 aasta pärast oleks vaja 200% nii palju kõrgharitud inimesi kui praegu on.

P.R.Makilla (HVÜK): Seal peakski olema eraldi ka suund, kus kommunikeerime ühiskonnale üldisemalt, mis on kõrghariduse väärtus, sest hetkel käib justkui ainult raha kerjamine ja see näebki välja nii ja sellel pole hea maik küljes.

K.Kuus (LTTVÜK): Tahtsin Pille-Riini *pointile* +1 öelda, sest see tuli välja meie eelmises nõukogu koosolekus ka, kus käsitlesime magistrisse sisseastunute numbreid, mis on mõnedes õppekavades kurb. Seal ka arutelu käis, et kuidas saame öelda, et mitte vaid Riigikogu inimestele, miks kõrgharidust vaja on, vaid ka neile, kes on bakalaureuse lõpetanud, et miks nad peaksid magistrisse tulema. Hetkel ei tule inimesed magistrisse, sest nad on saanud tööle bakalaureusega.

K.S.Päts (esimees): Kui teil tekib valdkonna nõukogus see teema, siis minu jaoks on imelik, et rektorid tuututavad, aga õppejõude pole üldse kuulda. Mida nemad arvavad sellest. Neil on ilmsel kvaliteedile etteheiteid, et mis inimesed tulevad gümnaasiumist, aga et nende häält ma pole kuulnud.

A.Zobel (LTTVÜK): Mina ütlen vastu sellele, et mina olen kuulnud mitmeid õppejõude sõna võtmas kuulnud, küll rohkem sellel teemal avalikkuses, et rahastage teadust, aga sellega kaasas käib ka põhimõtteliselt kõrgharidus.



P.R.Makilla (HVÜK): Kas õppejõud ei võiks ka olla need, kes aitavad kommunikeerida, miks on kõrgharidus ühiskonnas üldiselt oluline, sest see on abstraktne mõiste, miks me peame harima inimesi, kes ei lähe oma erialasele tööle.

H.B.Soots (aseesimees): Õppejõud ühelt poolt on hea, aga samas siis jääb mulje, et ainus põhjus, miks ma lähen matemaatikat õppima, on et saada matemaatika professoriks, aga see pole ainuke tee. Taltechil oli vahepeal nii, et nad tahavad korraldada erasektoris töötavate inimeste seas sellise trendi, et inimesed ütlevad minul on kõrgharidus, mind on vaja rohkem, ma olen väärtus, lähen pooleks päevaks töölt ära selleks, et näidata, et mis juhtub, kui kõrgharitud inimesi on vähem. Ma ei tea, kuhu nad mõttega jõudnud on. Kindlalt õppejõud võiksid öelda, miks kõrgharidus vajalik on, aga see võiks ka teiste kõrgharitud inimeste teha olla.

P.R.Makilla (HVÜK): Nüüd on see koht, kus ülikool peab suutma ühiskonnaga kommunikeerida, seda pole ükski ülikool veel Eestis suutnud teha.

H.B.Soots (aseesimees): Saame veel arutada seda, lähme nüüd dokumendi juurde. Dokumendi oleme mina ja Roland põhimõtteliselt kokku pannud, võtsime viis teemat, mis tundusid olulised:

- 1) Eraraha kaasamine
- 2) Vajaduspõhine õppetoetus
- 3) Tulemusstipendium
- 4) Õppelaen
- 5) Majutus

Need nõudmised on erineva astmega ja ettepanek on, et käime alateemad läbi, kommenteerime ja lõpus ka mingit arutelu, mis on puudu.

3.1. Eraraha kaasamine

H.B.Soots (aseesimees): Lähme eraraha juurde. Eraraha kaasamise juures tahaksime tagada, et ülikool ei plaani kehtestada õppemaksu tudengitele rohkem, kui ta seda praegu teeb. Lõpus on lihtne ettepanek, et kõrgharidust ei maksta kinni tudengite rahakotist. Minu hinnangul on see praegu üldine, aga see ongi raske öelda ja defineerida tasuta kõrgharidus. Näiteks praegu on tasuta kõrgharidus, aga Haridus- ja teadusministeerium piiras seda, et millal saad uuesti tasuta kõrgharidust minna omandama. Tahaksime, et esimene kõrgharidus peaks olema tasuta – baka,

magister ja doktorantuur. Seda ei maksa tudeng kinni. Kui tahad teist magistrit kohe teha, siis see seda ei puuduta.

K.S.Päts (esimees): Me ei kinnita ega võta vastu seda täna.

H.B.Soots (aseesimees): Täna on jah dokumendi arutelu ja pärast läheb dokument veel kommenteerimisele. Kui teil täna mõtteid pole või ei taha välja öelda, siis hiljem saab sisendit ja mõtteid anda. Oktoobri volikogus arutelu pole ja saame kinnitada. Ma arvan, et kinnitame ettepanekute kaupa. Seda veel Kristiniga arutame.

M.Špol (MVÜK): Kas eraraha all te ei mõtle, et riigiasutus toetaks, mis pole otseselt ülikool? Näiteks haigla toetab arstitudengeid.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Eraraha kaasamine on laiem termin, kui et küsitakse tudengi käest õppemaksu. Panin selle kindla põhjusega sisse, see on ka teatav trikk, millega öeldakse, et räägime vaid eraraha kaasamisest, see kõlab, et ettevõtte või asutus hakkab kinni maksma kõrgharidust, aga ei, eraraha suures osas tähendab seda, et hakatakse küsima õppemaksu, kui suures osas, kas 100 eurot kuus või 3000 eurot aastas. Aga just termini all on mõeldud ikkagi õppemaksu, aga selleks, et tõsta teadlikkust, et kui keegi hakkab sinuga rääkima erarahast, siis tegelikult mõtlevad seda.

M.Špol (MVÜK): Üksikisiku vahendeid siis eraraha all?

R.Kesküla (poliitikanõunik): Põhimõtteliselt jah, aga et eraraha on trikk, üritatakse tõmmata.

A.Zobel (LTTVÜK): Eesti situatsioon on ka ju see, et uurimisgruppi saavadki realselt välisettevõtjatelt raha, millest makstatakse ka tööandjate palka, stipendium. See on ka tegelikult eraraha kaasamine, see pole tudengi taskust.

K.S.Päts (esimees): Kui poliitikud räägivad kõrghariduse rahastamisest, siis nemad mõtlevad õppega seotud kulusid, nende jaoks on teaduse rahastamine ja kõrghariduse rahastamine.

A.Zobel (LTTVÜK): Kui me räägime bakalaureuse tudengist, siis see ongi tema jaoks õppetöö, et ta teeb oma lõputööd ja talle makstakse selle eest.

K.S.Päts (esimees): Aga see ei lähe riigi poolt vaadates õppetöö alla, kui mõelda, kuidas riik räägib eraraha kaasamisest, siis nende jaoks on selgelt see, et tasulised õppekohad. Olen nõus, et mõisteid kasutatakse väga nii, et vahepeal kes teab, mida mõtleb. See on tõsine häda teemas. Üks ütleb üht, teine ütleb sama sõna ja mõtleb muud. Ettepaneku kontekstis ikkagi on see, et tudengi käest ei küsitaks õppemaksu. Tudengi enda taskust mitte.



P.R.Makilla (HVÜK): Kas see ei peaks siis seal juures olema, see sama point? Et eraraha sissetoomine pole ainult õppemaksu küsimine, vaid see on ka õpikud.

K.S.Päts (esimees): Näiteks ka erastipendiumid, mida makstakse, on ka põhimõtteliselt eraraha.

P.R.Makilla (HVÜK): Põhimõtteliselt võib ju tudeng tulla ka oma rahast. Neid on ka.

M.Špol (MVÜK): Ehk siis selle seisukoha alla läheks, et arstitudeng ei peaks oma taskust ostma endale stetoskoopi?

H.B.Soots (aseesimees): Praegu oleme mõelnud õppemaksu peale, kuid tegelikult peaks jah laiemalt minema. Sest Pille-Riin rääkis ka õpiku ostmise teemast. Kui pead õpiku ostma, kas see on siis tasuta õpe?

P.R.Makilla (HVÜK): Selle konkreetse näitega oligi, et sa ei saa ainekist läbi, kui õpikut pole.

H.B.Soots (aseesimees): Kas me äkki teeme siis peatüki natuke pikemaks selle mõttega, et räägime ühelt poolt õppemaksust ja teiselt poolt õppimiseks vajalikud lisakulutused? Aga need tuleb kuidagi mitte eraldi, mitte ühikas üüri maksmine. Õppevahendite tasumine näiteks.

3.2. Vajaduspõhine õppetoetus

H.B.Soots (aseesimees): Siin on meil väga lihtne nõue. Praegu on vajaduspõhine õppetoetus 220 eurot. See on maksimummäär. See ei vasta elukallidusele, vajaduspõhine õppetoetus peaks tõusma 340 euroni.

P.R.Makilla (HVÜK): See peab kindlasti tõusma, aga selle süsteemi puhul on palju halvem see, kuidas seda välja jagatakse. See, et see on esiteks 24. eluaastani, see kaasaarvatud.

K.S.Päts (esimees): See on üks asi, millest ma suure rõhu panin enda Riigikogu ettekandes. Mina ei teadnud enne, aga et perekonnaseadus ütleb, et vanematel on kohustus sind ülal pidada kuni saad 21. Aga vajaduspõhist õppetoetust arvutatakse sinu vanemate palga järgi kuni oled 24. Vanuses 21-24 sa reeglina käid ülikoolis, need on selle toetuse mõttes kõige kriitilisemad aastad. Perekonnaseaduses on kirjas, et kui sa haridust omandad, siis kuni 21.

P.R.Makilla (HVÜK): See vanus ongi konkreetselt pandud selle järgi, et saad magistri ilusti ära teha ja siis oled inimene. See on lambist võetud ja riigiraha kokku hoidmiseks. Mina isiklikult pigem rõhuks vanuse muutuse peale kui selle peale, et tõstame. Ideaalis mõlemat muidugi.

A.Zobel (LTTVÜK): Mina arvan, et tõstame, sest kõige madalama toetusega saab vaevu kommunaalid makstud ja see ei ole mingi raha, millest elada. Kindlasti peaks keskenduma tõstmisele.

P.R.Makilla (HVÜK): Jah, aga jällegi konkreetne näide, minu üksikema, kes töötab lasteaia õpetajana teenib liiga palju, ma ei saanud sellepärast seda toetust.

K.S.Päts (esimees): Selle 340 arvutas Roland, see on põhimõtteliselt *bare minimum*, 220 on fikseeritud summana jäänud sealt 2013 või kusagilt sealt.

R.Kesküla (poliitikanõunik): See arvutus on tehtud kasutades rahandusministeeriumi andmebaase, seal on olemas elamiskulude tõus aastast 2013 kuni praeguse hetkeni, kus arvestasin sisse ka praegused energiahindade tõusud ja sealt tõusis see umbes 320 euroni ja siis 20 eurot juurde selleks, et oleks ka tulevikus natuke kindlustatust rohkem. Lühidalt kokku võttes, kui palju on elu kallinenud selle aja jooksul 2013 vs tänapäev.

A.M.Pirk-Birk (HVÜK): Kui 2013 pandi see paika, kas ei mõeldud selle peale, et miinimumpalk või keskmine palk või sellised asjad tõusevad ja siis me võiksime ka saada rohkem toetust?

K.S.Päts (esimees): See ei ole seotud ühegi muutuva näitajaga. Nõus, et võiks.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Kui pannakse paika riigi eelarve, siis üritatakse vältida seda, et fikseerid kõikide asjade hinnad mingisuguste liikuvate näitajatega, sest see tähendab, et kui üritad riigi eelarves läbirääkimisi pidada ja kõik kulutused on fikseeritud, siis muutub mänguruumi väga palju väiksemaks ehk enamus asju on enam vähem paika pandud numbriliselt, et saaks kunagi midagi muuta või natuke rohkem mängida. Eesti riik on ka huvitavas olukorras, et meil on juba praegu väga suur osa riigi eelarvest varasemate kokkulepetega paika pandud ja liikumist on vähe. Sellepärast seda pigem välditakse.

I.Niinemets (MVÜK): Vanust võiks kindlalt puudutada, aga vanust saab kasutada ka kommunikatsioonis, et miks on see niimoodi tehtud. See teeb tudengi elu raskemaks, sest kui sa näiteks oleksid seal leibkonna järgi, siis on palju kes saaksid seda päriselt kasutada, aga samas seda tegelt võiks tõsta ka, nii et äkki saab kuidagi mõlemat sisse panna.

H.B.Soots (aseesimees): Vanusega võiks ka tõesti natuke langetada.

I.Niinemets (MVÜK): See ei ole just vanuse langetamine, pigem need peaksid olema samasugused, sest kui vanemad peavad sind toetama kuni 21, aga leibkonnas saab kuni 24, siis see on ebaloogiline, peaksid leibkonnast ka välja minema.

K.S.Päts (esimees): Rene kirjutas *chatti*, et mis vanuseni peaks seda vajaduspõhise toetuse piir vanust muutma ja kuidas leibkonda kuulumise vanus sinna puutus?

H.B.Soots (aseesimees): Leibkondadega on see, et probleem on, et kuni 24. eluaastani oled vanemate leibkonnas, kui vanemad teenivad palju, siis riiki see ei huvita, selle järgi arvutataksegi sinu keskmist sissetulekut ka. Selle alla käiski kommentaar vanust langetada.

3.3. Tulemusstipendium

H.B.Soots (aseesimees): Tulemusstipendiumi all punktina mõtlesime, et on samamoodi nagu toetustega. Ta on jäänud 2013. aastast püsima ja see on 100 eurot ja ettepanek on tõsta 150 eurole. Siin on üks arutelu koht veel, arvan, et paljud on tajunud seda, et tulemusstipendiumi saavad väga vähesed. Kui keskmine on 5.0, siis võib olla kvalifitseerud. Näiteks mina pakuksin ka ühe argumendina, et kas minna selle peale, et tõsta tulemusstipendiumit või seda, et rahasumma hulk läheb suuremaks, aga see tähendab, et anname rohkem stipendiumeid välja, mitte anname kõrgemaid stipendiume.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Lisan, et 100 eurot tuleb haridusministeeriumi määrusest ja see tulemusstipendiumi fond tuleb eraldi seadusest, ühesõnaga on olemas konkreetne fond, mis antakse ülikoolile, mis muutub aasta aastasse ja sealt vaadatakse, palju nad raha anda saavad, see pole ainult Tartu Ülikool, see on üldse kõik ülikoolid, kõigil on enam vähem sama tulemusstipendiumi süsteem, aga see et stipendium ise on 100 eurot on konkreetset määrusega paika pandud. Fond ja 100 eurot tuleb kahest eraldi seaduslikust dokumendist.

S.Siim (aseesimees): Kui võrrelda summat vs kas rohkem inimesi saaks seda, siis mingis mõttes võib mõlema poolt argumenteerida, et kui saaks rohkem, siis tunnen, et mul tudengina oleks tahet rohkem püüelda selle poole, kuna tõenäosus saada seda, isegi kui keskmine hinne pole 5.0, oleks suurem. Aga samas, oleneb küll tudengist, aga kui summa oleks 150 eurot, siis ma püüdleksin ka rohkem. Aga ma arvan, et ma isiklikult pooldaksin seda, et rohkem tudengeid saaks seda.

A.Zobel (LTTVÜK): Nõustun Siretiga täielikult, et pigem rohkem inimesi, kuna praegu see protsent on nii väike ja realistlikult saavadki ainult kõik 5.0 inimesed seda ja siis on terve hulk tublisid tudengeid, kes ei saa midagi. Pigem pooldaksin, et rohkem inimesi saaks seda raha.

H.B.Soots (aseesimees): Selle stipendiumi mõte tegelt ongi rohkem motiveerida õppima, sellega ei saa arvestada, et see on sissetulek, see on 6 kuud ja siis võitled uuesti, et mis su eksami hinded on.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Lihtsalt konkreetselt arvudest rääkides, see on info, millega võin eksida, aga orienteeruvalt seda tulemusstipendiumi saab Tartu Ülikoolis kuskil 700 inimest ehk kui inimeste arvu suurendada 1/3 võrra, siis see tõuseks umbes 950 ringi, iga 15nes saab. Aga see on üks asi, milles võin eksida, aga tegelikult konkreetset arvu saada taha, palju seda stipendiumit saadakse, on veits kahtlane, seda väga avalikult ei anta.

M.Špol (MVÜK): Kas see on semestri kohta?

R.Kesküla (poliitikanõunik): Jah.

3.4. Õppelaen

H.B.Soots (aseesimees): Õppelaen oli päris pikalt 2500 eurot õppeaasta peale ja nüüd sel suvel tõsteti 3000 peale.

K.S.Päts (esimees): Intressi alandati ka, 5 pealt 1 koma millegi peale.

H.B.Soots (aseesimees): Intressi muudeti ka jah. Enam pole vaja ka 2 käendajat ega kinnisvara. Mis on meie nõudmine, on et õppelaen oleks tagatud igale tudengile ja selle maksimummäär peab vastama elukalliduse muutustele, sellega tahaks tagada selle, et iga aasta poleks arutelu, et 6000ga midagi ära ei tee ja tahaks 6500, pigem tahaks, et see oleks elukallidusega tingitud, intress peab olema 0% ja tagasimakse peab olema seotud majandusliku seisuga ehk natuke minna inglise mudeli peale, kus maksad õppelaenu tagasi vastavalt sellele, palju sa teenid. See võib olla motiveeriks ka tudengeid rohkem võtma õppelaenu, sest praegu on viimaste andmete järgi alla 5% tudengitest üldse võtavad seda, SEB lõpetas üldse õppelaenu väljastamise, kuna see pole nendele lihtsalt kasulik.

K.S.Päts (esimees): Riigikogust võin veel kommentaariks lisada, et neile tohutult meeldib õppelaenuinstrument ja see ilmselt on tuttav teema ja riigi eelarves paigutatud investeringu alla, mitte otse kulu alla. Neile tundub, et see on ülihea instrument. Sellega nad on valmis suht palju asju tegema ja mõtlema ja arutama. Poliitikutele tohutult see õppelaenu värk meeldib. Ma väga ei ole vaimustuses, aga selles mõttes see on koht, kus saab esitada mingeid nõudmisi.

H.B.Soots (aseesimees): Siin tuleb olla ka väga ettevaatlik kommunikatsioonis, õppelaen ei ole mõeldud õppemaksu tasumiseks, õppelaen on elamiseks, pelmeenide ostmiseks.



I.Uduste (JVK): Kas see 0% intress tundub reaalne? Mulle mitte, sest oleks nagu tasuta raha igale tudengile, sest raha väärtus ajas kahaneb.

R.Kesküla (poliitikanõunik): See intressi mõte on rohkem kasumiintress, mis pannakse laenude juurde mitte kui üldse intress. See, et raha väärtus ajas muutub, see on eraldi juurde pandud, aga laen ei ole justkui instrument pankadele, et teenida kasumit, mis hetkel on juurde pandu. See osa võetakse ära ja riik garanteerib laenu, et pole vaja eraldi kinnisvara ega käendajat.

K.S.Päts (esimees): Olen nõus, et kui tahame, et pangad laenu annaks, siis mingi teenimiskoht neile peab olema, kui ükski pank välja ei anna, on ka veidi pahasti. Ma tean, et Rootsis on riiklik institutsioon, mis seda annab ja neil on intress mingi 0.05%. Aga nad ka nüüd tõstavad seda 0.9% peale. Tõstavad seda ühesõnaga päris palju.

H.B.Soots (aseesimees): See on punkt, mida Katariina arust on kõige lihtsam võidelda, aga ise tunnen ka, et see on hea võitlusargument, sest siin me otseselt ei nõua riigilt lisakulutust, toetuste ja kõigega on riigi eelarves koht olemas, nad annavad seda raha, aga õppelaenude puhul ütleme lihtsalt, et tahame laenata rohkem raha ja saada paremaid tingimusi, et laenu saada. Maksame selle tagasi kunagi. Et see võib olla ei tundu nii ahne nõudmisena, kui see, et näiteks palun suurendame stipendiumi.

3.5. Majutus

H.B.Soots (aseesimees): Ettepanek on Rolandi väga kaval mõte, et riik peab pakkuma tuge era- ja avalikule sektorile ja tekitama juurde ühikakohti viisil, et igal tudengil oleks õigus arvestada ühikakohaga. Tartu Ülikoolis hetkel on ühikakohtade täituvus mingi 90% ja see natuke tagab ühikatele seda, et nad saavad väga lihtsalt tõsta kõiki hindu ja teha halbu elamistingimusi, sest nad teavad, et ühikakohad on täis. See on iga aasta ka suvel probleem, et uus üliõpilane kolib Tartusse, siis ühikakohtade saamine võib olla päris keeruline kui mitte võimatu. Praegu ühikahinnad on ka umbes samad, kui korter võtta kolme peale, aga saad paremad elutingimused. Meie tahaksime, et riik soodustaks uute ühikate tekitamist ja ühikate arendust.

P.R.Makilla (HVÜK): Üks asi on toetada uute hoonete loomist, aga vanade renoveerimine ka ikkagi. Meil pole Tartus ühtegi normaalset ühikat. Võib olla Pepleri.

S.Siim (aseesimees): Tiigi on ka korralik.

P.R.Makilla (HVÜK): Kas te olete Narva ühikas käinud näiteks? *Wild*. Narva Kolledži oma siis. See on nii ilus.



H.B.Soots (aseesimees): Narvas on hea elu.

K.S.Päts (esimees): See läheb minu arust tervikuna, et kui võtame kõrvale näiteks Kaitseväeakadeemia, üliõpilastele on kinni makstud palk, elukoht ja kõik, see tuleb Kaitseministeeriumi eelarvest.

P.R.Makilla (HVÜK): Nendega on hea väljas käia ka. Ma käin onupojaga väljas, lihtsalt *disclaimer*. (naerdakse).

K.S.Päts (esimees): Selline nagu õigluse komponent kõrvuti pannes on küll, et HTMi all olevad üliõpilased on oluliselt kehvemas seisus.

I.Niinemets (MVÜK): Sisekaitseakadeemias on see ka, et pead töötama hiljem mingi aeg selles valdkonnas, muidu pead kõik tagasi maksma.

P.R.Makilla (HVÜK): Nojah, aga samas see on selline eriala ka, et ei lähe mujale tööle.

S.Siim (aseesimees): Et tulla majutuse juurde tagasi, siis olen nõus, et võiks lisada selle hooldamise või korrashoiu teema ka.

K.S.Päts (esimees): Praktiline probleem on see, et see eeldaks riigilt ülikoolile lipikuga raha, sest praegused TÜ ühikad on keerulise omandiõigusega, aga põhimõtteliselt ülikooli omad, see eeldab keerulisemat skeemi.

H.B.Soots (aseesimees): Saime väga palju sisendit, Roland sai tööd rohkem juurde. Kas meil on mingisugused teemad käsitlemata, mida peaksime tegema?

S.Siim (aseesimees): Uitmõttena, et võib olla kui me kinnitame need seisukohad ära, siis need võiksid olla järjestatud prioriteetsuse järjekorras.

H.B.Soots (esimees): See on aus point ja osasid tuleb kommunikeerida eraldi ka. Küsiks in sellise meeletatuse küsimuse, mis tundub teile viiest teemast kõige prioriteetsem? Kuidas võiksite prioriteetsuse järjekorra valida, kas arutame staabiga omaette ja paneme järjekorra kokku, siis teete meie idee maha?

Lepiti kokku, et eraraha kaasamise sõnastust peaks muutma (näiteks „tudengitelt ei küsita õppemaksu“) – „eraraha“ jätab halva maigu.

Ei jõutud ühisele kokkuleppele, tehakse mitteametlik Formsi küsimustik volikogu tarbeks.

H.B.Soots (aseesimees) teeb ettepaneku, et R.Kesküla (poliitikanõunik) võtab sisendi, jooksvalt saab kommenteerida ja umbes kahe nädala pärast tehakse küsimustik. Dokumenti saab ka

edasi kommenteerida. Lõplik dokument on olemas nädal enne volikogu, kui materjalid on väljas ja järgmises volikogus ei toimu arutelu.

H.B.Soots (aseesimees): Dokumendi mõte on selles, et selle saab võtta ja öelda, et tahame 340 eurot. Selle, mis me sinna juurde räägime, et miks kõrgharidus on oluline ja miks tudengid on vaesed, see tuleb kommuplaani juurde, see ei tule dokumenti.

K.S.Päts (esimees): Me ei välista seda, et võime teha ka mingi eraldi *seti*. Et kui teie jaoks on oluline, et oleks mingid punktid, näiteks miks on vaja kõrgharidust ja teised teemad, siis võime ka need volikogu hääletusega üliõpilaskonna ametlikeks asjadeks teha.

P.R.Makilla (HVÜK): Saan aru, et see toob meile tööd juurde, aga pooldan seda. Sobib, kui tuleb eraldi dokument, see on lihtsalt minu jaoks oluline ka selleks, et tudengid saaks aru, miks me selle asjaga mässame. Oluline on ka nendega kommunikeerida.

K.S.Päts (esimees): Tervikuna on oluline ka, et mõtleksime laiemas ringis teemad läbi, isegi kui sellest ei saa ABC, siis oleme põrgatanud ja arutanud.

K.Trei (SVÜK): Mul tekkis üks mõte. Õppemaksu juures, eestlastel on ELis tasuta õppimine, kas see võib tekitada situatsiooni, et Eesti tudengid hakkavad välja minema? Ma ei tea, kas see on sobilik üldse.

H.B.Soots (aseesimees): Seda saaks mitte dokumenti, aga juurde jutuna küll lisada, et see tuleks välja tuua, et kui ma pean siin maksma, siis miks ma ei või juba välismaal maksta.

4. Kohapeal algatatud küsimused

4.1. Tudengisöökla

K.S.Päts (esimees): ARNO koolitoidu süsteem, mis alguses loodeti saada ja volikogule ei meeldinud, õnneks see süsteem on keeruline liita ülikooliga ehk seda ei tule. Hetkel on *pending* võimalus, et Treffner on nõus tegema pilootprojekti, et maksmine on kohapeal ehk ette teatama ei pea. Hetkel pole vastust. Kui vastus on positiivne, siis tasub pilooti proovida. Toomemäe restoran, *fancy* söökla, seis on, et neil on üsna põhjalikult asi läbimõeldud ja see ei päde tudengisööklaga asendamisel selles mõttes, et täna kui tuleb *fancy* restoran, siis sellest pole ülikoolile majanduslikku kulu, see on tulu. Niisama oma raha eest sööklat ei hakata sinna ehitama. Tudengitel pole selles osas palju öelda, aga rõhutasime, et tudengitel oleks soodustused seal.

4.2. TÜÜE siseüritus



S.Siim (aseesimees): Kutsun teid esimestena oktoobrikuu TÜÜE siseüritusele, 4. oktoober algusega 18 või 19. Kutsume TÜÜE vaimu töörühmaga kõiki maalima, joonistama.

H.B.Soots (aseesimees): Teid oli väga tore näha, aga läheme nüüd pitsat sööma!

Koosolek lõppes kell 20.01.

Hanna Britt Soots

Kristin Randla

Volikogukoosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna aseesimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. [Volikogu 20.09.2022 korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Volikogu 23.08.2022 korralise koosoleku protokoll](#)
3. [SVÜKi tegevuskava 2022-2023](#)
4. [MVÜKi tegevuskava 2022-2023](#)
5. [HVÜKi tegevuskava 2022-2023](#)
6. [LTTVÜKi tegevuskava 2022-2023](#)
7. [TÜ üliõpilasesinduse seisukohad Kõrghariduse rahastamise tuleviku kohta](#)
8. [Volikogu korralise koosoleku 20.09.2022 presentatsioon](#)
9. Koosolekul kohalviibinud volinike ja külaliste nimekiri