



21.02.2023

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 5

Tartu Ülikooli senati saal

21.02.2023

Algus kell 18.16

Lõpp kell 20.07

Koosoleku juhataja: Katariina Sofia Päts

Protokollija: Kristin Randla

Kohapeal võtsid osa volinikud (17): Iris Niinemets (MVÜK), Adele Karolina Kõre (MVÜK), Toomas Roosma (LTTVÜK), Sofia Samoilova (SVÜK)¹, Kaari Kuus (LTTVÜK), Christofer Kivipalu (HVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK), Elisabeth Rebane (SVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Juli Mukhadze (LTTVÜK), Anna Zobel (LTTVÜK), Rene' Piik (LTTVÜK), Trinity Liisa Lotta Kannus (MVÜK), Linda Maria Laane (MVÜK)², Kristiina Krause (SVÜK), Karin Trei (SVÜK).

Veebi vahendusel võtsid osa volinikud (1): Ana Maric' (HVÜK).

Puudusid volinikud (2): Martin Špol (MVÜK), Angela Puur (HVÜK).

Kohapeal võtsid osa külalised (10): Katariina Sofia Päts, Katariina Idla, Kätriin Avarlaid, Kristin Randla, Hanna Britt Soots, Siret Siim, Roland Kesküla, Laura Ilottu, Ilmar Uduste, Laura Lisa Rikkand.

Veebi vahendusel võtsid osa külalised (1): Marlen Laanep.

¹ Volinik S.Samoilova lahkus 18.54 ja võttis osa hääletustest kuni 1. päevakorrapunktini

² Volinik L.M Laane liitus 18.37 ja võttis osa hääletustest alates 3. päevakorrapunktist



21.02.2023 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 21.02.2023 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (22.11.2022) protokoll.**
- 3. Kinnitada ootused rektorile 2023 dokument käesolevas volikogus kokkulepitud muudatustega.³**
- 4. Kinnitada Ülikooli 17 üliõpilasruumide kasutustingimuste ja kodukorra ning üürilepingu dokumendid käesolevas volikogus kokkulepitud muudatustega.⁴**

³ Kinnitatud dokument on kättesaadav käesoleva dokumendi koosoleku **Lisas 1**

⁴ Kinnitatud dokumendid tehtud muudatusega on kättesaadavad käesoleva dokumendi koosoleku **Lisas 1**



Volikogu koosoleku päevakord:

1. **Formaalsused**
 - a. Päevakorra kinnitamine
 - b. Eelmise volikogu protokollki kinnitamine
2. **Sügissemestri kokkuvõtted**
3. **TÜÜE valimised 2023**
4. **Ootused uuele rektorile**
5. **Arengufondi projektide seis**
6. **Infopunkt: valimiskompass tudengile**



1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada 21.02.2023 volikogu koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 17 , vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 21.02.2023 volikogu koosoleku päevakord.**

1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada 22.11.2022 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.

Hääletus: poolt 17 , vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 22.11.2022 volikogu koosoleku protokoll.**

2. Sügissemestri kokkuvõtted

K.S.Päts (esimees): Alustan staabi ehk juhatuse ja büroo aruandest. Alustuseks võib öelda, et tegime kõiki põhikirjas ettenähtud tegevusi. Toimusid volikogud, väljasõidud, töörühmade kohtumised, enda tunnetus on, et otsekontakti esindajatega jäi väheseks. Seepärast hõikasime välja semestri alguses ka juhatusega kohtumised, oleme viimased 3 nädalat aktiivselt kohtunud IÜK-ide ja VÜK-idega. Kui minna edasi järgmiste teemade juurde, siis üks on kõrghariduse rahastamine, mis sai avapaugu avaaktusel „Sendid kaasa“ meeleavaldusega, pidasime riigikogus kõrghariduse toetusühma istungil ettekande tudengite olukorrast koos Tallinna Ülikooli ja Tehnikaülikooli üliõpilasesindustega. Teie võtsite 18. oktoobril vastu kõrgharidusega seotud seisukohad, toimus „Poliitikud ülikooli“ projekt. Detsembri lõpus saime Margit Sutropiga eraldi kokku, et arutada kuidas edasi. Selle tulemus on olnud kõige vähemrahuldavam mainitutest. Kui Margiti esialgne sõnum oli, et teeme detsembris HTM-iga kohtumised ja stipendiumite ja toetuste süsteemi korda, siis jaanuari lõpuks ei olnud veel ühtegi kohtumist toimunud. Algne sõnum oli, et praeguse olukorra võiks kaardistada HTM ja viimane sõnum on olnud, et kas on ikka vaja. See teema on veel seega õhus. Teine suurem teema on, et Sireti eestvedamisel esitasime taotlused ülikooli arengufondi, millest kõik sai rahuldatud nii, nagu soovisime. Katalüsaatori taga on siis Ülikooli 17 ruumid ja teine pool on projektifond.

Ööraamatukogu on koostöös TÜ raamatukoguga, selle siht on, et kevadel on ööraamatukogu 5 nädalat, mai keskelt kuni juuni keskele. Järgmise sügissemestri lõpus on terve jaanuar. Muidugi oli teemas ka tudengisöökla, semestri lõpus sai korraldatud ka ball ja aasta õppejõu konkurss.

Kui kevadsemester siin paari lausega kokku võtta, siis ilmselgelt igasugused valimised. Riigikogu valimised, rektori valimised. 28. märts kell 18 on rektorikandidaatide debatt üliõpilastele. Kohustuslik teile. Ülejäänud üliõpilased ka oodatud ja teeme ülekande. Kohta täpsustame. Pärast seda TÜÜE valimised ja siis juhatus ning JVK. Kõik need kuupäevad on olemas TÜÜE kodulehel Google kalendris.

Räägime ühe idee ka kohe ära. Saime eile teada, et peene ühiskonnateo auhinnaga kaasneb meile ka raha, 5000 eurot. Täna arutasime, et hea oleks raha kasutada sama teema edasi jätkamiseks. Meie mõte oleks 5000 eurot jagada 20-eurostes ülikooli peahoone ees üliõpilastele välja. Eesmärk, et kuna riik ei anna piisavalt raha toetusteks ja stipendiumiteks, siis protestime sellega, et selleteemalise auhinna jagame ise välja toetusteks. Kuidas tundub? Eelarve jaotamist otsustab lõpuks ikka volikogu,

H.B.Soots (aseesimees): Plaan on teha üks päev, kui valimised on juba ära olnud ja vaikselt tekib koalitsiooni moodustamise periood, näiteks 13.-15.märts. Et esimesed 250 saavad 20 eurot, sest 250 korda 20 on 5000. Matemaatika doktorant (*naerdakse*). Kohaletulijad peavad ütleva oma eriala ja saaksime teha visuaalset statistikat, et palju on su eelarve, kust sissetulek tuleb, panna täpikesi. Sellest saaks pärast uudise teha. Tahamegi näidata, et meie oma viimase raha, mis oleme saanud enda tubli töö eest, anname ka rahvale laiali.

S.Siim (aseesimees): Kuna tahaks meediatähelepanu, siis mingist kellaajast alustaks ja ideaalis oleks äge, kui enne kellaiega oleks ka järjekord juba.

P.R.Makilla (HVÜK): Mul küsimus seoses kajastamisega. Sinna ümber peaks tekkima suur sotsiaalmeediakampaania.

K.S.Päts (esimees): Kuna meil tuli see mõte keset päeva, pole see veel kinnitatud.

SVÜK sügissemestri kokkuvõte

K.Krause (SVÜK): Üldiselt meil on läinud minu arvates väga hästi, sest meil oli täiesti uus koosseis. Varasemalt oli Joosep ja siis sattusime meie kõik uuega siia ja ei teadnud, mida ja kuidas peaks tegema. Selle kontekstis oleme end käima saanud hästi. Meie esimesed tegevused on olnud eesmärgiga, et meie töö struktuursemt ja efektiivsemalt käima saada. Me lõime uue SV esindajate stipendiumi kõigile instituudi esindajatele eesmärgiga, et SV-s pole esindajad olnud kõige aktiivsemad. Esimesed stipendiumid andsime välja ja läks kenasti. Oleme üritanud juurutada kohtumisi instituudi esindajatega kolm korda aastas. Aktiivsust on rohkem kui eelmine aasta ja tundub, et süsteem toimib. Vahepealsetel perioodidel hoiame neil silma peal tagasisideküsimustikega. Üritame neile sisestada, et oleme nende jaoks olemas. Sinna juurde käib ka sotsiaalmeedia ning üldine kohalolu ja tegime ka dekanadiga koostöös projekti, et meie nägudega plakatid on üleval, et tudengid teaksid, et esindajad eksisteerivad. Spetsiifilisemalt õppekvaliteedi teemadest, oleme uurinud erialade sissejuhatavaid aineid. Paljudel erialadel on ja paljudel mitte. Alustame riigiteaduste erialade pilooti ja loome sinna sissejuhatava aine. Oleme ka vaadanud kursusevanemate süsteemi. Järeldus on, et erialadel, kus süsteem on, on vajadus olemas ning seal kus pole, puudub ka vajadust. Peale suruma ei hakka süsteemi, aga kellel on huvi, siis meil on olemas kogemused eri kohtadest kogutud.

Alanud semestriks tahame tegeleda veel instituudi esindajatega. Proovime ka enda motivatsiooni üleval hoida, kevadväsimus on kõigil. Üritame pidada meeles, et ei ole ainult valimised ja meie roll läbi varsti, vaid jätkame siiski hetkel enda esindajatööd.

LTTVÜK sügissemestri kokkuvõte

J.Mukhadze (LTTVÜK): All our representatives in the council were new. We started meeting with different student associations, which are based in institutes and managed to organize an event on 16 February. There were five organizations and us. We have higher mathematics' topic, which is very common subject taken by many bachelor students in the first semester, there were some issues with that and now it is under modifications. We have started the social media ressurction. We'll see how it goes. We're trying to get on track. Main topics for spring will be the upcoming UTSU elections, we'll try to manage the physical election stations.

A.Zobel (LTTVÜK): We're gonna continue with the higher mathematics stuff. We're also gonna try to do something about Kalev Tarkpea. We'll also try to have a better communication with institute representatives.

I.Uduste (JVK): Regarding higher mathematics, did you ask what the problems are?

R.Piik (LTTVÜK): Bigger problems started this fall, when they changed up the order of the topics. We're trying to find out what are the possible solutions and present the student feedback and ours as well to people in charge.

HVÜK sügissemestri kokkuvõte

P.R.Makilla (HVÜK): HVÜK oli semestril väga tubli, meil oli tore koos ja kõik seatud eesmärgid said täidetud. Tegevusplaani järgi välistudengite kaasamine, korraldasime jaanuaris neile kogemusõhtu. Puhkeruumid peamajas, asjad toimuvad, aga pole veel valmis. Valdkonnasisese tudengite suhtluse edendamine, sümposium sai semestri algul käima tõmmatud ja semestri lõpus tegime ellujääjate peo. See pidu läks ka hästi. Suhtlus instituutidega, kasutasime uut formaati kohtumiseks. Anname umbes 3 nädalat enne teada, et sellel nädalal saame insituutidega kokku. Neid oli meil 2, esimene kord oli tutvumine ja teisel korral olid spetsiifilisemad asjad. Viljandist tulid ka esindajad kohale. HVÜK-iga oleme ka vähemalt kord kuus kohtunud. Sotsiaalmeedia on aktiivne olnud. Muud tegevused, mis said tehtud, surusime tudengiteo valdkonna tunnustamise projekti sisse. Seda tunnustati nüüd esimest korda eraldi preemiaga. Seekord võitis doktorant, kes ukraina keelt hakkas õpetama. Angela on atesteerimistel osalenud.

Plaanid kevadiseks semestriks, valimised ja ellujäämisplaani lõpetamine. HV senati esindajaga tahaks rohkem kontaktis olla, Viljandisse külla minna ning eesti- ja üldkeeleteaduste instituudiga rohkem suhelda. Ja kindlasti kohtumised IÜK-idega. Üleandmisdokumente proovime ka terviklikumaks teha.

MVÜK sügissemestri kokkuvõte

A.K.Kõre (MVÜK): Õppekvaliteedi osas korraldasime AMBOSS-i veebiseminari ja saime tudengitele soodustuse. Andsime sisendit sisseastumise muudatuste osas, algul meid üldse ei kaasatud ja see läks halvasti. Lõpuks viisime tudengite murekohad sinna ja hakkasime rohkem koosolekuid ise kokku leppima dekanaadiga. Järjepidevuse tagamise osas toimusid iga kuu MVÜK ja IÜK-ide koosolekud, mingid instituudid vahepeal puudusid, aga jõuluüritusele jõudsid ka puudunud. Tegime neile ka kingitused. Iga kuu sai infokiri välja ja MVÜK-i tutvustused Facebooki ja igalepoole. Tudengite toetamise osas kuulutasime välja

tudengiprojektide rahastamise konkursi ja sügissemestril oli kahekordne summa ja saime nelja projekti rahastada. Viisime läbi ka tudengite gripivastase vaktsineerimise, umbes 400 tudengit vaktsineeriti.

Kevade osas tahame korraldada ka enda üritust, et ise tudengiteni rohkem jõuda. Oleme võtnud eesmärgiks üleandmisdokumente korrastada, sest üleandmine tuleb sujuvamaks teha. Lepime seltsidega kohtumisi kokku, keda rahastame.

S.Siim (aseesimees): Millised need 4 tudengiprojekti olid ja kui suured toetussummad olid?

A.K.Kõre (MVÜK): Meditsiiniteemaliste filmide festival, TÜRS-i sügisseminar, Medicina võrkpalliturniir, kaisukaru ja esmaabi koolitus. Sel aastal oli kokku 900 eurot kõigele, igale natuke.

Järelevalvekomisjoni kokkuvõte

I.Uduste (JVK): Sel semestril võtsime endale revideerimiseks juhatuse, VÜK-id ja 3 IÜK-i, neljas jäi tegemata. Igas valdkonnas 1 IÜK. Mainin ära asjad, mis on ühised nii VÜK-idel kui IÜK-idel. Üldmulje super hea, kõik üksused teevad tööd hästi. Kui vaadata VÜK-ide ühiseid jooni, siis üks teema on keelebarjäär ja välistudengite kaasamine. Mitmes üksuses on see probleem ikka. See on mitu aastat probleem olnud. Iga-aastane rollide üle ja uute inimeste pealetulek, sellest tulenevalt ametlike töötajatega suhtluse reset. Iga aasta hakkab nullist pihta. See on pidev ja keeruline teema, aga üleandmistega arendatakse välja üleandmisdokumente ja tegeletakse sellega, et järgnevad esindajad ei peaks nullist alustama. Iga VÜK suunas meid revideerima üht IÜK-i, mis oli nende arvates probleemne. Hetkel kõik instituudid olid päris hästi töödega hakkama saanud ja progress läheb paremaks.

Kevade mõttes säästke end lisakohustustest, ärge ajage plaane liiga suureks ja vältige läbipõlemist. Lugege kindlalt raportit, vähemalt enda osa ja võtke arvesse, et see on käimasolev töö. JVK on põhikirja poolest kohustatud vaid kord aastas aru andma, aga oleme viimased aastad otsustanud ka poole aasta pealt seda teha.

K.S.Päts (esimees): Kuidas teil endal 8-liikmeline tiim toimib?

I.Uduste (JVK): Kuna tiim valgus nii suureks, saime ära jaotada kohustused ja rollid. Kõige raskem on koosolekute aegade paikasaamine. Sel aastal sujub protokollide tegemine paremini.

Usuteaduskond jäi hetkel revideerimisest välja, kuna ametlik kohtumine jäi ära, aga me suhtleme palju nendega mitteametlikult. Aga nüüd jaanuari-veebruari jooksul teeme seda ametlikult ka.

3. TÜÜE valimised 2023

K.S.Päts (esimees): Kuna kõigist VÜK-idest vähemalt keegi oli väljasõidul, siis ma ei hakka päris algusest seda teemat rääkima. Oluline on, et 27. märtsist saab hakata esitama avaldusi kandideerimaks esindusse. Lõppeb 9. aprillil, 21. aprillil hakkab hääletusperiood ja kestab 30. aprillini. Oleme vaadanud eelmise aasta formsi, mille kaudu avaldusi esitatakse ning selle kohta on meil üks küsimus. Teine küsimus, mida arutada, on, et kuidas lähme edasi ja kes mida teeb. Esimesena formsi küsimus, seal on nimi ja põhiasjad, mis on selged. Eelmistel aastatel on viimane küsimus olnud hästi lai ehk miks soovid saada üliõpilasesindajaks, millele inimesed vastavad väga erinevalt sisus ja pikkuses. Meile endale tundub, et sealt ei saa inimese kohta midagi kätte. Proovisime lühemaid ja löövamaid küsimusi. Hetkel paneks kõik need kolm ja kaotaks üldise ära. See on, mille osas tahaksime teie meelsust ja mõtteid.

K.Kuus (LTTVÜK): Kardan, et kolmele küsimusele ei viitsita vastata ja kandideerib vähem inimesi.

H.B.Soots (aseesimees): Võime ka panna näiteks, et kirjuta vähemalt üks lause.

K.S.Päts (esimees): Alternatiiv on mõelda ka üks küsimus, mis on parem.

A.Zobel (LTTVÜK): Kas see kolmas küsimus natuke ei õhuta radikaalseid vastuseid?

K.S.Päts (esimees): See võib olla midagi, mida ei saa muuta, aga see küsimus annaks natuke taustinfot selle kohta, kuidas inimene mõtleb.

K.Kuus (LTTVÜK): Lugesin uuesti üle. Minu arust esimene on hea ja viimane on ka okei, aga teisega on probleem, et esmane esindaja ei pruugi teada, millega saad tegeleda ja seda võib olla raske vastata.



K.Krause (SVÜK): Kui mina mõtlen, et oleksin inimene, kes pole TÜÜE-ga kokku puutunud, siis see ajend, miks kandideerin, olekski, et tahan mingite teemade tegeleda. Ma seda küsimust ei võtaks ära. Samas see esimene küsimus, et miks peaks just sinust esindaja saama, ma võib olla hakkaks veidi kartma, et miks just mina. Tekitab konkurentsitunde ja võib hirmutada ära. Kolmandaga on probleem, et inimene hakkab suurelt mõtlema ja hiljem saab aru, et ta ei saa selliseid asju teha.

S.Siim (aseesimees): Kas kaks küsimust oleks parem? Et üks on pikem ja teine on ühelauseline vastus? Võib olla kolmandale küsimusele võiks kommentaarina panna, et võime kasutada vastust sotsiaalmeedias. Kui mainida, et kasutame vastust kandidatuuri näitamisel, siis on vastused ka mõistlikud.

P.R.Makilla (HVÜK): Kolmanda puhul ma muudaks sõnastust. Selliseks, mis oleks mingi valdkond ülikoolis, mida tahaksid paremaks teha. Võib olla kolmas ja teine kuidagi kokku lükata. Inglisekeelset sõnastust võiks ka vaadata, võib lihtsalt *wand* jääda.

T.Roosma (LTTVÜK): Minu arust kolmandas tulevad kolme tüüpi vastused. Esimest korda kandideerin, teist korda kandideerin ja oli lahe ja kolmandaks aktivistid. 90 % vastustest tulevad mõttetus.

R.Piik (LTTVÜK): Minu arust pole mõtet hakata tekitama väga turvalisi küsimusi. Kolmas küsimus on hea, jätab võimaluse heaks tabavaks vastuseks.

T.L.L.Kannus (MVÜK): Eelmine aasta mina tundsin, et üks küsimus on hästi laialivalgub ja minu arust on hea teha need kolm konkreetsemat küsimust. Ma arvan ka, et me ei peaks hakkama sellega üle mõtlema ja arvama, mida keegi vastab.

J.Mukhadze (LTTVÜK): I think two questions would be okay. Maybe one question should be more about the person and the second question should be not just one priority what this person would do, maybe three priorities.

K.Krause (SVÜK): Kui ma olen nüüd mõtisklenud, siis kolmas on ikkagi hea. Eriti hääletajatele, näevad kohe paarisõnalisi vastuseid. Kui me peaks avaldama kolmanda, siis tuleb avaldada kõik. Kui mõelda, siis esimese all teha sõnastus, mis pole nii hirmutav. Inimene räägib ära, miks ta tahab saada esindajaks. Esimese all saaks teise ära katta ja jääks alles kaks küsimust.

H.B.Soots (aseesimees): Mul esimesega tuli mõte, et panna, mis teeks sinust hea üliõpilasesindaja. Teisega saab, et mida tahad ära teha.

K.Kuus (LTTVÜK): Nõustun Hanna Brittiga. Kas need küsimused on olnud kohustuslikud muidu?

K.S.Päts (esimees): Mõni on pannud kriipsu varasemalt.

K.Kuus (LTTVÜK): Mingi peaks olema kohustuslik, aga mina näiteks jätaks võib olla võlukepi küsimuse vabatahtlikuks.

K.S.Päts (esimees): Mainin korra ära, et kõik, mis kandidaat kirja paneb, väljaarvatud telefoninumber ja sünnipäev, lähevad TÜÜE kodulehele. Sõnastame seega esimest küsimust ümber rohkem isikuomaduste suunas.

S.Siim (aseesimees): Võib olla kommentaarina midagi juurde, kolmandal vaatame sõnastust. Võiks kõik jätta kohustuslikuks märkusega, et lähevad lehele.

H.B.Soots (aseesimees): Mina teise jätaks, sellega saab täpselt öelda, millega tegeleda tahad.

K.S.Päts (esimees): Enne, kui need avalikuks lähevad, panen need volikogu kanalisse Teamsis uuesti.

K.Krause (SVÜK): Äkki jätta ka mingid pikkuse piirangud, et on näha, et ei pea romaani kirjutama.

K.S.Päts (esimees): Jah, et vasta paari lausega. Nõus. Järgmise teema juurde tulles. Kättriinil ja Martenil on kommuspetsidega kuupäev kokkulepitud järgmiseks teisipäevaks. Võib olla hõigata see ka välja, et teised võivad ka liituda. Saab mõelda veel sloganeid ja kommutegevusi koos. Milleni jõuda tahtsin, on et järgmine volikogu on nädal enne kandidaatide esitamist. Järgmiseks volikoguks võiks igal VÜK-il olla plaan, kus nad on läbi mõelnud oma konkreetseid tegevused, kuidas saame kandidaadid ja valimisaktiivsus. Kirjas on ka, kes mida teeb. Jagame volikogus, et jagada omavahel ka häid ideid. Kas see tundub okei ettepanek? (*noogutatakse*) Meeldetuletuseks, et igal VÜK-il 100 eurot valimiste promomiseks kuludokumentide hüvitamise alusel. Plaanis võiks olla väljatoodud, kuidas seda kulutate. Kui kellelgi väga hull ja hea idee, oleme valmis natuke suuremat summat kaaluma.

H.B.Soots (aseesimees): Me ei räägi, et 5000 eurot, vaid mingi 150. (*naerdakse*)

K.S.Päts (esimees): Oskate siis arvestada.

4. Ootused uuele rektorile

K.S.Päts (esimees): Kui räägite isiklikult mingile rektorikandidaadile üht, siis võiksite olla valmis rääkima ka teistele sama infot. Üldiselt ka, kui rektorikandidaadiga kohtumine lepitakse kokku, võiksite seda volikogule välja hõigata, et need kes huvitatud, saavad ka liituda. Edasi räägib Hanna Britt. Materjalides olemas täistekst.

H.B.Soots (aseesimees): Suur aitäh Rolandile, kes kogu materjali kokku pani. Tegelesime sellega väljasõidul ja küsisime teilt sisendit. Põhipunktid slaidil olemas. Praeguses dokumendis on, et uuele rektorile on viis ootust. Esimene on, et uus rektor suhtub üliõpilastesse kui kolleegidesse. Toetab TÜÜE arengukavas sätestatud missiooni. Esimese punkti alapunkt on, et rõhutab ülikooli sees üliõpilaste suuremale kaasatusele, selle all välistudengid kui ka erivajadustega tudengid. See on esimene punkt. Teine punkt on, et uus rektor toetab TÜ üliõpilasesinduse kõrghariduse rahastamise seisukohti. Need on seisukohad, mis võtsime vastu oktoobri volikogus. Kolmas punkt on, et uus rektor teeb tööd selle nimel, et suurendada olemasolevate õppekavade õppekvaliteeti.

K.S.Päts (esimees): Õppekavade kvaliteet oli üks põhiline, mida kevadisel institutsionaalsel akrediteerimisel ülikoolile ette heideti, et tagasisidega ei arvestata.

H.B.Soots (aseesimees): Neljas punkt on, et uus rektor toetab ülikoolis kestlikku arengut ja aitab lõimida valdkondadeülelt jätkusuutliku ühiskonna ideed igapäevase õppe- ja teadustöoga. Viies punkt on, et uus rektor seisab inimeste heaolu eest. Mõtlesime, et on ilus lõpupunkt ja see on punkt, kus TÜÜE ütleb, et hoolime kõigist ülikooli liikmetest.

K.Krause (SVÜK): Kvaliteeti saab tõsta, keeleliselt parandada. Neljas punkt on pikk praegu ja üsna üldine on kestliku arengu punkt. Samas teine pool lausest katab selle esimene juba ära.

H.B.Soots (aseesimees): Ehk siis, et uus rektor aitab lõimida valdkondadeülelt jätkusuutliku ühiskonna ideed igapäevase õppe- ja teadustöoga.

P.R.Makilla (HVÜK): Äkki võrdse kohtlemise oma täiendada, et millest võrdne kohtlemine koosneb.

K.S.Päts (esimees): Võib olla võrdse kohtlemise dokument linkida sinna külge. Viide juhendile.

L.Ilottu (JVK): Nõustun, et neljas punkt võiks olla lühem ja selgem. Viimane punkt võiks olla põhjalikumalt sõnastatud.

K.S.Päts (esimees): Kas viimase punkti osas on täpsustusi?

K.Krause (SVÜK): Äkki seisab kõigi ülikooli töötajate eest.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Kõigepealt punkt kolm, kvaliteeti saab tõsta. Neljanda punkti juures uus lause on, et uus rektor toetab ülikoolis kestlikku arengut ja aitab lõimida valdkondadeülest jätkusuutliku ühiskonna ideed igapäevase õppe-ja teadustöoga. Võrdse kohtlemise juhendile tuleb viide juhendile. Viienda punkti juures muuta „tema töötajatel“ ümber „ülikooli töötajateks“. Põhjus, miks neljas punkt on valdkondadeülene, on, et rektor ise ei saa valdkonna sisse minna. See on seotud rektori tegevuste piiridega.

K.S.Päts (esimees): Ehk siis viies punkt: uus rektor seisab kõigi ülikooli töötajate heaolu eest. Ülikooli suurim vara on tema inimesed ja rektor peab seisma selle eest, et kõigil ülikooli töötajatel oleks olemas kõik vahendid ja tugi, et pakkuda parimat õppe- ja teadustööd.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada dokument ootused uuele rektorile koos eelpool toimunud arutelu lõpuks otsustatud mööndustega punktides 3-5.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada dokument ootused uuele rektorile koos eelpool toimunud arutelu lõpuks otsustatud mööndustega punktides 3-5.**

5. Arengufondi projektide seis

S.Siim (aseesimees): Ööraamatukogust Katariina rääkis. Kevadel 15. mai-16. juuni. Kaks nädalat finantseerivad TÜÜE ja raamatukogu, kolme nädala maksumus tuleb arengufondist lisaks. Kõige rohkem räägin üliõpilasruumidest ja projektifondist. Projektifondi olukord on, et

meie õigusnõunik Kristin on valmis teinud statuudi esimese versiooni, mida vaatame läbi ja parandame ja kooskõlastame. Kuna esimene taotlusvoor on plaanitud maisse, siis sellega hetkel kiire pole ja peamine rõhk on olnud üliõpilasruumidel. Ruum on meie valduses, Ülikooli 17 ruumid 105 ja 06, peahoonest üle tee. Kaardistatud on ära, mis mööbel jääb ja mis läheb ära. Meil on olemas ka esialgne paigutusplaan. Eesmärk on, et 15.-16.märts toimub seal ruumis aväritus. Dokumendid on läbinud kooskõlastuse kinnisvaraosakonna juhataja ja eri kinnisvaraosakonna inimestega.

K.Randla (õigusnõunik): Kergem on, kui võtate kõik endale need dokumendid lahti ka. Esimesena kasutustingimuste ja kodukorra dokument. On väljatoodud, kes ruume üürida saab, lisas 1 nimekiri. Oleme jättnud endale õiguse igakordselt valida üürnikke. Edasi, kuidas tuleb sooviavaldus esitada. Tasu juurde tulles, lisas väljatoodud organisatsioonid saavad ruume rentida kuni kella 17ni õhtul kuni 2 h kestvateks kohtumisteks tasuta, pärast seda 50 eurot õhtu. Mitmepäevase ürituse või üle 2 h kestva ürituse korral lepime hinna eraldi kokku. Organisatsioon, mis nimekirjas pole, aga võiks siiski sobituda üürnikuks, tema jaoks on hind 40 eurot tund. Teie jaoks kõige olulisem on, et näiteks instituudi- või valdkonna üliõpilaskogule tasu ei rakendu ruumide üürimiseks. Edasi on kodukord, mis tegevused on ruumides keelatud ja iga punkti taga on leppetrahv

S.Siim (aseesimees): Kodukorra kommentaariks, et kuna tegu on ülikooli ruumidega, kus asuvad teised üksused ka, siis enamus kodukorra tingimusi tulid ülikooli poolt. Trahvid on krõbedad, et näidata, et meil tõsi taga. Akadeemilised organisatsioonid jäid välja, kuna neil on oma ruumid olemas ja kui viisime küsimustikku läbi, mis eelnes protseduurile, oli näha, et akadeemilised organisatsioonid ei näidanud üles huvi. Aga eks saab teha erandeid, nagu kasutustingimustes kirjas on. Ruumid on läbi 2 korruse, umbes 105 m².

K.Randla (õigusnõunik): Üürilepingu dokument suures tegelikult kattub kodukorra ja kasutustingimuste dokumendiga. Samamoodi on kodukord väljatoodud lisana 1. Üürileandja kohustused võib olla veel tooksin välja ehk meie tagame pääsu ruumidesse ja edastame ürituse andmed peahoone valvelauda. Üürniku kohustused jälle vastavalt kodukorrale, millest rääkisime.

S.Siim (aseesimees): Praktilises osas võib öelda, et kui keegi soovib üürida ruume, siis meie edastame peahoone valvelauda need andmed ja ta saab valvelauast võtmekaardi ja võtme.

Kaardiga pääseb hoonesse, võtmega ruumidesse. Valvelaud võtab ise valve ruumidelt maha ja pärast valvestab ruumid. Üritasime teha selle protsessi võimalikult kergeks.

R.Piik (LTTVÜK): 7. punkti all, kas suitsetamine hõlmab ka e-sigarette?

K.Randla (õigusnõunik): Selle lisame.

K.Krause (SVÜK): Küsiks koristamise kohta. Kuna seal pole täpsustatud, mis tasemel tuleb koristada, siis kas on mingi oht, et inimesed ei korista ise? Äkki täpsustada, mida koristamise all tahame.

H.B.Soots (aseesimees): Lisada äkki, et jätta ruumid samasse seisukorda, nagu olid tulles.

K.Randla (õigusnõunik): Saab.

S.Siim (aseesimees): Võtame sinna ka koristaja mingi 1-2x nädalas, aga see on hea märkus samasse seisu jätta.

T.Roosma (LTTVÜK): Mul oleks küsimus leppetrahvidega. Miks on alati summas, mitte vahemikus?

K.Randla (õigusnõunik): See läheks keeruliseks iga kord hinnata, meie jaoks on kasulik, kui igakordselt tuleb sama summa.

S.Siim (aseesimees): Ilmselt tekib ka vähem vaidlusi.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada Ülikooli 17 üliõpilasruumide kasutustingimuste ja kodukorra ning üürilepingu dokument koos eelpool toimunud arutelu lõpuks otsustatud mööndustega.

Hääletus: poolt 16 , vastu 0, erapooletuid 1.

Volikogu otsus: **kinnitada Ülikooli 17 üliõpilasruumide kasutustingimuste ja kodukorra ning üürilepingu dokument koos eelpool toimunud arutelu lõpuks otsustatud mööndustega.**

6. Infopunkt: valimiskompass tudengile

H.B.Soots (aseesimees): TÜÜE kodulehel on valimiskompass nähtav. Vaatasime üle kõik erakondade valimisplatvormid ja vaatasime üle, kas need vastavad meie seisukohtadele. Plaan on, promome seda. Meie üleskutse on, et jagage ka seda. Me ootame teid 5. märtsil Tõllakuuri, et vaadata koos valimisi.

Koosolek lõppes kell 20.07.

Katariina Sofia Päts

Kristin Randla

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



Lisa 1

Lisad ja elektroonilised dokumendid leitavad vastavas [volikogu töödokumentide kaustas](#) Microsoft Sharepointis.

Ootused rektorile 2023 dokumendi versioon koos kokkulepitud muudatustega nähtav [TÜ kodulehel](#).