



20.02.2025

**Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 5**

Tartu Ülikooli senati saal

20.02.2025

Algus kell 18.17

Lõpp kell 20.34

**Koosoleku juhataja:** TÜ üliõpilaskonna esimees Renar Kihho

**Protokollija:** TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik Martina Heimo

**Kohapeal võtsid osa volinikud (16):** Aurora Ruus (HVÜK), Heldi Marleen Lang (HVÜK), Rando Simson (HVÜK), Markus Laanoja (HVÜK), Kaspar Kasemägi (LTTVÜK)<sup>1</sup>, Anet Ilustrumm (LTTVÜK), Agnes Rohtsalu (LTTVÜK), Anni Petron (LTTVÜK), Marin-Brith Põldma (LTTVÜK), Martin Veližanin (MVÜK), Karolin Juhkam (MVÜK), Emma Anni Koppel (MVÜK), Estin Rand (MVÜK)<sup>2</sup>, Oliver Mõttus (MVÜK), Robin Liiber (SVÜK), Liisa Oks (SVÜK)

**Veebi vahendusel võtsid osa volinikud (2):** Getter Lepp (SVÜK), Eneken Riin Salong (SVÜK)<sup>3</sup>

**Puudusid volinikud (2):** Hanneloore Horn (SVÜK) (teavitatud), Gloria Margret Rose (HVÜK) (teavitatud)

**Kohapeal võtsid osa külalised (7):** Joosep Heinsalu, Anette-Mai Pirk-Birk, Teele Kanarbik, Renar Kihho, Martina Heimo, Marleen Marjapuu, Elsa Triin Raidla

**Veebi vahendusel võtsid osa külalised (1):** Anna Zobel

---

<sup>1</sup> Volinik osales koosolekul hääletamistel alates 3. päevakorrapunktist k.a.

<sup>2</sup> Volinik osales koosolekul hääletamistel alates 5. päevakorrapunktist k.a.

<sup>3</sup> Volinik osales koosolekul hääletamistel vaid 3. päevakorrapunkti ajal k.a.



20.02.2025 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. kinnitada 20.02.2025 volikogu koosoleku päevakord;**
- 2. kinnitada 14.11.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll;**
- 3. kinnitada TÜÜE volikogu pöördumine rektoraadile;**
- 4. kinnitada TÜÜE üliõpilaskogude projektifondi statuut.**



Volikogu koosoleku päevakord:

- 1. Formaalsused**
  - a. Päevakorra kinnitamine
  - b. Eelmise volikogu (14.11.24) protokoll kinnitamine
- 2. LTTVÜKi uus liige**
- 3. TÕÜE volikogu pöördumine rektoraadile**
- 4. Sügissemestri kokkuvõtted**
- 5. TÕÜE valimised 2025**
- 6. Kevadsemestri tegevused**
- 7. Üliõpilaskogude projektifondi statuudi kinnitamine**
- 8. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud**



## 1. FORMAALSUSED

### 1.1. Päevakorra kinnitamine.

R. Kihho esitab päevakorda lisamiseks punkti „Üliõpilaskogude projektifondi statuudi kinnitamine“.

R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 20.02.2025 volikogu koosoleku päevakord koos täiendustega. Lisanduvaid ettepanekuid ei olnud.

**Hääletus:** poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 20.02.2025 volikogu koosoleku päevakord.**

### 1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 14.11.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.

**Hääletus:** poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 14.11.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.**

## 2. LTTVÜK-i UUE LIIKME TUTVUSTUS

**M.-B. Põldma (LTTVÜK):** Tere, mina olen Marin-Brith Põldma! Olen kolmanda kursuse matemaatikatudeng. LTTVÜK-is asusin tööle kommunikatsioonispetsialisti rollis.

## 3. TÜÜE VOLIKOGU PÕÖRDUMINE REKTORAADILE

Saabus K. Kasemägi kell 18.22.

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Saite volikogu materjalidega kaasa elnõu edastada volikogu nimel pöördumine rektoraadile võrdse kohtlemise teemal. Tegin täna enne volikogu veel teie mõtete põhjal täpsustused. Pöördumine on ajendatud TÜ võrdse kohtlemise teemalisest paneeldiskussioonist, mis toimus „Naised teaduses“ nädala raames. Seal viibis kohal ka mitmeid TÜÜE liikmeid ning oli näha, et kohalviibijate üldine arusaam on see, et rektoraadil oma seisukohtade väljendamine üleliia ei õnnestunud. Seetõttu tundus asjakohane, et volikogu seda suhtumist arutaks.

Volikogu liikmed võtsid aja, et lugeda dokumendi viimast versiooni.

**A. Rohtsalu (LTTVÜK):** Tean, et algses dokumendis oli viide paneeldiskussioonile, mis oli mõeldud meie taustainfoks, uues dokumendis seda ei ole. Ma ei sooviks seda viidet täiesti välja jätta, kuna ma näen, et meie TÜÜE poolt võiksime veidi kritiseerida seda paneeldiskussiooni, sest sellele see dokument ka baseerub.

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Ma nõustun sisuliselt, kuid vormiliselt ma hoiduksin sellest. Ma alguses mainin paneeldiskussiooni, nii et see on häälestuseks olemas.

**A. Ruus (HVÜK):** Mõistan Joosepi ideed, kuid kas meil oleks siiski kuidagi võimalik mingile konkreetsemale olukorrale või allikale viidata? Tekib küsimus, millele meie seisukoht tugineb, et tõendada, et me ei võta seda probleemi või suhtumist õhust. Kas meil on mingit konkreetset olukorda, mida me tahaks rohkem viidata?

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Harva on must-valgeid allikaid, millele viidata. Selle dokumendi olengi sõnastanud volikogu seisukohana, sest volikogul on pädevus öelda enda tunnetusega, milline see olukord üliõpilaste silmis on.



**A. Ruus (HVÜK):** Kas me saame viidata sellele, et isegi meie TÜÜE volikoguna ei tea nendest juhtumitest vigase kommunikatsiooni tõttu?

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Olen proovinud sellele selles tekstis viidata. Kui soovite, võime proovida selgemalt sõnastada, ootan ideid. Võime ka kirjutada, et üliõpilaskonna volikogu tunneb, et neil on õigus suuremale infole. Selles kommunikatsioonis tekib kõige suurem hall ala andmekaitseküsimustes. Seetõttu ma veel sellele ei rõhuks, vaid selle mõtte võiks jätta edaspidisteks aruteludeks.

**H. M. Lang (HVÜK):** Probleem ongi selles, et kuidas me tõestame, et ülikool ei ole midagi teinud, kui ülikool ei ole midagi teinud. Kuid siiski tahaks kuidagi sõnastada, et me viitame konkreetsetele probleemidele ja olukordadele.

**A. Ruus (HVÜK):** Minu kogemus on näidanud, et isegi senati liikmed ei saa sellest infost varem kui meedias teada. Isegi instituudi töötajad ei saa instituudis toimunud juhtumitest enda instituudi juhatajalt teada.

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Selle pöördumise esmane eesmärk on minu silmis see, et teadvustada, et see probleem on olemas meie kui üliõpilaste silmis ning teiseks algatada ülikooliga koostööd selle probleemiga tegelemiseks. Seetõttu on pöördumise lõppu lisatud ka kutse rektoraadile tulla neil meie järgmisele volikogu koosolekule. Ma veel ei ootaks konkreetsetele juhtumitele vastuseid, vaid seda saame ka hiljem, näiteks järgmisel volikogul küsida.

**H. M. Lang (HVÜK):** Ma olen kutsega väga päri, kuid siis me peame enne omavahel väga selgelt paika panema, mis on meie meelsus ning mis teemad ja olukorrad me toome välja ja millele me ei viita.

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Kui nad nõustuvad meie järgmisele volikogule kohale tulema, siis saame paluda neilt materjale ette. Ma teeks siis hea meelega volikogule eelneva briifi, kus saame täpselt need võtmeküsimused läbi arutada.

**R. Kihho (esimees):** Kui me selle pöördumise dokumendi täna vastu võtame, siis see jõuab homme hommikul rektoraati. 25. veebruaril toimub esimene kohtumine senatis moodustatud võrdse kohtlemise komisjonil, nii et loodame, et see pöördumine käib nende laualt läbi. Võimalusel on seesama teema tuua lauale ka senatis, aga siis peaksime ka läbi mõtlema, millise agendaga läheneksime. Enne järgmist volikogu kohtub juhatus kindlasti veel mõne rektoraadi liikmega ning saame paluda vastuseid, kui nad meie kutsele ei peaks vastama.

**L. Oks (SVÜK):** Sellest pöördumise algse versiooniga võrreldes on jäetud üks osa välja viitega, et see on juba kajastatud täiendatud TÜ arengukavas. Kas seda täiendatud arengukava saab ka juba näha, et vaadata, mida seal täiendatud on?

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Arvan, et kahjuks viimast versiooni ei ole veel valmis vormistatud. Kindlasti see varsti saadetakse suurele ringile, mis peab jõudma ka TÜÜEsse.

**A. Ruus (HVÜK):** Me ei saa pahaks panna sellele senati komisjonile, et nad ei ole kokku saanud, kuna nad liitusid selle komisjoniga enda vaba tahtest, tasustamata ja puhtalt empaatiavõimest. Kas meil oleks võimalik veel rõhuda, et selle teemaga tegelemine ei tohiks olla tasustamata lisakohustus kellelegi tema töö kõrvalt, vaid et me tahame juhendit, mis on pädev, ja et me tahame, et arengukavas oleks sisse kirjutatud, et ülikool vajab võrdse kohtlemise volinikku.

**H. M. Lang (HVÜK):** Võrdse kohtlemise volinik on juba lihtne plaaster sellele juhile, kes ei taha olukorraga tegeleda. Isegi kui ta näeb probleemi, aga ei oska või ei jaks sellega tegeleda, siis ta saaks väga lihtsalt suunata isiku võrdse kohtlemise voliniku poole. Isegi, kui see ei täida meie suuremat eesmärki, siis see oleks juba vajalik algus probleemide lahendamisele.



**Volikogus** leiti ühtsel meelsusel, et võiksime konkreetsemalt ja kindlamalt välja tuua, mida me soovime ja sõnastaks konkreetsemalt, et me soovime võrdse kohtlemise volinikku. Pöördumise tekst on ilus, aga kui keegi toob vastuseks argumendi, et kellelegi ei ole ideid, siis peame saama näidata, et tudengitel on küll ideid.

*Saabus veebisilla kaudu E. R. Salong kell 18.40.*

**L. Oks (SVÜK):** Soovin veel lisada, et kuigi see on oluline teema, siis praktikas jäävad suurem osa juhtumitest tõendamata, kuna need toimuvad suletud uste taga. Seda enam peaks ülikool tegelema ennetusega, et need mured ei juhtuks. Ülikoolil peaks olema mingi plaan, kuidas tudengeid ette valmistada, selleks et hakkama saada ebamugavamate olukordadega ülikoolis, samamoodi tuleks õppejõude ette valmistada. Kasvõi juba siis, kui tudeng saab esmakursuslasena ülikooli kotti koos mitmete juhistega, võiks seal olla viide juhisele, mida sellistes kriitilistes olukordades teha.

*Saabus T. Kanarbik kell 18.41.*

**R. Simson (HVÜK):** Me ei saa tõesti keskenduda ainult juhtidele, vaid rohkem inimesi ja sealhulgas tudengeid peaks olema informeeritud ja koolitatud. Näiteks võiks koostada kõikidele töötajatele mingi voldiku jms.

**Arutelus** leiti, et pöördumisse võiks jõuda volikogu mõte, et me ülikoolina ei peaks pelgama info edastamist tudengitele, kuna tegelikult teab keskmine sisseastuja küll nendel kriitilistel teemadel, mis ülikoolis toimub ja mida meedias on kajastatud.

Rõhutati veel ideed, et TÜÜE soovib toetada probleemide ennetamist, mitte vaid probleemidega hilisemat tegelemist.

**E. R. Salong (SVÜK):** Mõistan, et selle pöördumise eesmärk on esiteks väljendada seda, et üliõpilaskond näeb seda teemat probleemina ning toome välja tõendeid, et probleem on süsteemne ja läbiv. Kuskil võiksime viidata sellele, et rektoraat võtaks omaks, et probleem eksisteerib. Mõistan, et probleeme ei saa väga kiiresti süsteemselt lahendada, aga ennetus algab juba sellest, kui rektoraat tunnistab probleemi.

**J. Heinsalu (poliitikanõunik):** Sõnastus on teadlikult veidi pehmem, kui volikogu soovib kriitilisemaks, siis saab nii kirjutada, kuid pöördumise eesmärki arvestades ma seda ei soovita.

J. Heinsalu küsib volikogult, kas lause, et üliõpilaskonna kogemustele tuginedes teab iga kolmas tudeng kedagi, keda on ebavõrdselt koheldud, on sobiv ja võib sisse. Mõte oleks ka selles, et võrdne kohtlemine on selles dokumendis laias tähenduses. *Meelsus on positiivne.*

Arutleti selle üle, kuidas saaks pöördumise sõnastuega liialt mitte kitsendada võrdse kohtlemise vastutust vaid TÜ juhtidele. Samas leiti, et juhte peaks siiski mainima, kuna soovime ka viidata just rektoraadi tegevatusse.

**L. Oks (SVÜK):** Seda ei pea tingimata pöördumisse lisama, aga võiksime meeles hoida ja suunata oma mõtet, et rektoraat ka mõistaks, et võrdse kohtlemise teema eest seismine ei ole kedagi asjatult karistav. Ma soovin, et kui mõni õppejõud ütleb korra midagi ebameeldivat või stereotüüpset, et teda kohe karistatakse maksimaalselt, vaid et õppejõud mõistaks sisuliselt, et nad võiks käituda hoolivalt ja kõigiga arvestavalt. Ei tohiks karta, et iga ebasobiv remark viib karistuse, vaid et me üliõpilasesindusena seisame kõigest selle eest, et meil kõigist oleks ühine arusaam, millistest väärtustest me ülikoolis lähtume.

Lõpetuseks järeldati, et J. Heinsalu võtab arvesse volikogu soovi, et pöördumises rõhutada vajalikkust julgelt edastada tudengitele infot ja ennetada probleeme. R. Kihho teeb ettepaneku, et pöördumine kinnitatakse etteantud sõnastuses, kuid lisaks jääb J. Heinsalule voli lisada üks lause probleemide



ennetamise ja vajaliku kommunikatsiooni kohta. J. Heinsalu lisab lause pöördumise dokumenti esimesel võimalusel nii, et rektoraadini jõuaks viimistletud dokument.

**R. Kihho:** Kes on selle poolt, et kinnitame TÜÜE volikogu pöördumise rektoraadile seoses võrdse kohtlemise teemaga, eeldusel, et TÜÜE poliitikanõunik lisab pöördumisse volikogu esitatud mõtte ülikooli sisekommunikatsiooni kohta?

**Hääletus:** poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada TÜÜE volikogu pöördumine rektoraadile.**

*Lahkub E. R. Salong kell 18.56.*

## 4. SÜGISSEMESTRI KOKKUVÕTTED

### 4.1. HVÜK-i tegevuskava

*HVÜK-i tegevuskava vahekokkuvõtte esitab Aurora Ruus.*

Me tegime viis kategooriat, et meie tegevus oleks struktureeritum ja eesmärgipärasem. Nende viie kategooria järgi teengi enda kokkuvõtet. Esmane kategooria oli õppekvaliteet. Tegevusteks oli regulaarne osalus erinevatel koosolekutel, nõukogudes ja komisjonides ning peame tõdema, et meie häälel on aina rohkem kaalu olnud. Meilt on isegi rohkem küsitud tudengite mõtteid. Doktorantide esindatus vajab veel tähelepanu, kanalid said loodud, kuid süsteem vajab veel täiendamist ja utsitamist, lisaks vajab see suurematelt tasanditelt rohkem tähelepanu. Suure saavutusena oleme taganud parema dialoogi õppejõududega, tegime jaanuaris HV kogemuspäeval tudengite paneelürituse „Õppimine ja õpetamine kui dialoog“. Kõik õppejõud olid õnnelikud, kui nad said tudengitega päriselt vestelda väljaspool loengusaali. Hakkame nüüd seda põhimõtet rohkem praktiseerima. Sellega haakuvalt on HV-s jätkuvalt laual meisterlikku õpetamise teemad, mille raames avaldame tugevalt tudengite arvamust.

Meie teine eesmärk oli humanitaarvaldkonna kogukonnatunde toetamine. Sellel õppeaastal teostasime projekti „Vinguviiul“, mis on sisuliselt plakatitel leitav QR-kood kõikides HV õppehoonetes, kuhu tudeng saab jätta enda arvamust. Kogume valdkondlikult sisendit, õppeaasta lõpus teeme sellest infost kokkuvõtte. Oleme dekanadi juba plaaniga kurssi viinud ning tuleb palju tagasisidestamist. Lisaks sellele oleme jätkanud traditsiooniliste HVÜK-i korraldatud ürituste läbiviimist. Oleme tugevdanud sidet TÜVKA-ga, aga nad saavad ise väga hästi hakkama ja neid liialt ei torgi.

Meie tahtsime eraldi kategooriana välja tuua võrdse kohtlemise kategooria. Siiani teeb kurvaks tõik, et tudengid ei tea siiani väga hästi, et TÜÜE ja ülikool tegelevad selle teemaga, seda võiks ülikooliüleselt olulisemalt rohkem kommunikeerida.

Tavapäraselt on kevade üks fookustest TÜÜE üldvalimised. Plaanime taas aktiivsed olla nagu eelmisel aastal.

Viiendana võtsime eesmärgiks HVÜK-i (meedia)kuvandi teadlik arendamine ja kureerimine. Sellega oleme tublisti tegelenud ja arenenud, jätkame samas vaimus.

Nimetatud kategooriate väliselt tegime ära suure projekti koostöös SVÜK-iga, milleks oli kõrghariduse rahastuse seisukohtade juurde preambuli loomine ja vastuvõtmine volikogu tasandil.

**A. Rohtsalu (LTTVÜK):** Oleme teie kogemuspäeva paneelile sarnast üritust korraldamas, milleks on paneeldiskussioon teemal „Hakake õpetama vs hakake õppima“, väga inspireeriv ettevõtmine teie poolt ja oleks hea teie soovitusi kuulda.



**A. Ruus ja H. M. Lang (HVÜK):** Nägimegi kogemuspäeval, et õppejõud ei ole ka vabatahtlikult üritustel osalemisega väga aktiivsed ja seega leppisime endamisi kokku, et kui toimuvad taas kogemuspäevad või koolitused, siis haakume aktiivselt tudengite poolt külge ja läheme ise kohale rääkima. Siiski täpsustame, et kutse üritusele tuli nende poolt. Meie mõtlesime aktiivsemalt paneeli poolt, aga väga positiivne oli see, et siiski meid kutsuti ülikooli poolt omaalgatuslikult. Hea nipp on selles, et ole valdkonna nõukogu koosolekul 15 minutit varem ja hiljem kohal ning lood endale väga kasulikud kontaktid ja plaanid.

#### **4.2. LTTVÜK-i tegevuskava**

*LTTVÜK-i tegevuskava vahekokkuvõtte esitab Agnes Rohtsalu.*

Alustan naljakast seigast, et vaatasin eile, kuidas SVÜKi slaidil on dokument „sügissemestri aruanne“ ja kuna ma arvasin, et see on kohustuslik, siis koostasime selle ka meile. Hiljem sain Renarilt teada, et SVÜK oli vabatahtlikult selle dokumendi koostanud, nüüd siis meie ka!

Tegevuskava kokkuvõttena alustan sellest, et oleme juba paar kuud töötanud meie LTTVÜK-i plaanitud projekti nimel, milleks on korraldada avalik paneeldiskussiooni üritus „Hakake õppima vs hakake õpetama“. Paneelarutelul osalevad kolm õppejõudu ja kolm üliõpilast, kes arutavad õppekvaliteedi rikastamise teemadel, kitsam fookus on LTT valdkonna suur probleem väljalangevusega. Üritus on avalik ning seda kantakse isegi UTTV-s üle.

Järgmine fookusteema oli meil võrdne kohtlemine. Meie esimesel IÜK+VÜK koosolekul oli see suureks teemaks ning pärast seda on minuni jõudnud mitmeid isiklikke pöördumisi tudengitelt, kes ei julge otse ülikooli vastava töötaja poole pöörduda. Neile on tudengist vahelüli väga oluline. Seega olen saanud toetada ja tegeleda individuaalsel tasandil võrdse kohtlemise juhtumitega. Tean, et selle teema teadvustamine on jõudnud ka erialaseltsideni.

Kolmanda kategooriana võtsime ette doktorantide esindatuse küsimuse. Otsustasime läheneda teemale IÜK-ide kaudu, see tähendab me suunasime fookuse neile, et IÜK-id oleks kursis enda instituudi doktorantidega ning kindlasti kaasaks neid esindatuse küsimustes.

Viimaks on meie suur projekt olnud TÜÜE ja LTTVÜK-i nähtavuse suurendamine. Meil tuleb välja igakuine tudengitele suunatud infokiri, meil on igas instituudis ülevalt LTTVÜKi digiplakatid ning pea igas instituudis on IÜK-ide plakat, mille nad on oma vabast tahtest korraldanud. Tunnistame, et meie sotsiaalmeedia oli sügisel tagaplaanil, kuid teame, et see läheb taas õitsele tänu meie uuele LTTVÜKi liikmele.

Lisaks tavapärasele koosolekutele osaleme aktiivselt väljalangevuse töörühmas ning vilistlasstrateegia komisjonis. Võtame aktiivselt sõna LTT nõukogude koosolekutel, eriti seisime TÜ arengukava täiendamise eest.

#### **4.3. MVÜK-i tegevuskava**

*MVÜK-i tegevuskava vahekokkuvõtte esitab Emma-Anni Koppel.*

Meie alustasime õppeaastat sellega, et saime MVÜK-i ja kõiki IÜK-e tutvustavad plakatid MV õppehoonetesse. Meil on iga kuu toimunud MVÜK+IÜK koosolekud, korraldasime enda IÜK-idele ka jõuluürituse. Täitsime IÜKides vabu kohti. Meie koostöö erialaseltsidega on väga hea, üritame arendada veel koostööd hambaarstide seltsiga, lisaks hoiame head koostööd dekanaadiga. Traditsiooniliselt korraldasime gripivastase vaktsineerimise ning arstiõppe III kursuse nimesiltide valmimise. Kirjutasime MVÜK-i nimel kõrghariduse rahastusest artikli „Omariikluse säilitamise hind“, kuigi



Postimees muutis meie pealkirja ära. Oleme regulaarsemalt osalenud atesteerimistel, saavutasime kontakti ingliskeelsete juhenditega, sh tavapärased kohtumised dekanaadiga väljaspool nõukogu koosolekuid, osalus MV nõukogus ja muudel koosolekutel. Muuhulgas oleme WHO noordelegaadid Eestis.

Kevadsemestril oleme plaanimas võrdse kohtlemise teemalist üritust, mis on suunatud meie valdkonnas sissepoole. Meie valdkonnas on mure sellega, et sporditeaduste ja füsioteraapia instituut tunneb ennast ülejäänud MV instituutidest väljajäetuna. Seega korraldame ürituse nende insituudis, TÕ (Ujula) spordihoones. Üritus tuleb maailmakohviku stiilis aruteluõhtu.

Oleme juba valmis TÕÜE üldvalimistega tegelema, oleme seda kommunikeerinud ka juba meie IÜKidele. Muuhulgas parandame meie kodulehte, millel mitmed lingid hetkel ei tööta. Sotsiaalmeedia on olnud meil küsimärgi all sügisel, kuid üritame kevadel sellega tegeleda. Erialaringide kaasatuse projektiga oleme ka vaikselt tegelemas.

**T. Kanarbik:** Kas teie olete osa õppekomisjonist? *Eitav vastus.* Sellega peame siis taas tegelema.

**A. Rohtsalu (LTTVÜK):** Miks sotsiaalmeedia on küsimärgiga? Valimiste ajal on see paraku suur prioriteet.

**E. A. Koppel (MVÜK):** Me tegime alguses korraliku sotsiaalmeedia graafiku jms, kuid kahjuks see vajus ära. Teiste teemade kõrval ei suutnud me seda prioriteedina hoida, aga arvestame, et valimisteks peame selle korda saama. Meil *storyd* töötavad, aga postitustega on probleeme.

#### **4.4. SVÜK-i tegevuskava**

*SVÜK-i tegevuskava vahekokkuvõtte esitab Liisa Oks.*

Alustan kokkuvõtet sellest, et kõik on olnud tõusvas joones, kuna algus oli väga madalas seisus. Pidime leidma SVÜK-i uue liikme, kuid nüüd on taas kõik hästi. Saame SVÜK-iga iga nädal kokku, kuigi vahel virtuaalselt, need on alati väga hästi ettevalmistatud, läbimõeldud ja protokollitud. Suur kiitus Enekenile, kes hoiab meie ühtekuuluvustunnet.

Oleme esindatud kõikide volikogudel, nõukogudel ja muudel koosolekutel ning üritustel nii TÕÜEs kui ka SV-s. Sügisel käisime Pärnus meie IÜK-iga kohtumas, Narva visiit on kevadel ees. SVÜK-i traditsiooniline projekt on 2023/24. õppeaasta üliõpilasteo preemia väljaandmine koostöös dekanaadiga. Korraldasime nomineerimise jm protsessi, meile tuli lõpuks 16 avaldust ja konkurents oli väga tihe, mis on igati positiivne.

Olime aktiivsed ka volikogus, millele täiendavalt koostasime koos HVÜK-iga meie kõrghariduse rahastuse seisukohtadele preambuli, kuna leidsime, et meie seisukohtadel võiks alguses olla ka väärtustepõhisem sissejuhatus, mis seletaks, kust tudengitel need seisukohad tekkinud on.

Osaleme igati regulaarselt atesteerimistel. Meie suhtlus IÜK-idega on väga aktiivne ja positiivne. Kommunikatsiooni osas tuleb meil välja igakuine infokiri ning ka sotsiaalmeedias on täitsa hea aktiivsusega. Praegu on meil käimas projekt „SV üliõpilasesindaja stipendium“, et tunnustada meie tublisid esindajaid.

Eesootavad teemad on muidugi valimised, kuid eraldiseisvalt ka võrdse kohtlemise teemal ning tudengikonverents. Võrdse kohtlemise teemal mõtleme kasutada aktiivselt sotsiaalmeediat meie tudengite teadlikkuse tõstmiseks, lisaks räägime ülikooli-siseselt aktiivselt kaasa. 4. aprillil toimub SV tudengikonverents, kus esinevad inimesed kõikidest instituutidest, sellega on meil praegu käed-jalad tööd täis.



Saabub E. Rand (MVÜK) kell 19.20.

#### **4.5. Juhatus ja büroo tegevuskava**

*Juhatuse ja büroo tegevuskava vahekokkuvõtte esitab esimees R. Kihho.*

Suuresti oleme läbi viinud tegevusi, mis ei ole vaid juhatuse ja büroo teha, vaid rohkesti volikoguga ja kogu TÜÜE-ga. Eelmisel semestri sai volikoguga vastu võetud TÜÜE kõrghariduse rahastamise seisukohad, meie poolt olid ka erinevad kirjutised meedias. Samuti tegime sellel alal palju koostööd Eesti Üliõpilaskondade Liidu ja teiste organisatsioonidega. Näiteks sai käidud ka Riigikogu kõrghariduse komisjonis, kui laual oli EÜL-i korraldatud rahvaalgatus.

Meil on toimunud sügisene väljasõit, oktoobris oli vaimse tervise kuu teemalised tegevused ja üritused, jõulupidu kogu TÜÜE-le, mälumänguüritus, niisamuti TÜÜE-kate tunnustamine. Aasta lõpus oli uhke rahvusülikooli 105. aastapäeva ball.

Oleme uuendanud TÜÜE kodulehte, lisaks jooksvatele muudatustele on ka formaati muudetud ning tekkis „Esindajale“ alamrubriik“. Meie sisekiri on regulaarseks muutunud.

Lõime doktorantidele kanali, kus oleme olemas murede ja muu sisendi korjeks. Kui varem oli TÜ tekstiroboti töörühmaga põgusam kokkupuude, siis nüüd on meie õigusnõunik selle alaline liige. Semestri lõppu jäi Rektore Nõukogu arutelupeäv, sellele eelnes RTS-iga koostöös tehtud ettekanne, mida seal esitasime. Enamjaolt oli see eelmiste Riigikogu valimiste ja Euroopa Parlamendi valimiste valimisplatvormide ja meedias esitatud sõnavõtude analüüs kõrghariduspolitiika vaatest.

Aktiivselt on toiminud tudengiorganisatsioonide arengufond, samuti on positiivselt palju kasutatud Tiksulat, mõni uus organisatsioon on meid ka leidnud. Selle raames pidime esitama uue projektitaotluse TÜ arengufondi, lisaks sai personaliosakonna eestvedamisel TÜ arengufondi kirjutatud võrdse kohtlemise projekt, kuhu me siis ka kaasatud oleme. Oleme osalenud ka TÜ arengukava komisjonide töös ning küsinud ja andnud üliõpilaste nimel volikogu sisendit.

#### **4.6. Järelevalvekomisjoni aruanne**

*Järelevalvekomisjoni aruande esitab JVK liige A. Zobel.*

Austatud volikogu ja austatud juhatuse!

Annan teada, et kirjalik aruanne on valmis ja läbib hetkel korrektuuri, see jõuab teieni esimesel võimalusel. Märkus: kirjalik aruanne on protokoll koostamise ajaks volikoguni juba jõudnud. Alustuseks ütlen kiidusõnad, et kõik VÜK-id on olnud erakordselt tublid ja aktiivsed enda tegemistes. Teie entusiasm on väga kiiduväärt. Küll aga täheldas järelevalvekomisjon sügissemestri vältel süvenevat vastuolu juhatuse ja volikogu vahel. Kõige paremini illustreeris seda, kuidas kulges kõrghariduse rahastuse seisukohtade dokumendi vastuvõtt, nende seisukohtade arutelud. Mitmelt VÜK-ilt tuli pidevalt tagasisidet, et esiteks venib arutelu väga pikale, teiseks ei võetud nende tagasisidet kuulda, kolmandaks oli väga segane, miks see arutelu üldse avati ja kellele see dokument avatud on. Volikogus oli läbivalt vahelduv suunis, et tegemist on kas sisedokumendi või välisdokumendiga. Paistab, et volikogu ja juhatuse-büroo dünaamika on veidi paigast. Kui me tugineme põhikirjale, siis juhatusele annab volitused volikogu, volikogule annab volituse kogu üliõpilaskond. Seega hakkas välja kujunema olukord, kus suunised ja juhised, mida volikogu peaks tegema ja vastu võtma, hakkasid tulema staabi poolt. Tegelikult peaks olema vastupidi. Tegelikult on volikogu TÜÜE kõige kõrgem otsustuskogu. Tooksin näiteks siin arvamuskirjeldused, kuidas volikogule maandus ootamatult ülesanne, mis oli esitatud kohustusena. Selleks ülesandeks oli koostada arvamuskirjeldus. JVK suunas juba toona

tähelepanu, et sellist kohustuslikku ülesannet juhatusel volikogule voli anda ei ole. Sealt edasi jäi kommunikatsioon väga segaseks, et kas VÜK-id peavad siis artiklid kirjutama või mitte.

Väga põhjalikult peaks läbi mõtlema, mis on kelle roll. Üldiselt jääb natuke segaseks juhatuse ja büroo tegevused. Sisekirjas on küll hakatud juba palju paremini väljendama, mis on olnud erinevatel staabi liikmetel tegevusteks, kuid sellest ei piisa, kui kirjutatakse „Osalesin koosolekul“. Pigem on vaja teada, mis oli koosoleku sisu. Seda enam, kui on tulnud ilmsiks juhtumeid, kus selgub, et juhatuse liikme mõnel koosolekul esitatud arvamus on kardinaalselt erinev üliõpilasesindajate arvamusel. Seda kommunikatsiooni peaks oluliselt arendama.

Lisaks suurtest koormustest. Palun austage kõik – nii volinikud kui ka juhatus ja büroo – nii iseenda aega, aga veel enam teiste aega. Mõelge väga hoolikalt läbi, kas kõik tegevused on vajalikud. Juhatuse poolt, kas volikogu ootab teilt neid ülesandeid, ja volikogu poolt, kas te koormate võib-olla ise ennast üle ja kas te annate juhatusele liiga palju ootusi. Näiteks kas te ootate, et büroo kirjutaks teie poolt mingid dokumendid valmis, mis on vaid volikogu voli. Panen südamele, et palun lugege kõik läbi TÜÜE põhikiri ning lugege läbi JVK aruanne, mis peagi teieni jõuab. Ootan küsimusi.

**R. Kihho (esimees):** Kas on näidet konkreetsest juhtumist, kui juhatuse liige on võtnud sõna mingil koosolekul seoses mingi seisukohaga justkui üliõpilaskonna nimel, mis ei lähe kokku üliõpilaskonna seisukohaga? Kas see jõuab kirjalikku kokkuvõttesse ning kas sellest on räägitud selle konkreetse juhatuse liikmega?

**A. Zobel (JVK):** See on kirjalikus kokkuvõttes olemas. Võin välja tuua, et see konkreetne näide oli seotud õppekava „Personaalne pädevusprofiil“ avamise aruteludega. Kõik tudengitest senaatorid olid hääletanud selle vastu, mistõttu arutelu ettekandja, õppeprodekaan, oli olnud üllatunud, kuna ühel õppekomisjoni koosolekul oli juhatuse liige väljendanud ennast hoopis positiivselt selle õppekava avamise osas. Seetõttu oli senaatorite vastuhäl juhtkonnale väga üllatav olnud. Tahan väga loota, et tegemist oli vaid ühekordse juhtumiga. Selle vastu aitaks see, kui kõik – nii volikogu, juhatus kui ka büroo liikmed – olete otsekohesed ja läbipaistvad oma tegemistes. Volikogu liikmed, siinkohal üleskutse teile, et palun küsige hästi konkreetset, kui teile jääb midagi segaseks ning võite alati aru pärida.

**R. Kihho:** Kinnitan, et volikogu tagasiside on väga oodatud selle kohta, kuidas me võiksime teile enda tegemistest teada anda, kasvõi sisekirja rubriigi formaadi muutmisel. Seoses selle õppekava avamise aruteluga tuleb pidada silmas selle tausta, sest õppekava avamisele eelneb väga pikk periood erinevaid arutelusid ning infokilde, mille üle hakatakse senatis lõpuks siis otsustama. Siinkohal võibki arvamus muutuda ja seda peab arvesse võtma ning me ei saa sellisel juhul hakata kellelegi näpuga näitama.

**A. Ruus (HVÜK):** Soovin küsida järelevalvekomisjoni töö kohta. Kui me eelmisel kevadel valisime järelevalvekomisjoni koosseisu, siis üle pika aja kaasati järelevalvekomisjoni inimene väljastpoolt TÜÜE-t. Sooviks nüüd tagasisidet, kuidas teie töökorralduse ja -kvaliteedi poolest tundub, kuidas see teid aitab ning kas see on praktika, mida võiks jätkata ja soovitada ka edaspidi järelevalvekomisjoni selliselt valida?

**A. Zobel (JVK):** Reeglilik seda ei pea tegema, et keegi peab väljastpoolt TÜÜE-t olema. Kiidan aga kindlasti meie liiget, Carl Aadamit, ta panustab järelevalvekomisjoni töösse väga värskendava vaatega.

## 5. TÜÜE VALIMISED 2025

**R. Kihho (esimees):** Tutvustame ülevaatlilikult tulevase TÜÜE valimisi. Valime esindajad nii instituutide üliõpilaskogudesse (31 instituuti, vastavalt 1-6 esindajat) kui ka valdkondade üliõpilaskogudesse (4 valdkonda, 5 esindajat valdkonnas). Meil on kindel kandideerimisperiood, see



järel valimis- ehk hääletamisperiood. Kõik esindajad saavad samal ajal ametisse nimetatud. Selle aasta eesmärk on valimistega täita kõik esindajakohad, et VÜK-id ei peaks pärast erakorraliselt määrama.

Tõime teile ette eelmise aasta valimiste statistika. Võrreldes 2023. aastaga tõusis 2024. aastal üliõpilaste valimisaktiivsus 3,7% võrra, mis kindlasti ei ole vaid TÜÜE büroo tulemus, vaid väga suur roll oli aktiivsetel VÜK-idel ja IÜK-idel. Oli väga tore, et eelmisel aastal näitasite ise ka enda initsiatiivi ning see andis tulemust. Kõige rohkem on muret kohtade täitmisega SV-s, kuna nende instituutides on kõige rohkem nõudeid saada üliõpilaskogusse ka doktorante. Siinkohal mainin, et milline VÜK täidab kõige esimesena ära kõik enda valdkonna instituutide esindajakohad, saab endale 100-eurose preemia VÜK-i peale.

#### Ajakavast:

- **10.03.2025** kuulutame valimised välja. Seejärel on 2 nädalat kommunikatsiooniperioodi.
- **24.03.–06.04.2025** on kandideerimisperiood.
- **07.–11.04.2025** on võimalik pikendusperiood ehk kui kõik kandidaadid ei tule täis, siis saame valimiskorra järgi välja kuulutada pikendusperioodi kandideerimiseks.
- **21.–30.04.2025** on hääletamisperiood kõikide üliõpilaste seas.
- **05.05.2025** on tulemuste väljakuulutamine, kuna valimiskorra järgi on valimiste protokoll koostamiseks 1 tööpäev, mis sellesse ajavahemikku ka täpselt jääb.
- **13.05.2025** korraldame uutele esindajatele nn *onboarding* ürituse, et nad saaksid juba TÜÜE-ga tutvuda ja ennast sisse elada.
- **31.05–01.06** on TÜÜE kevadine väljasõit, kuhu on kõik uued esindajad oodatud ja saame seal teha vanade ja uute esindajate vahel töötubasid.
- **01.07.2025** algab uute esindajate mandaat.

#### Kommunikatsioon – sõnumid ja eesmärk:

Selle aasta hüüdlause on „Jäta märk maha!“ – „Leave a mark!“. Plakatiideed on juba olemas, need valmivad valimiste alguse ajaks. Kõik plakatid ja põhjad lähevad valimiste kausta üliõpilasesinduse kanalis. Eesmärk on sihtida kõiki üliõpilasi. Esmakursuslasteni jõuab laiemalt, näiteks sotsiaalmeedia, bännerite, infokirjade kaudu. Vanemate kursuslaste tudengiteni jõuab kõige paremini isikliku suhtluse kaudu ehk siin on praeguste esindajate roll väga oluline! Kindlasti tasub rõhku panna ka tudengitele erinevates tudengiorganisatsioonides, sest seal on juba aktiivsed tudengid, kellele on kahtlemata õppekvaliteet väga oluline.

Sõnum kandidaatidele on see, et TÜÜE on koht, kus saada sõpru ja tuttavaid, laiendada silmaringi, osaleda põnevatel üritustel, aga eelkõige ka muuta ülikooli paremaks. Kui tutvustate, siis mõelge, miks olla üliõpilasesindaja, milliseid hüvesid see on teile andnud. Liftikõnesid saime harjutada ka talvisel väljasõidul.

Kodulehele tuleb peagi välja „VALIMISED 2025“ eraldi lehekülg. Seal on peamine informatsioon selle kohta, miks, millal ja kuidas TÜÜEsse kandideerida. TÜÜE sotsiaalmeedia hakkab olema väga aktiivne, ootame aktiivset sotsiaalmeediat ka VÜK-idelt kas enda postitustega või saate meie postitusi enda lehtedele peegeldada. Kogu info läheb ka tudengite infokirja, lisaks suunake ka enda valdkondade ja instituutide infokirjadesse kogu see info. Lisaks tuleb *merch* ja roll-upid. VÜK-id saavad käia loengutes TÜÜE-st rääkimas, mõelge siis kindlasti ette läbi, kuidas oleks kõige efektiivsem TÜÜE-t reklaamida. Samuti soovime, et VÜK-idega koostöös tuleks valimispunktid õppehoonetesse. Selleks saate toetust 125€ VÜK-i kohta, et seal kringlit pakkuda vms ning TÜÜE *merchi* saab alati jagada.

Meie suures Teamsi kanalis on kaust leitav TÜ Üliõpilasesindus -> 6. Valimised -> IÜK-VÜK valimised -> Valimised 2025. Seal on ka *hitlist*-i tabel, kuhu saate märkida, kas kandideerite tagasi. Seal on kommunikatsiooni tabel, kuhu saate märkida, kes on kuhu loengutesse minemas. Kui soovite



nänni, siis võtke bürooga ühendust. Seal kaustas on ka slaidipõhjad, millega saate TÜÜE-t tutvustada. Kui teil on slaidide kohta ideid või küsimusi, siis andke julgelt teada.

Kandideerimiseks tuleb nagu ikka registreerimisvorm, kus on kandidaadile kolm küsimust. Küsimusteks on: „Mis teeb kandideerijast hea üliõpilasesindaja“, „Milliste teemadega ta sooviks esindajana tegeleda“ ja „Millisele teemale peaks TÜÜE järgmisel õppeaastal rohkem rõhku panema“. Kandideerimisperioodile järgneb kandidaatide ülevaatlik tutvustamine sotsiaalmeedias. Teeme seda omalt poolt, kui ootame ka VÜK-ide panust. Hääletamine toimub TÜ valimiskeskonnas (valimised.ut.ee). Eesmärk ongi lõpuks tõsta valimisaktiivsust, et üliõpilased tunneksid, et nad on andnud panuse selleks, et neil oleks enda esindajad instituudi ja valdkonna nõukogus.

#### Meeskonnast:

TÜÜE üldvalimiste 2025 valimistoimkond on Renar Kihho (TÜÜE juhatus), Eve Pehter (TÜ jurist), Karmen Kukk (Järelevalvekomisjon).

Büroost on peamiselt abiks turundusspetsialist, kommunikatsioonispetsialist, õigusnõunik, büroojuht, tõlk. *Merchi*, turunduse ja visuaalide küsimustega võite kirjutada otse turundus- või kommunikatsioonispetsialistile.

#### Mis meid ees ootab?

Kommunikatsioon TÜÜE-siseselt hakkab toimuma meil Teamsis üliõpilasesinduse kanalis! Tasub vaadata üle kõik failid, mis teid puudutavad. Kõik failid on „Valimised 2025“ kaustas, palun viige ennast selle kaustaga kurssi! Kontrollime lähapäevil üle kandideerimiste erisused, peamiselt puudutab see MV ja LTT valdkonda.

Ootame, et täidaksite hitlisti enda kandidatuuri ja uute kandidaatide kohta! TÜÜE tutvustamiseks on slaidid kaustas. Hakake vaikselt mõtlema ka selle peale, kuhu teete valimisperioodil valimispunktid. Võite teha neid, kui palju te soovite, aga tavapäraselt on olnud 2-3 valimispunkti VÜK-i peale. Igal VÜK-il on 125 eurot valimispunktide jaoks. Kulud aga eelnevalt kooskõlastada Renariga.

#### **Korralduslike murede korral pöörduge vastava staabi liikme poole! Valimiseeskirja rikkumise korral esitage ametlik kaebus valimistoimkonnale!**

**A. Ruus (HVÜK):** Etableerunud humanitaarina pean mainima, et selle aasta hüüdlause on väga hea! Ometigi saigi Tartu Ülikoolist Juri Lotmani eestvedamisel alguse semiootika, mille keskmeks on märk, ikoon, sümbol. Semiootikutele on ka enda eriala turundamiseks rinnamärk, millel on kirjas „Märka märki“. Seega soovitan tungivalt teil turunduse osas teha koostööd semiootika tudengitega. Nad on väga loomingulised ja selle ala asjatundjad.

## **6. KEVADSEMESTRI TEGEVUSED**

**R. Kihho (esimees)** tutvustab juhatuse ja büroo tegemisi jooksva kevadel.

1. Loodud on TÜÜE-sisene võrdse kohtlemise töörühm, mis hakkab tööle seoses TÜ-keskse arengufondi projektiga. See tähendab, et võrdse kohtlemise valdkonna projekt on saanud arengufondist rahastust. Esitati üleskutse selle töörühmaga liituda, et TÜÜE-s võrdse kohtlemise teemaga aktiivsemalt tegeleda ning kajastada tudengite mõtteid ülikoolile.

2. VALIMISED-VALIMISED-VALIMISED. Ees on ootamas lisaks üldvalimistele veel JVK koosseisu, EÜL üldkoosoleku, senati ning uue juhatuse valimised.



3. TÜÜE vaimu tegevused. Peagi korraldab TÜÜE vaim mälumängu, pange enda tiim välja! Aprillis teeme lauamänguõhtu. Mais on kevadine väljasõit.
4. Üliõpilasesinduse tegevuste kajastamine meedias (tudengitele nähtavamaks ja selgemaks). Üritame veel rohkem kajastada ennast, näiteks üritame rohkem ka paluda meie üliõpilasesindajatel tutvustada enda igapäevast tegevust esindajana.
5. Enlight. Tudengivõrgustikus korraldame tudengitele iga-aastase konverentsi. Teemad on sellel aastal kaasamine ja jätkusuutlikkus. Seal on erinevad töörühmad, mida viivad tudengid ise läbi. See tuleb väga tudengilt-tudengile rahvusvaheline üritus. Korraldame Tartus ka Enlighti tudengitele paar üritust. Juhtimise poolest on Enlight muutumas alalisemaks organisatsiooniks, see sai juba vormistatud MTÜ-na. Hoiame seal ikka tudengite häält kuuldavana.
6. Tehisintellekti töörühm. Meie õigusnõunik Martina on nüüd TÜ keskse tehisintellekti töörühma liige üliõpilasesinduse poolt. Kui Martina palub TI töörühmale sisendit, siis palun andke sisendit ning igasuguste muude ideede ja tähelepanekute korral on kontaktisik Martina Heimo.
7. Kirjutised KHRist. Praegu on meie kodulehel üleval ka vahepealne kokkuvõte kõrghariduse rahastamisest. Plaanime veel paar kirjutist teha ja seda teemat edasi kommunikeerida.
8. TÜ arengukava koostamine ikka käib. Loodame jõuda ka tegevuskavadeni ning sinna arutellu üliõpilasi kaasta.
9. Juhendite ülevaatamine ning vastavalt vajadusele loome neid juurde.
10. Üliõpilaskogude projektifondi algatus, millest räägime peagi.

*Lahkub A.-M. Pirk-Birk kell 19.54.*

**R. Kihho** tutvustab eesootavaid sündmusi kevadsemestri lõpuni.

- 21.02 EV 107. aastapäeva kontsertaktus kell 14.00
- 11.03 TÜÜE mälumäng
- 08.04 TÜÜE lauamänguõhtu
- 29.04 Tudengipäevade pop-up tudengisöökla
- 13.05 *onboarding* uutele esindajatele
- 16.05 TÜÜE 105. aastapäev
- 31.05–01.06 TÜÜE kevadine väljasõit
- 20.03, 17.04, 22.05, 05.06 volikogu koosolek

## 7. ÜLIÕPILASKOGUDE PROJEKTIFONDI STATUUDI KINNITAMINE

**R. Kihho (esimees):** Teieni jõudis meie üliõpilaskogude projektifondi statuudi kavand. Mõtlesime, kuidas tagada seda, et lisaks tudengiorganisatsioonidele saaks ka meie enda üliõpilaskogud enda tegevuseks toetust küsida, kuna nad pole iseseisvad juriidilised isikud. Eesmärk on luua esindajatele toetuse süsteem, mis on selgelt reguleeritud, läbipaistev ning iga-aastaselt stabiilne. Selleks koostasime tudengiorganisatsioonide arengufondi statuudi põhjal üliõpilaskogude projektifondi statuudi, kuhu said need põhimõtted kirja. Üldise tutvustusena, iga VÜK-IÜK saab esitada taotluse toetuseks. Projekti taotlus oleks üldjuhul maksimaalselt 250 eurot. Semestris jagame välja maksimaalselt 2000 eurot, kui TÜÜE eelarves ei kajastu teisiti. Kuu enne üritust tuleks taotlus esitada TÜÜE juhatusel, kes on hindamiskomisjoniks. Neil on aega nädal seda taotlust menetleda ning seejärel hakkab kommunikatsioon üliõpilaskoguga. Vastavalt põhjendatud olukorrale võib toetust juhatuse otsuse alusel



ka suurendada. Kui kevadest jääb raha üle, siis see liigub üle sügisesse. Kui sügisel jääb raha üle, siis seda üle kanda ei saa, kuna see raha on seotud TÜÜE eelarveaastaga. Kui uuel juhatusel on selle projektifondi kohta uus nägemus, siis saavad volikogu otsusega statuuti muuta.

Lisan juurde, et projektifondi taotluse vorm on väga lihtne, see on võetud tudengiorganisatsiooni arengufondi baasil, kuid seda on oluliselt lihtsustatud. Ainsa väga olulise tingimusena toetuse saamiseks soovime, et üliõpilaskogu saaks enda akadeemilise üksusega koostööd arendada ja selleks peab üliõpilaskogu olema esmalt taotlenud projekti korraldamiseks toetust enda instituudilt või valdkonnalt. Kui on saadud eitav vastus, siis same TÜÜE poolt toetada.

Kui teil on ettepanek, et see statuut täna kinnitamiseks ei sobi, siis saate volikoguna nii otsustada. Ootan ka ettepanekuid ja küsimusi.

**H. M. Lang (HVÜK):** Kas selle tingimusega, et instituut peab olema toetanud, ei või tekkida olukorda, kui instituut ei hakkagi toetama, sest ta teab, et TÜÜE-l on toetussüsteem olemas.

**R. Kihho (esimees):** Me loodame, et sellist olukorda ei teki. Me ei plaani seda toetussüsteemi ka akadeemilistele üksustele palju reklaamida, kuna see ongi vaid TÜÜE eelarve osa.

**H. M. Lang (HVÜK):** Miks projektide toetused on nii väikeste summade kaupa?

**R. Kihho (esimees):** Kuna meil on nii palju üliõpilaskogusid, meil on 31 instituudi üliõpilaskogu ja 4 valdkonna üliõpilaskogu, siis tahame tagada, et pigem toimuks laiemalt ja rohkem üritusi semestris, kui vaid kiiremate ja aktiivsemate ÜK-de korraldatud.

**A. Ruus (HVÜK):** Kas teil on välja mõeldud katseperiood, et vaadata, kas see fond on eksentsiaalselt vajalik ehk kas äkki ei jääks niikuinii üritusi korraldamata, kui instituudid toetavad enda üliõpilasi piisavalt ja toetusi palju ei laeku. Mulle tundub, et võib-olla on seda raha mujal rohkem vaja, eriti kõrghariduse rahastamise teemade vaatest. Kas hiljem oleks võimalik seda projektifondi muuta või tühistada, et seda raha oleks võimalik sihtotstarbelisemalt kasutada?

**R. Kihho (esimees):** Me teame, et varem on olnud TÜÜE-s vaikimisi kokkulepe, et juhatuselt saab projektide jaoks toetust. Kevadsemestri lõpus saame esimest korda vaadata, kas seda võimalust kasutatakse. Eelmisel semestril ja selle semestri alguses on isegi mitu korda toetust ka küsitud, kuid siis me ei osanud veel õigesti vastata ja raha ei olnud eelarvestatud. Kõik ÜK-d ei tea ka sellest võimalusest võrdselt, selle statuudiga kinnitaks me vaid praktika ametlikuks. Kuid volikogul on iseseisev õigus otsustada, kas see projektifond on vajalik või mitte. See ongi praegu arutelu koht.

**M. Heimo (õigusnõunik):** Saab igati nii teha, et uus volikogu ja juhatus vaatab kevadsemestri põhjal sellele statuudile otse ja nad võivad otsustada sellega jätkata, ümber sõnastada või täielikult kehtetuks tunnistada. Statuuti on võimalik volikogu otsusega igat moodi muuta.

**R. Simson (HVÜK):** Statuudi punktis 4.2. on taotluse esitamise esimeseks päevaks märgitud 21. august, aga kevadsemestril on märgitud hoopis taotluse viimane kuupäev, mis on 31. mai. Kuidas see töötab?

**R. Kihho (esimees):** Selle mõte on rakendada TÜ ja TÜÜE tavapärasest tööaega ehk suviti on töökorraldus rahulikum ja vaiksem. Me ei sooviks tekitada olukorda, kus juhatus on kohustatud keset suve tegelema taotlustega. Lisaks tagame ka seda, et seda raha kasutatakse realselt ajal, kui üliõpilased on aktiivsemad ja õppetöö realselt toimub. Nii kasutatakse seda raha sihtotstarbelisemalt ära. Seega kui taotluse esitamise viimane kuupäev on 31. mai, siis saab üritust teha veel juuni lõpuni, millal üliõpilased on veel aktiivsed. Sügissemestril, kui taotluse esitamise esimene päev on augusti keskel, siis saab üliõpilaskogu veidi enne seda hakata üritust planeerima ning projekt saabki toimuda juba septembrikuus. Nii on eelarveliselt lihtsam eristada ka kevadet ja sügist. See ei tähenda, et



üliõpilasesindus ei tööta suvel, aga nii on just üliõpilaskogude tööd lihtsam hallata. Põhimõtte säilib, et taotlus tuleb esitada vähemalt 30 päeva enne üritust, aga sisuliselt õppeaasta jooksul.

**M. Heimo (õigusnõunik):** Teile saadetud taotluse vorm oleks üliõpilaskogudele põhjaks. Meie ettepanek on see, et kuigi see on statuudi lisa 1-na sõnastatud, et oleks üheselt leitav, siis võiks juhatusele jääda õigus seda taotluse sisu muuta ilma volikogu otsuseta. Kuna taotluse põhi on küllaltki formaalne, leidsime, et see lihtsustaks selle fondi tööd. See vorm oleks ikka statuudiga kooskõlas ning statuuti saaks siiski muuta vaid volikogu otsusega. Tuleb hääletada, kas volikogu on sellega nõus.

**R. Liiber (SVÜK):** Küsin, kuidas juriidiliselt raha liigutamise eelarves on? Kui taotlusi nii palju ei laeku ja raha jääb üle, siis kas me saaks seda raha suunata jooksvalt kuhugi mujale TÜÜE eelarves?

**R. Kihho (esimees):** Nii on. Näiteks sügissemestri viimasel volikogu koosolekul, mis on novembris, saab juhatus teha ülevaate projektifondi raha kasutusest ning volikogu saab arutada ülejäägi suunamise üle.

**A. Ruus (HVÜK):** Küsin taotluse vormi punkti 12 kohta, kas meilivestluse jagamine ei lähe vastu andmekaitsetingimustega?

**M. Heimo (õigusnõunik):** Pean selle osas andmekaitseosakonnalt üle kontrollima. Luban, et taotluse vorm ei lähe enne avalikuks, kui see on üle kontrollitud ja viimistletud.

**R. Kihho (esimees):** Kes on selle poolt, et kinnitame TÜÜE üliõpilaskogude projektifondi statuudi nii, et selle lisa 1, milleks on projektitaotluse vorm, ei moodusta statuudiga siduvat osa ning TÜÜE juhatusel on voli vormi muuta ilma volikogu otsuseta?

**Hääletus:** poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada TÜÜE üliõpilaskogude projektifondi statuut.**

## **8. KOHAPEAL ALGATATUD KÜSIMUSED JA ETTEPANEKUD / Other questions and proposals**

**L. Oks (SVÜK):** Mul pole konkreetset küsimust või ettepanekut, aga viin teid olukorraga kurssi. Meie ülikooli raamatukogus tehti alles 2013. aastal lift, et ratastooliga inimesed pääseksid kõikidesse ruumidesse ligi. Aastatel 2016-2018 remonditi seda hoonet 6,7 miljoni euro eest. Võtsime nüüd ülikooli raamatukoguga ühendust seoses sellega, et üks meie tudengikonverentsi esineja on ratastooli kasutaja. Meie küsimus oli lihtne – kas seda mikrofoni saab puldist ära võtta, et saaksime selle talle kätte anda. Paraku tuli hoopis välja, et neil pole paraku kaldteed, mida asetada trepi peale nii, et konverentsisaali põrandalt pääseks lava peale. Ehk ratastooli kasutaja võib konverentsil kuulata, aga esinejarollis kõneleda ei saa. See oli väga huvitav tähelepanek, mis seisus on ülikoolis kaasamine. Me nüüd tellime erafirmalt kaldtee, nii nagu raamatukogu meile soovitas. Nemad ise probleemi selles ei näinud.

**H. M. Lang (HVÜK):** Meditsiinivaldkonnas on sama asi juhtunud, et inimene ei saa klassi ette samadel põhjustel.

**A. Zobel:** Väga lahe, et selle teema tõstatasid. Mina õpin hetkel Uppsala ülikoolis ja siin on kõik ruumid väga ligipääsetavad. Siin on näiteks kõik uksed avatavad nupuga. Julgustan teid väga Tartu Ülikoolis nendel teemadel rohkem rääkima.

\*\*\*



**A. Ruus (HVÜK):** Infokilluna. Olen kuulnud, et välistudengid otsivad ikka tudengisöökla maja (H. Treffneri kooli). Palun vaadake kõik üle, et teie lehtedelt ja infokirjades ei oleks välistudengitele suunatud infot tudengisöökla kohta, mis enam ei kehti.

\*\*\*

**R. Liiber (SVÜK):** Renar käis 4. veebruaril Rektorite Nõukogus kõrghariduse rahastamisest rääkimas. Sellega aga ei saanud kõrghariduse rahastus päästetud. Minu teada algavad nüüd Riigikogus ka selleteemalised arutelud vastavates rühmades. Kas meil või juhatusel on plaanis mingisugused järeltegevused just lähitulevikus seoses kõrghariduse rahastusega?

**R. Kihho (esimees):** Varsti on ilmumas minult veel üks arvamislugu. Lisaks saame kokku EÜL-iga 14. märtsil ja arutame seda olukorda. Me ei tea, et me oleks saanud kultuurikomisjonilt vastuse rahvaalgatusele. Hetkel muid tegevusi planeerinud ei ole. Kui kellelgi on ideid, siis võtame oodatult vastu.

**R. Liiber (SVÜK):** Mulle tundubki, et see on hea bürokratlik lõks, et korra arutasime seda, aga nüüd kultuurikomisjon rahulikult endamisi otsustab. Soovitan tugevalt neil pidevalt kätt pulsil hoida ja meil endal olla väga kriitilise ja tundliku närviga. EÜL võiks tõesti olla see väljund.

**A. Ruus (HVÜK):** Mulle meeldib Robini väljatoodu ja mõtlen aina enam, et nägime väga palju vaeva enda seisukohtadega, aga nüüd me ei tea, mis sellega toimub. Sisuliselt me ei ole siiski küüsi taha saanud. Kas meil võiks olla näiteks volikogu jaoks Teamsis mingisugune memo, kus on näiteks kirjas, kui keegi käib TÜÜE-st kuskil rääkimas või kohtumisel, et millest räägiti ja mis olid arutelu tulemused. Mulle tundubki, et meil ei ole adekvaatset kronoloogiat, et me saaks aru, mis on toimunud ja mis on parasjagu laual.

**R. Kihho (esimees):** Rektorite Nõukogu kohta võin vastata niipalju, et sealselt arutelult reaalselt tulemust väga ei tulnud. See on hea mõte küsida ka Rektorite Nõukogu peasekretärit, et kas sellel teemal on tekkinud vahepealseid arutelusid, kus ka tudengid saaksid kaasa rääkida.

**H. M. Lang (HVÜK):** Seda kogu infot peaks jagama kõigile, mitte vaid volikogule.

\*\*\*

**E. Rand (MVÜK):** Mul on tekkinud mõned mõtted seoses TÜÜE valimiste korraldusega. Olen märganud mõningaid ebatäiuseid meie valimiste eeskirjas. Esiteks tekkis meil MVÜK-is olukord, kui viies liige loobus oma kohast. TÜÜE eeskirjade järgi peab pakkuma esindajakohta asendusliikmete järjekorras järgmisele, kes tegelikult ei osutunud valituks. Minu arvates ei ole see väga hea süsteem. Esiteks põhjusel, et kui TÜÜE valimised toimuvad kevaditi, siis uuel inimesel ei pruugi keset õppeaastat olla enam motivatsiooni. Nendele inimestele asenduskoha pakkumine on minu silmis ajakulu. Seda saaks optimaalsemaks muuta. Teise põhjusena leian seda, et kui pakkuda kohta asendusliikmele, siis ta pole nii häält saanud ja ta mandaat ei ole nii tugev. Näiteks tean enda erialalt inimesi, kes on saanud ametlikke noomitusi või on muudmoodi ebameeldivad, aga kuna neil on olnud õigus TÜÜEsse kandideerida, siis nad seal asendusnimekirjas on. Ma näen, et võiks mõelda näiteks kiirvalimiste korraldamise peale, et IÜK-i või VÜK-i saaks ikkagi inimene, keda üliõpilased on valinud.

Teine mõte oli mul selline, et kui praegu on tudengil lubatud olla nii IÜK-is kui ka VÜK-is, siis miks mitte neid lahus hoida. Sellega oleks garanteeritud, et TÜÜE tegevusse oleks rohkem inimesi kaasatud. Samuti tundub mulle, et kui tudeng on korraga nii IÜK-is kui ka VÜK-is, siis paratamatult hakatakse ühte rohkem prioritseerima, eriti VÜK-i, ja tema tööpanus IÜK-i võib unarusse jääda. Kui IÜK-i ja VÜK-i lahus hoida, siis oleks mõlemas suurema tõenäosusega motiveeritumad liikmed. Ma näen, et see



on natuke analoogne olukorraga, kui VÜK-i liige saaks olla ka juhatuses. Viimase põhjendusena leian, et sellise tudengiga võib kommunikatsioon segaseks minna, sest võidakse hakata eeldama, et see tudeng on justkui vahelüli IÜK-i ja VÜK-i vahel, kuid see võib lõpuks tudengile päris keeruliseks minna. Esitangi need mõtted lühikese arutelukohana.

**A. Rohtsalu (LTTVÜK):** LTTVÜKi näitel on kõik VÜK-i liikmed meil ka IÜK-is ning see teeb kommunikatsiooni isegi paremaks, sest on garanteeritud, et juba mitu IÜK-i on kohal VÜK+IÜK koosolekul ning näiteks saab palju kiiremini erinevatelt tudengitel sisendit küsida. Mina näen, et see on isegi hädavajalik, kuna aktiivseid tudengeid ei ole just väga palju ja me võiks toetada kvaliteeti üle kvantiteedi. See on iga inimese vastutus ja otsus kandideerida ja võtta vastu mõlemad positsioonid, sa võid alati ühest loobuda.

**A. Petron (LTTVÜK):** See esindaja, kes võtab endale mõlema positsiooni kohustused, võib tõesti jääda ajahätta, kui ta ei tea ette arvata, kui palju hakkaks näiteks koosolekuid toimuma. Näen aga lahendusena lihtsalt meie poolt paremat kommunikatsiooni valimisperioodi ajal.

**A. Ruus (HVÜK):** Ideaalses maailmas võiks võib-olla tõesti VÜK ja IÜK eraldi olla, aga praegu näen, et üks inimene mõlemas positsioonis aitab kommunikatsioonile just väga palju kaasa. Samuti saab VÜK-i liige parema nägemuse IÜK-i tööst ja vajalikust suhtlusest. Ma olen sisuliselt kõikide ettepanekutega nõus, aga praegu on juurprobleem selles, et inimesed ei kandideeri TÜÜE-sse ja seda sellepärast, et TÜÜE-l ei ole hetkel autoriteeti. See on praegu paratamatult üldine tendents meie ülikoolis, kuna meie üliõpilasesinduse struktuur on olemuselt selline nagu ta on. Siin on meie kui volikogu liikmete roll näiteks lobitööd teha ja TÜÜE kohta kasvatada, aga üldiselt ongi kõige juurprobleem see, et TÜÜE-l ei ole ülikoolis ega ühiskonnas autoriteeti.

**R. Liiber (SVÜK):** Meie riigi tasandil on ka täna võimalus kuuluda korraga nii Riigikogusse kui ka vallavolikogusse. Selle eesmärk on see, et inimene saab näha justkui kahte tasandit. Ta teab, mis mõlemas toimub ning seekaudu olla parem esindaja. Sama ka IÜK-i ja VÜK-i kontekstis. Mis puudutab esimest ettepanekut, siis mulle tundub, et see oleks üpris suur lisanduv halduskulu. Riigikogus on sama süsteem, et asendusliikmeks saab järjekorrapärast järgmisena hääli saanud inimene, mitte ei korraldata uusi valimisi. Tõesti saaks eos parandada kommunikatsiooni, et inimene, kes tahab kandideerida mõlemasse üliõpilaskogusse, teaks, mis ajakulu teda ees ootab. Ma ei näe probleemi legitiimsuses, kuna siiski on ta üliõpilaste hääli saada.

**R. Kihho (esimees) lõpetab koosoleku kell 20.34.**

Renar Kihho

Volikogu koosoleku juhataja

TÜ üliõpilaskonna esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Martina Heimo

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

**Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas [volikogu töödokumentide kaustas](#) Microsoft Sharepointis.**



Koosoleku lisad:

1. 14.11.2024 volikogu korralise koosoleku protokoll
2. Volikogu pöördumine rektoraadile
3. Juhatuse ja büroo tegevuskava vahekokkuvõtetega
4. Järelevalvekomisjoni ettepanekud
5. Üliõpilaskogude projektifondi statuudi kavand
6. Üliõpilaskogude projektifondi taotluse vormi kavand