



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

07.05.2020

Tartu Ülikooli Üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 4

Zoom

07.05.2020

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.19

Koosoleku juhataja: Allan Aksiim

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (19): Ilmar Uduste (LTTVÜK), Birgit Malken (HVÜK), Ismail Mirzojev (SVÜK), Darja Sotnikova (MVÜK), Linda Tender (HVÜK), Markus Tamm (MVÜK), Uku Kangur (LTTVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Merli Mändul (LTTVÜK), Hele-Riin Rebase (SVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Mari-Ann Lind (LTTVÜK), Toivo Kikkas (HVÜK), Katariina Sofia Päts (HVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Taavo Tähtjärv (MVÜK), Regina Getter Maajärv (SVÜK), Maia Klaassen (SVÜK), Kaspar Plaat (MVÜK)

Puudusid volinikud (1): Eduardo Torres Alvarez (HVÜK)

Külalised: Riin Tamm, Trine Tamm, Allan Aksiim, Helo Liis Soodla, Denis Larchenko, Kalle Valge, Kristel Jakobson, Kristjan Roogsoo, Marge Vaikjärv, Maria Pihlak, Rait Bessonov, Johannes Richard Voltri, Gerhard Grents



07.05.2020 toimunud TÜ Üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 07.05.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu 26.01.2020 toimunud korralise koosoleku protokoll.**
- 3. Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse 07.05.2020 toimuval korralisel volikogu koosolekul valimistoimkonda senati üliõpilasliikmete valimiseks ei moodustata.**
- 4. Kinnitada hääletustulemused, mis kinnitavad TÜ senati üliõpilasliikmeteks Mari-Ann Lind, Rait Bessonov, Trine Tamm ja Karl Lembit Laane. Asendusjärjekorra moodustavad Kerdo Kristjan Tamm 11 häälega ja Denis Larchenko 7 häälega.**
- 5. Kinnitada erakorralise volikogu koosoleku ajaks 04.06.2020 kell 18.15.**
- 6. Tartu Ülikooli üliõpilasesindus valib Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosoleku liikmed 15.05.2020 kell 9.00 kuni 17.00 elektrooniliselt valimised.ut.ee kaudu.**



Üldkoosoleku päevakord

1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (26.01.2020 korraline) protokollide kinnitamine

2. Tartu Ülikooli senati üliõpilasliikmete valimine

3. Erakorralise volikogu koosoleku aja kinnitamine TÜ üliõpilaskonna esimehe valimiseks

3.1. 04.06.2020

4. Infopunktid

4.1. TÜÜE uue tunnustamiskorra tutvustus

4.2. Juhatuse aruanne

4.3. Üliõpilaskonna büroo jooksva eelarve ülevaade

5. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

Kuivõrd tegu on koosolekuga, mis toimub Zoom'i vahendusel, siis lindistatakse seda, et õigusnõunik saaks paremini protokollida.

Lepitakse kokku, et kuivõrd volikogul osalevad 19 volikogu liiget, siis otsuste puhul, mis ei ole seotud isikuvalimistega, eeldatakse, et kõik hääletavad. Kõik, kes ei anna märku otsuse vastuolemise või erapooletu olemisest, hääletavad otsuse poolt.

1.1. A. Aksiim teeb volikogule ettepaneku kinnitada 07.05.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 19, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 07.05.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.

1.2. A. Aksiim teeb volikogule ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (26.01.2020 korraline) protokoll.

Hääletus: poolt 19, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu 26.01.2020 toimunud korralise koosoleku protokoll.

2. Tartu Ülikooli senati üliõpilasliikmete valimine

A. Aksiim räägib lühidalt, kuidas hakkab toimuma senati liikmete valimise protseduur.



A. Aksiim (esimees): Algselt oli plaan kinnitada valimistoimkond, kuid kuna IT osakonna töötaja Kristjan Roogsoo on nõus meile tulemusi koheselt siin jagama, siis me seda ei teeks. Kas on mingeid mõtteid sellega seonduvalt?

R. Tamm (õigusnõunik): Ma võtaksin küll sõna. Kui meil tavaliselt on vähemalt kolmeliikmeline valimistoimkond, siis valimistoimkonna töö füüsiliselt tähendab sedelite kätte jagamist, nende kokku korjamist ja häälte lugemist. Virtuaalselt näeks see välja umbes niimoodi, et kolm inimest lähevad teise virtuaalsesse ruumi korra ja saavad tulemused teada. Praegu, kui IT osakonna töötaja on nõus meile kõigile korraga tulemusi näitama, siis see on võrdne olukorraga, kus me kõik oleme justkui valimistoimkonnas. Seega oleks antud juhul kogu see protsess veelgi läbipaistvam. Ma ei näe, et keegi selle vastu peaks olema. Peaksime võtma vastu otsuse, et see on volikogule sobiv, et valimistoimkonda me sel volikogu koosolekul ei moodusta senati valimiseks. Kui kellelgi on küsimusi, siis esitagem need.

A. Aksiim (esimees): Tundub, et küsimusi ei ole. Teen ettepaneku valimistoimkonda mitte moodustada.

A. Aksiim teeb ettepaneku, et 07.05.2020 toimuval volikogu korralisel koosolekul valimistoimkonda ei moodustata.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 1.

VOLIKOGU OTSUS: Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse 07.05.2020 toimuval korralisel volikogu koosolekul valimistoimkonda senati üliõpilasliikmete valimiseks ei moodustata.

A.Aksiim selgitab lähemalt, kuidas valime senatit. Tuleb ära katta kõik neli valdkonda ja kõik kolm õppeastet. Kokku on viis vooru. Voorud järjest minnes sõltuvad eelmiste voorude tulemustest. Eemaldati kaks kandidaati, kes algselt kandideerisid, sest kontrolliti üle, et üks on hoopis ekstern



ja ei ole üliõpilasstaatuses. Teine otsustas ise enda kandidatuuri tagasi võtta. Sellest tulenevalt on kokku seitse kandidaati, kellest me saame valida.

T. Tamm täpsustab nõuet, et senatisse kandideerimiseks peab olema üliõpilasstaatuses. Seda nõuet kooskõlastati ka Ivika Puusepaga ülikooli poolt. T. Tamm vabandab kandidaadi ees, et viimasel hetkel taoline muutus tuli.

T. Kikkas (HVÜK): Miks teine kandidaat võttis ise enda avalduse tagasi?

T. Tamm (aseesimees): Ta saatis mulle kirja 17.20 enda kandidatuuri tagasi võtmiseks. Kas selle kohta on veel küsimusi? (*vaikus*) Tundub, et ei ole.

A. Aksiim (esimees): Läheme edasi. Meil on selline kord, et iga kandidaat saab ennast tutvustada kuni 2 minutit. On võimalik küsida küsimusi ja siis on võimalus teha vaibakõned kandidaatide poolt või vastu. Meil on kaks võimalust ka – kas kuulame kõigi tutvustused ära ja valime hiljem või kuulame igat kandidaati siis, kui vastav valimiste voor on käigus. Me saaksime ka kõik kohe ära teha ja saate enda peas küsimusi mõelda. Ometi võib-olla hiljem on kasulik üle küsida neid asju.

K. Roogsoo (IT osakonna töötaja): Kui ma võiksin siin vahele segada, siis ma eelistaksin varianti, et me teeme vooru, kus kõik räägivad endast ja siis hääletame. Teeme uuesti vooru, kus järgmised räägivad endast ja hääletame. Teeksime nii, et iga vooru juures kandidaadid räägiksid endast. Sel juhul on mul veidi rohkem aega ette valmistada ja äkki saaksime nii kohe need viis vooru ära teha.

A. Aksiim (esimees): Mulle tundub see mõistlik. Trine tekitas siia ka mingi küsitluse, kus saate enda meelsust näidata.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas saaksite need mõtted paari lausega kokku võtta, et kuidas see formaat hakkab välja nägema?



A. Aksiim (esimees): Meil on kaks valikut, et kas kõik kandidaadid tutvustavad end korraga alguses ära ja siis hakkame voorudega järjest minema. Vajadusel saavad kandidaadid end uuesti tutvustada.

R. Tamm: Mina küll ei hääleta, aga minu mõte on ka see, et iga vooru juures kandidaadid end tutvustavad, kohe saab küsida küsimusi ja siis hääletame. Järgmine voor on samamoodi. See kõik jätab Kristjan Roogsoole piisavalt aega, et valmistada ette järgmist vooru. Kui me kohe kuulame absoluutselt kõikide kandidaatide kõned ära, siis näiteks, kui esimene voor on doktorandid ja me kuulame kõik kandidaadid bakalaureuse astmeni ära, siis me kulutame väga palju aega sellele alguses. Meie mure on natuke ka lihtsalt see, et IT osakonna töötajal on tarvis aega, et voore ette valmistada. Kui iga vooru kandidaadid tutvustavad end siis, kui nende aeg on käes, siis me saame veidi hajutada seda.

T. Tamm (aseesimees): Ma tekitasin küsitluse ka, kus saate enda meelsust näidata.

T. Tamm tekitas Zoom'is küsitluse, kus oli võimalik näidata meelsust, mis järjekorras võiks antud koosolekul senati valimistega seoses kandidaatide tutvustamine minna. Kuivõrd antud hääletusel sai näidata volikogu eelistust koosoleku kulgemise kohta, siis ei ole tegu volikogu formaalse otsusega. Kasutati küsitluse varianti ja üldiselt ei kontrollitud, kas kõik kohalolijad volinikud vastasid ja ega keegi teine peale volikogu ei vastanud. Vastuseid tuli 22 häält, millest 18 olid selle poolt, et kandidaadid tutvustavad end siis, kui on jõutud vastava vooruni.

1. VOOR

Doktorantide esindajaks senatis on üks kandidaat, kelleks on Mari-Ann Lind loodus- ja täppisteaduste valdkonnast.

Esimeses voorus valitakse doktorantide esindaja senatisse. A. Aksiim annab sõna kandidaadile.



M.-A. Lind (LTT kandidaat/LTTVÜK): Tere kõigile! Loodan, et mind on kuulda. Ma väga pikalt ei hakka rääkima. TÜÜE-s olen ma olnud kaks aastat. Eelmisel aastal olin ka instituudi nõukogus üliõpilasesindaja. Sel aastal olen IÜK-is kui ka LTTVÜK-is. Nüüd sel aastal kandideerin IÜK-i ja senatisse. Õpin doktorantuuris zooloogia erialal. Praegu on mul kolmas aasta käsil. Järgmine aasta olekski minu viimane aasta. Eks selgub, kas see ka päriselt viimaseks jääb. Senatisse kandideerin, sest TÜÜE-s oldud aja jooksul ma veel senatis ei ole olnud. See oleks uus ja huvitav ja uusi väljakutseid pakkuv. Kuna ma olen juba mitu aastat TÜÜE-s olnud, siis olen ma hästi kursis nii TÜÜE-s toimuvaga kui ka ülikooli protsessidega. Ma usun, et ma oskaksin senatis igati kaasa rääkida. TÜÜE poolt osalesin sel aastal ka nii õppekvaliteedi kui ka doktorantide töögrupis. Olen aktiivselt osa võtnud. Tuleval aastal ei ole mul väga palju kohustusi. Plaanin vaid senatisse ja IÜK-i kandideerida. Muudes organisatsioonides ma tegev ei ole ning sellest tulenevalt peaks mul aega olema küll. Usun, et olen sobiv kandidaat senatisse. Aitäh!

A. Aksiim (esimees): Aitäh! Kas kellelgi on küsimusi?

I. Uduste (LTTVÜK): Mis on sinu jaoks kõige tähtsam probleem, millega tahaksid senatis kõige enam tegeleda ja millele tähelepanu pöörata?

M.-A. Lind (LTT kandidaat, LTTVÜK): Minu isiklikust vaatevinklist on kõige huvitavam probleem see, mis toimub doktorantuuri reformi ümber. Põhiliselt on see riiklikul tasandil, kuid kui see jõustub, siis peab hakkama ülikool tegema doktorantidest nooremteadureid. Ma täpselt ei tea, kas see tuleb järgmisel aastal või millalgi hiljem. Ometi, kui see tuleb, siis usun, et see senatist käib mingil kujul läbi. Ma ise olen seda protsessi juba tükk aega jälginud ja seega oleks see kindlasti huvitav asi, milles ma tahaksin kaasa rääkida. Teine asi, milles tahaksin kaasa rääkida, on meie eelarve, sest meil on väga huvitav aasta (*viide eriolukorrale*) olnud. See pakub ka kindlasti väljakutset.

A. Aksiim (esimees): Kas see vastus oli sinu jaoks ammendav, Ilmar?



I. Uduste (LTTVÜK): Jah.

A. Aksiim (esimees): Kas kellelgi on veel küsimusi? Ei tundu olevat. Kas keegi soovib teha poolt- või vastukõne? Tundub, et mitte. Liigume sel juhul hääletamiseni edasi.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma küsiks Riinult üle, sest ma ei mäleta enam algusest. Kui mitu häält on vaja, et kandidaat osutuks valituks? See jäi minu jaoks kinnitamata. Kas ühest piisab või on see seitse või viis?

R. Tamm (õigusnõunik): Kui on mitu kandidaati, siis osutub valituks see, kes saab kõige enam hääli. Mitte midagi muud ei ole öeldud. Seega tõlgendan mina seda nii, et kui Mari-Ann saab juba hääli, siis ongi valitud.

A. Aksiim (esimees): Ka mina tõlgendan seda minagi. Varasemalt on ka olnud, nii et selline tava on ka sees.

R. Tamm (õigusnõunik): Mina ei ole varem senati valimistega kaasas käinud. Võib-olla on see hea idee, et mida võiks meie alusdokumentides muuta. Ma võin teha järgmiseks volikogu koosolekuks ka muudatusettepaneku, et on vaja näiteks kohalolijate häälte enamust.

T. Kikkas (HVÜK): Seda ei ole ka kirjas, et mis on minimaalne arv?

R. Tamm (õigusnõunik): Ei ole jah.

T. Kikkas (HVÜK): Sel juhul peame me lähtuma eelmiste aastate praktikast, et kui saadakse ka asendusliikmete valimisel null häält, siis neid ei arvestata.

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Üks hääl peab vähemalt olema.

R. Tamm (õigusnõunik): Ilmselgelt, kui on näiteks viis kandidaati, siis on raske saada sellel ühel kandidaadil üle 11 hääle ehk koosseisu häälteenamust. See on võimalik, kuid on raskem. Näiteks



saaks viia sisse, et juhul, kui on vaid üks kandidaat, siis on tarvis kohalolijate häälteenamust. Ma arvan, et see on keeruline koht. Ometi praegu on mõistlik tõlgendada nii, et valituks saab kõige enam hääli saanud inimene.

A. Aksiim (esimees): Nüüd, kui tehnilistele küsimustele on vastatud, siis hääletame. Hääletusel on ka võimalus valida variant, kus ei ole ühegi kandidaadi poolt. Selline variant on ekvivalentne vastu olemisega või tühja häälega.

Kristjan Roogsoo abiga viiakse läbi hääletus valimised.ut.ee kaudu.

Hääled jaotusid järgnevalt:

Poolt: 17

Vastu: 2

OTSUS: Mari-Ann Lind on valitud senatisse esindama doktorante loodus- ja täppisteaduste valdkonnas.

2.VOOR

Magistrantide esindajaks kandideerisid Karl Lembit Laane (HV), Kerdo Kristjan Tamm (HV), Denis Larchenko (SV), Klen Kaljulaid (SV) ja Rait Bessonov (MV).

A. Aksiim seletab, kuidas näeb välja teine voor. Samuti toob välja, et kahjuks ei saanud kohal olla Karl Lembit Laane ja Kerdo Kristjan Tamm, kes kirjutasid enda tutvustuse, mida saab näha esitlusel. A. Aksiim annab sõna kandidaatidele, kes on koosolekul kohal. Esmalt saab sõna Denis Larchenko, Klen Kaljulaid ja Rait Bessonov.

D. Larchenko (SV kandidaat): Tere! Minu nimi on Denis Larchenko. Ma olen ise Narvast ja hetkel õpin Tartus ühiskonna infoprotsesside analüüsi õppekaval. Täna ma töotan ka Narva Kolledžis. Lisaks sellele töotan ma ka StartUp Lab-i jaoks Ida-Virumaa kandis. Mu kõige



hingelähedasemaks asjaks on üliõpilane ja tema elu. Samuti ülikooli üldine kvaliteet, mis võib vahel kõikuda erinevate üksuste vahel, sh instituutide ja regionaalsete kolledžite vahel.

A. Aksiim (esimees): Kui sinu poolt on kõik, siis liigume edasi Klen Kaljulaidi juurde.

K. Kaljulaid (SV kandidaat): Tere! Minu nimi on Klen Kaljulaid. Ma õpin finantsjuhtimist ja turundust turunduse kallakuga magistri õppeastmes. Ma räägiksin enda vaatest siis seoses sellega, mis ma muudaksin. Minu visioon tudengi kui *startup* ettevõtjana on see, et ma näen igapäevaselt tohutult potentsiaali neid omavahel integreerida. Mulle praegu tundub, et kaks osapoolt jooksevad teineteisest mööda. Mul on tugev tunnus, et Tartu Ülikoolil, eriti uuel Delta majal, on ideaalne võimalus kujuneda tsentrumiks, kus sünnivad kõige suuremad ideed ja innovatsioonid. Eestis on juba olemas parim kasvupinnas ja infrastruktuur, mis seda kõike toetavad. Siinkohal oleks meil, tudengitel, vaja võtta initsiatiiv, et päriselt olla ülikoolina number üks, kasvulauaks suurteks ideedeks ja ka kogu majanduse elavdamiseks. Kui rääkida väljakutseteks, siis näen, kuidas meie missiooniks võiks olla suurel määral magistrantide kaasamine, kes ei ole enam nii avatud ja nii kergesti kaasahaaratavad kui bakalaureuse tudengid. Küll aga on magistrantide näol tohutult eraldiseisvaid eksperte ja innovaatoreid, kelle ühendamisel ja koostööl võiks olla meeletu potentsiaal. Ma teadvustan, et üksiku entusiastina on raske väljakujunenud formaatidest ja harjumustest läbi murda. Ometi, kui 15-aastaselt koolitüdruk Greta Thunberg suudab kogu maailma keskkonna teemadel äratada, siis muutuste elluviimiseks ei ole keegi liiga väike. See on kõik minu poolt.

A. Aksiim (esimees): Liigume järgmise kandidaadi juurde. Palun, Rait Bessonov.

R. Bessonov (MV kandidaat): Tere kõigile! Minul sel aastal suurt *budget*'it ei olnud valimiskampaaniaks, aga osadele olen ka õnneks juba tuttav. Ma olen arstitudeng viiendal kursusel. Järgmisel aastal olen kuuendal kursusel ehk praktika aastal. Olen ka kliinilise meditsiini instituudi üliõpilaskogu liige. Olen TÜÜE-ga seotud esimest aastat. Väga hea aasta on olnud, sest leian, et oleme teinud väga head tööd instituudis ja ka valdkonnapõhiselt. Ka e-õppe tagasiside, mida te kõik olete nüüdseks teinud, algatasime sisuliselt meie. Näha oli, et see oli väga viljakas.



Miks mind valida? Hea küsimus. Võiksin öelda, et ma olen üleüldiselt väga motiveeritud inimene. 360 päeva aastas olen väga motiveeritud, ülejäänud viis või kuus päeva on sellised, nagu on – loodan, et annate andeks. Lisaks on mul julgust rääkida ja ka meie suurte nimede ning oligarhide ees suu lahti teha – seda kinnitab kindlasti ka meie dekaani valimiste debatt, kus ma veidi murendasin kandidaatide jalgealust. Sealt tuli üsna positiivne tulem välja. Senatis huvitaks mind kõige enam õppekvaliteedi küsimus. Mul on ka vastav kogemus olemas, sest olen EKA välishindamise komisjonis tööd teinud. Ma rääkisin sellest ka TÜÜE kevadpäevadel – kes oli kohal, see teab. Arvestades seda, et senatil on ülesandeks panna kokku sisemise kvaliteedi hindamise juhend, siis ilmselt ma suudaksin sinna hea panuse anda omalt poolt.

A. Aksiim (esimees): Nüüd on võimalus küsida küsimusi.

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Tere! Lisaks sellele, et ma olen TÜÜE büroo töötaja, olen ma ka senati liige. Mul on küsimus Denisile. See puudutab seda, et sa oleks praegusel hetkel ülikooli töötaja. Kuidas sa plaanid minimeerida ja vältida huvide konflikte, mis võivad tulla ülikooli töötaja ja üliõpilasesindaja rollide vahel?

D. Larchenko (SV kandidaat): Huvitav küsimus. Ma üldiselt ütleksin seda, et ülikool on üliõpilaste jaoks mõeldud. See tähendabki seda, et ka meie töö peab olema nende huvides. Siin annaks senatis olemine selles rollis veel rohkem võimalust olla lähedasem just üliõpilastele ja tunda nende muresid, mida nad vahepeal sõnadega ei oskaks mulle kommunikeerida. Mina ei näe seal väga suurt huvide konflikti. Vastupidi! Mina näen seal sellist kokkulangemist positiivses mõttes. Ma loodan, et ma vastasin su küsimusele. Ma tõesti ei näe seal enda jaoks huvide konflikti.

A. Aksiim (esimees): Marge, kas see oli sinu jaoks ammendav vastus?

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Kui inimene arvab, et see on ammendav vastus, siis mina pean sellega leppima.

I. Uduste (LTTVÜK): Hei, Rait! Sa oled viiendal kursusel praegu ja lähened kuuendale aastale. Eelmisel aastal oli meil VÜK-is legendaarne MVÜK-i esimees Gerhard Grents, kes kuuendale aastale minnes andis enda mantli üle. Ta pigem tahtis igasugustest kohustustest lahti saada. Ta on



praegu järelevalvekomisjonis. Mis on sinu tunded sellega, et kui sa lähed praktikale, siis pead ikka tegelema ka senatiga. Kas sul on üldse aega ja jaksu tegeleda veel praktika aasta kõrvalt senatiga? Kus sa üldse enda praktika aasta teed?

R. Bessonov (MV kandidaat): Väga hea küsimus. Ma täpsustaksin, et minu meelest Gerhard lihtsalt vahetas enda mantlit, sest ta on praegu programminõukogus ja endiselt aktiivne sellel tasandil. Ta on lihtsalt mantlit vahetanud. Sa küsisid, kas mul jääb aega üle ning see on väga hea küsimus – ka mina küsin seda küsimust endalt igapäevaselt ja viimased viis aastat enne seda ka. Kuidagi ma selle aja leian ja jõuan kõigega tegeleda ammendavalt. Lisaks praktikale on ju töö ka seal kõrval. Praktikale lähen Ida-Tallinna Keskhaiglasse. Ma olen arvestanud sellega, et üks kord kuus on vaja senatis kohal käia ja enne ka materjalidega tutvuda. Kui ma tegin selle otsuse senatisse kandideerida, siis ma kaalusin neid punkte läbi. Ma julgen avaldada lootust, et ma jõuan kõige sellega tegeleda.

B. Malken (HVÜK): Minu küsimus on Klenile, sest temalt ei ole keegi midagi küsinud. Klen, sul oli väga võimas kõne, aga kas sa tead üldse, mida senat teeb?

K. Kaljulaid (SV kandidaat): Ma eeldan, et senat on organ, mis saab suuniseid anda ja seada visioone ning tagada ka, et see visioon oleks täidetud.

A. Aksiim (esimees): Birgit, kas see oli ammendav vastus sinu jaoks?

B. Malken (HVÜK): See oli... see oli ammendav vastus.

A. Aksiim (esimees): Kas on veel mõni küsimus?

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus nende kohta, kes ei ole hetkel siin. Teised võivad ka vastata. Kas Kerdol ja Lembitil on hetkel ka mingeid teisi organisatsioonilisi kuuluvusi? Kas keegi neist on näiteks seotud päevapoliitikaga?

A. Aksiim (esimees): Minu teada ei ole kumbki neist seotud mõne parteiga. Karl Lembitu puhul on see, et ta ei ole jõudnud veel millegagi liituda, sest ta on olnud kaitseväes. See on teda praegu



veidi piiranud. Kerdo on maininud enda tutvustuses akadeemilisi organisatsioone, millega on seotud. Toivo ehk oskab täpsemalt rääkida.

T. Kikkas (HVÜK): Ma oskan öelda, et Kerdo lõpetab praegu kevadel Eesti Üliõpilaste Seltsis esimehe staatust. Ta lõpetab ka ajalookseltsis esimehe staatust. Mõlemad staatused lõppevad tal selle kevadega ehk peagi. Peale selle ei ole tal rohkem organisatsioonilisi kuuluvusi.

A. Aksiim (esimees): Kui ei ole rohkem küsimusi, siis võib esitada poolt- ja vastukõnesid. Hoiaksime nii, et umbes minut kõneks.

I. Uduste (LTTVÜK): Praeguste kandidaatide seas on üks kandidaat, kellega ma puutusin kokku ka eelmisel aastal ning temaks on eelmine aseesimees Karl Lembit Laane. Karl Lembit Laane teeb tööd uskumatu põhjalikkuse ja pühendumisega. Ta on alati suutnud ka ülikooli essentsi tabada ehk ta oskab selle bürokraatiaga tegeleda sellisel moel, et see on lausa vapustav minu jaoks. Mina olen alati oodanud senatisse sellist liiget, kes oskab sellise bürokraatia ja akadeemiaga tegeleda ning oleks samal ajal ka nii põhjalik. Mina pooldan hetkel magistri õppeastmest senati liikmeks Karl Lembit Laanet.

T. Kikkas (HVÜK): Mina pooldan kõiki kandidaate, aga eriti HV kandidaate – mõlemaid. On väga konfliktne situatsioon. Karl Lembitule pole rohkem öeldagi, sest Ilmar ütles kõik ära. Kerdo toetuseks ütlesin seda, et ta on just värskest juhtinud akadeemilist organisatsiooni ja ka erialaorganisatsiooni. Ta on nüüd instituudis aasta aega esindaja olnud. Ometi tema tugevus on see, et ta teab seda muud tudengielu rohkem. Aitäh!

K. Jakobson (külaline/RÜ101 projektijuht): Tere! Ma arvan, et see ei tule uudisena, et mina teen enda pooltkõne Karl Lembit Laanele. Ta täna siin ise olla ei saa, kuid kuna ma olen temaga kogu bakalaureuseaja koos läbi käinud ja pikaajaliselt koos töötanud, siis tean, et ta teab, mis on ülikool. Ta teab väga hästi, kuidas tudengite eest seista – ta päriselt seisab tudengite õiguste eest, kohustuse ka, kuid eelkõige ikka õiguste eest. Tudengid on temaga kindlasti senatis esindatud.

M. Vaikjärv (külaline/politikanõunik): Karl Lembitule ei ole enam mõtet pooltkõne esitada, sest seda on juba tehtud. Mina peaksin enda kõne hoopis Rait Bessonovi poolt. Rait on minu jaoks



olnud täielik üllatus, sest ma ei ole mitte ühegi tudengi kohta kuulnud kvaliteediagentuurist nii palju positiivset. Olen just kuulnud tema võimest hoomata riiklikul ja rahvusvahelisel tasandil õppekvaliteedi hindamist. Teisest küljest, vaadates senati tööplaani järgmiseks aastaks, siis ma ütleksin, et Rait Bessonovi pädevust on meil üliõpilastena lihtsalt vaja. Selleks, et mõista ja panustada tudengite poolt kvaliteedisüsteemi arendamisse, mis on järgmise aasta lõpuks vaja juba käima saada, siis ma arvan, et Rait on igati õige inimene sinna.

A. Aksiim (esimees): Aitäh! Ma ise tooksin välja, et nii Karl Lembit Laane, Kerdo Kristjan Tamm ja Rait Bessonov on jätnud mulle väga hea mulje ja soovitan neid tugevalt kaaluda. Tehke seda ka järgmisi voore vaadates, et oleksid kõik õppeastmed ja valdkonnad kaetud. Kui kõik on valmis, siis liiguksin hääletuse juurde.

Kristjan Roogsoo abiga viiakse läbi hääletus valimised.ut.ee kaudu.

Hääled jaotusid järgnevalt:

Rait Bessonov: 9 häält

Karl Lembit Laane: 7 häält

Kerdo Kristjan Tamm: 2 häält

Denis Larchenko: 1 hääl

Klen Kaljulaid: 0 häält

OTSUS: Rait Bessonov on valitud senatisse esindama meditsiiniteaduste valdkonda magistri õppeastmes.

3.VOOR

Kolmandas voorus valitakse bakalaureuse õppeastme esindaja katmata valdkonnale. Kolmandas voorus on üks kandidaat, kelleks on Trine Tamm sotsiaalteaduste valdkonnast.



T. Tamm (SV kandidaat/aseesimees): Ma suurt kõne ei jõudnud valmistada, sest viimasel hetkel vorpisime nende kaunite piltidega slide. Ma usun, et ma olen sotsiaalteaduskonna valdkonnas juba mõni aeg olnud ja ka asju näinud. Kui kellelegi meenutust vaja, siis õpin riigiteadusi kolmandal kursusel, kuid hetkel olen akadeemilisel ning lõpetan järgmisel aastal. Kõrvalerialaks on mul psühholoogia ehk siis olen näinud kahe sotsiaalteaduste valdkonna instituudi toimimist. Juhatuses olles need viimased seitse kuud, on läinud kohati linnulennul, kuid kohati tundub, et see on ka kestnud terve igaviku. Õnneks peab igakuiselt koostama tegevusaruannet ja siis on näha, et tuleb number juurde. Seega tean ma täpselt, et see aeg on olnud seitse kuud ja natuke ka peale. See on olnud väga põnev ja andnud mulle nii palju juurde. Täna ma tunnen, et ma olen tõepoolest valmis tudengeid esindama ka senati tasemel. Kui vastata küsimustele, mis Ilmaril enne olid seoses sellega, kas juhatuse poolt lisandub veel üks juhatuse liige, siis lisandub jah. Kui ma osutun valituks, siis täna teie ees kandideerin ma tudengina, mitte juhatuse *ex officio* liikmena. Seetõttu on siin minu tutvustus ja kõik muu. Kui kellelgi on küsimusi, siis vastan neile heameelega.

A. Aksiim (esimees): Kas kellelgi on küsimusi? Ei ole. Liigume siis poolt- ja vastukõnede juurde.

T. Kikkas (HVÜK): Kuna nii tihe konkurents, siis tuleb ikka kõne pidada.(*naljaga*) Ma arvan, et senatisse kandideerimisel on Trine suur pluss see, et ta tunneb rektoraati. Ta tunneb tõenäoliselt nii mõndagi senati liiget. Tal on kindlasti endal mugavam seal sõna võtta, kui ta ei ole esimest korda seal 20+ professori ees. Paljud, kes seal praegugi on, on öelnud, et see võtab põlve värisema. Kogemust on Trinel niikuinii – seda me juba teame. Aitäh!

A. Aksiim (esimees): Kas keegi soovib veel sõna võtta? Ei soovi vist.

Kristjan Roogsoo abiga viiakse läbi hääletus valimised.ut.ee kaudu.

Hääled jaotusid järgnevalt:

Poolt: 15

Vastu: 4



OTSUS: Trine Tamm on valitud senatisse esindama sotsiaalteaduste valdkonda bakalaureuse õppeastmes.

4.VOOR

Neljandas voorus valitakse esindaja katmata valdkonnale. Praegusel juhul jäi katmata humanitaarteaduste ja kunstide valdkond. Sellest tulenevalt valitakse esindaja antud valdkonnas. Kandidaadid olid Karl Lembit Laane ja Kerdo Kristjan Tamm.

Kristjan Roogsoo abiga viiakse läbi hääletus valimised.ut.ee kaudu.

Hääled jaotusid järgnevalt:

Karl Lembit Laane: 14

Kerdo Kristjan Tamm: 5

OTSUS: Karl Lembit Laane on valitud senatisse esindama humanitaarteaduste ja kunstide valdkonda.

5.VOOR

Viimases voorus valitakse senati liikmete asendusjärjekord. Valimata kandidaadid on Kerdo Kristjan Tamm (HV), Denis Larchenko (SV) ja Klen Kaljulaid (SV).

A. Aksiim (esimees): Denis ja Klen – kas soovite veel end turundada?

D. Larchenko (SV kandidaat): Mul on ausalt öeldes küsimus nende tulemuste kohta. Kui ma sain õigesti aru, et enim hääli saanud inimene saab sisse, siis mul on tekkinud küsimus teise vooru kohta. Seal sain SV kandidaatidest kõige rohkem hääli, aga me läksime ikkagi hääletamisega edasi.

A. Aksiim (esimees): Kohe vaatame uuesti tulemusi. *Kristjan Roogsoo paneb tulemused uuesti ekraanile.*



D. Larchenko (SV kandidaat): Kui me võtame, et sotsiaalteaduste valdkonnas on olemas kaks kandidaati, siis mina sain ühe hääle ehk siis olen enim hääli saanud – miks me läksime järgmisele voorule?

A. Aksiim (esimees): Me valime igat vooru eraldi. Nii on kombeks ja oleme tabanud niimoodi selle loogika. See on üles seatud nii, et volikogu liikmetel oleks võimalik taktikaliselt hääletada, sest see on selline tavatu valimissüsteem.

R. Tamm (õigusnõunik): Seal voorus valisime me magistri õppeastme esindajat. Järgmine voor oli bakalaureuse õppeastme jaoks.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma saan aru, et põhiseadust tekitas see, et igas voorus valitakse üks senati liige.

A. Aksiim (esimees): Me valime esmalt õppeastmete dimensiooni järgi ja sealt edasi läheme valdkondade juurde.

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Ma täpsustan veidi. Ma valime praegusel hetkel viiendat liiget, mitte asendusjärjekorda. Me valime viienda liikme enne ära ja siis alles valime asendusjärjekorra.

I. Uduste (LTTVÜK): Viies liige tuleb juhatuse poolt *ex officio*.

A. Aksiim (esimees): Me vahepeal muutsime põhikirja. Üks nädal pärast käesolevat volikogu koosolekut peame me nimetama viienda liikme juhatuse poolt senatisse.

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Selge.

Kristjan Roogsoo abiga viiakse läbi hääletus valimised.ut.ee kaudu.

Hääled jaotusid järgnevalt:

Kerdo Kristjan Tamm: 11 häält

Denis Larchenko: 7 häält

Klen Kaljulaid: 0 häält



Ei ole nõus ühegi kandidaadiga: 1 hääl

OTSUS: Asendusjärjekord on järgmine: Kerdo Kristjan Tamm (11 häält) ja Denis Larchenko (7 häält)

A. Aksiim teeb ettepaneku kinnitada hääletustulemused, mis ühtlasi kinnitavad senati üliõpilasliikmed ja asendusjärjekorra.

Hääletus: poolt 19, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUSTAS: Kinnitada hääletustulemused, mis kinnitavad TÜ senati üliõpilasliikmeteks Mari-Ann Lind, Rait Bessonov, Trine Tamm, Karl Lembit Laane. Asendusjärjekorra moodustavad Kerdo Kristjan Tamm 11 häälega ja Denis Larchenko 7 häälega.

3.Erakorralise volikogu koosoleku aja kinnitamine TÜ üliõpilaskonna esimehe valimiseks

A.Aksiim (esimees): Ma saatsin ka listi kirja, kus on minu soov lõpetada tööleping ülikooliga ja enda ametist tagasi astuda. Üldine ajakava on esitluses ka kirjas. Paneme selle üles ka kodulehele esimesel võimalusel. Kahjuks on meie kommunikatsioonispetsialist Silja väga ülekoormatud ja muud valimised on lisanud töökoormust rohkem, kui me eeldasime. Sellega seoses peaksime otsustama, kas väljapakutud 4. juuni sobiks erakorraliseks volikogu koosolekuks. Võiksime füüsiliselt kokku saada senati saalis. Ma eeldan, et siis on piirangud leebemad, et saaksime seda saali rakendada koos muude ülikooli hoonetega 2+2 reeglitega. Näiteks võiksime pidada ka seda ülikooli aulas. Kas on selle kohta mõtteid?

I. Uduste (LTTVÜK): Mis on teised alternatiivid senati saali kasutamisele?

A. Aksiim (esimees): Tartu Ülikooli aula. Eks see oleneb, mida me räägime ka, sest kõik üritused on tühistatud, kuid on palju üritusi, mida inimesed tahaksid tegelikult pidada. Toomas Asser on väga aldis meile ruume kasutusele andma. Seega, küll leiaks.



T. Kikkas (HVÜK): Aula oleks päris hea variant, sest TÜÜE asutati ka aulas toimunud koosolekul. See oleks sümbolne, et 100 aastat hiljem ka seal.

A. Aksiim (esimees): See on väga ilus mõte! Kui kellelgi rohkem mõtteid ei ole, siis hääletaksime.

19.45 lahkus Uku Kangur koosolekult

A.Aksiim teeb ettepaneku kinnitada esimehe valimisteks erakorralise koosoleku aeg, milleks on 04.06.2020 kell 18.15.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletu 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada erakorralise volikogu koosoleku ajaks 04.06.2020 kell 18.15.

19.46 lahkus Karel Paan koosolekult

T. Tamm (aseesimees): Ma täpsustan, et kui normid lubavad, siis soovime kohtuda ikka füüsiliselt.

A. Aksiim (esimees): Zoom ei ole eelistatud. Üritame ikka *live*'s. Esimeheks kandideerimise avaldused laekuvad Riinule – tema neid koondaks ühte kohta. Kas on veel mõtteid sellega seondult? Kui ei ole, siis liigume edasi.

4.Infopunktid

1.1.TÜÜE uue tunnustamiskorra tutvustus

K. Valge (külaline/büroo töötaja): Tere kõigile! Minu nimi on Kalle Valge. Olen TÜÜE100 projektijuht. 16.mail me suuremat sorti pidustusi ei pea, sest me eelistame olla terved. Ma saadan teile kõigile tunnustamiskorra. Tegemist on tunnustamise statuudiga – loodetavasti olete sellega juba tutvunud. See on siis tunnustamise kord, mida me oleme siin juba mõnda aega välja töötanud. Tahaksin veidi rääkida, millistel alustel ja kuidas me seda teeme. Ise võin ma kinnitada, et sinna on läinud ka suuremad teaduslikud mõtted taha ja mitte ainult meie väikese kollektiivi ajud. Alustaksin



sellest, et tunnustamine on inimpopulatsioonile hästi oluline ja see on see, mis eristab meid imetajatena üsna palju. Tunnustamine aitab kaasa ühtekuuluvusele organisatsioonis, eriti meeskondlikud tunnustamised. Tuginedes teadustöödele, siis individialased tunnustused parandavad indiviidi sooritust, mis on seotud näiteks mingisuguste üksikute esemete tootmise, kiiruse või millegi sellisega. Meeskondlikud tunnustused julgustavad õppimist ja meeskonda loometööd üldiselt. Oleme mõelnud välja erinevaid tunnustusi. Esindajaid tunnustame kindlate väärtuste alusel, mida te saate lugeda statuudist ka, kuid ma räägin praegu kiirelt selle läbi. Kindlate väärtuste alusel tunnustamine juurutab neid samu väärtuseid organisatsiooni – seda me loodame teha ka. Vähemalt teoreetiliselt tundub see praegu väga hea. Teaduslikult peab olema tunnustamine esiletõstev, sotsiaalset ja materiaalselt kapitali suurendav ning teistele eeskujuks – see on selline asi, mida me väga sooviksime. Tunnustamine peaks olema esiletõste ja hüvesid pakkuv. Näiteks osades ettevõtetes ongi hüveks raha, pakutakse ka parkimiskohti, keegi saab minna varem töölt ära või kasutada rohkem puhkepäevi. Väärtusi kinnistav – me oleme statuudi loonud, et olla järjepidevad. Kui tunnustamine tuleb vaid korra, siis see mõjub preemiana. Juhtub ka see, et kui auhind ei ole järjepidev enda väärtuses, näiteks kõigub tunnustamise kommunikatsioon või rahastus, siis see ei tööta. Seega ei tohiks olla nii, et ühel aastal on suur gala, kuid teisel aastal surutakse lihtsalt kätt – peab olema samas stiilis. Meie taotleme mõlemat ehk nii sotsiaalset kui ka majanduslikku tulu. Sotsiaalne tulu on see, mida me eelkõige TÜÜE-s taotleme, kuid majandusliku tuluga tagaksime me järjepidevuse. Selleks, et tunnustamisel oleks võimalikult hea mõju, siis oleme plaaninud seda ka mingil moel rahastada. Milline see tunnustamise kord võiks meie hinnangul olla? Tunnustamine võiks toimuda korra semestris. Auhinnad on piiratud, nagu statuudist on näha. Seal on ka kirjas see, et kõiki auhindu ei pea välja andma igal aastal. See on seetõttu, et tagada mingisugune paindlikkus. Mina olen omalt poolt lõpetanud. Kui teil on mõtteid sellega seoses, siis kirjutage ja küsige.

A. Aksiim (esimees): Aitäh sulle, Kalle! Kas kellelgi on veel mingeid mõtteid sellega seonduvalt?

K. Plaat (MVÜK): Väga hea mõte on! Kiidan!

A. Aksiim (esimees): Ma veel mainiks, et me algselt mõtlesime võtta selle vastu juba enne koroonakriisi ning siis juba oleksime sel kevadel täies ulatuses sellest lähtunud. Ometi me praegu



saame maksimaalselt selle vaimust lähtuda. See ei ole veel ametlikult vastu võetud, sest see vajaks kinnitamist volikogu koosolekul.

19.59 lahkus Markus Tamm koosolekult.

4.2. Juhatuse aruanne

A. Aksiim (esimees): Ma räägin veidi sellest, mis on toimunud. Näiteks, mis on juurde vahepeal tulnud, on see, et me saime arvutiteaduste instituudist arvuteid, mida jagasime üliõpilastele. Asja iva on selles, et meile on saabunud hunnik mingeid ülesandeid, mida me ei olnud planeerinud, aga millega me enam-vähem hakkama saime. Tegime nii hästi, kui me suutsime.

H. L. Soodla (aseesimees): Ma räägin hästi kiirelt, sest kell on palju. Mulle tundub, et nendes valdkondades, mille eest mina vastutan, ei ole väga palju suuri vormilisi muutusi olnud. Me saime kõigi kolme töögrupiga jätkata sama regulaarsusega nagu enne eriolukorda. Õppekvaliteedi teemade osas oli märkimisväärselt rohkem tööd tulenevalt sellest, et eriolukord muutis õppekorraldust väga palju. Õppekvaliteedi töögrupis kaks suuremat teemat, mis on tulemas, on atesteerimised. Minu vaatepunktist on professorite atesteerimine. Umbes 15 kuni 20 professorit on vaja enne suve ära atesteerida. Sellega seoses hakkab ma teid pommitama igasuguste küsimustega. Ma tean, et atesteerimisi on palju ka instituutides ehk siis on see väljakutse meile kõigile. Õpianalüütika on suur teema, mida me arutasime viimati sügisel TÜÜE ringis. Selle sisu on see, et ÕIS-i ja Moodle andmete põhjal hakatakse ennustama üliõpilase arengu trajektoori ülikoolis. Seda kasutatakse selleks, et leida riskirühmad üliõpilastest ja sekkuda nii, et nad saaksid veel järje peale. Doktorantidega on hästi palju lahtiseid otsi. Me oleme väga palju tagasisidestanud ja sisendit andnud, kuid asjad ei ole saanud valmis sellisel kiirusel, nagu me lootsime. Peamiselt on põhjuseks riigi pidurdamine. See on väga jätkuv teema. Doktorantuuri eeskiri koos õppekorralduseeskirjaga lähevad mõlemad muutmisele – doktorandid lähevad ÕKE-st välja. Uus eeskiri tuleb välja töötada. ÕKE jäi mul üldse siia esitluse punktina panemata. Me Riinuga oleme siin hoogsalt peaaegu iganädalaselt käinud kuulamas ÕKE koosolekuid. Välisstudengitega on see, mis tuli ka volikogu vestluses jutuks, et peamiselt on meid eesootamas väljakutse, kuidas me saame TÜÜE töösse kaasata neid, kes liituvad meiega



välisstudengitena esindajateks. Kui teil on selles osas mõtteid, siis andke meile teada. Me ei osanud arvanud, et välisstudengitel on nii suures osas huvi TÜÜE vastu – see on muidugi positiivne, kuid nõuab plaanide ümber tegemist. Ma praegu piirdun sellega. Kui on mingeid küsimusi on, siis küsige.

20.04 lahkus Katariina Sofia Päts koosolekult.

A. Aksiim (esimees): Kui mingeid küsimusi Helole ei ole, siis ma jätkan endast. Minu põhiroll on lihtsalt igal pool kaasa joosta, nii Helole kui ka Trinele. Annan sisendit, mõtteid ja muud kriitikat. Põhiliselt olen ka suhelnud üliõpilaskülaga, mis on olnud väga huvitav. Neil oli ka esimene e-teel koosolek. Pakkusin neile välja, et võiks üliõpilaste kommunaalmaksud kriisi lõpuni peatada. See hääletati maha. Ma teadsin, et see hääletatakse maha, vähemalt sai see osa protokollis. Tegelikult peaks meil veel tulema üks üliõpilasküla üldkoosolek kevade lõpus, et arutada sügise plaane. Nüüd tundub, et nii rektoril kui ka õppeprorektoril on tekkinud suurem huvi ühikate vastu, kuna majanduslik olukord on muutumas. Seetõttu selle roll ilmselt kasvab. Jätkunud on ka senati *briif*id. Iga kuu on senati istung, enne seda *briif*. Kõige kaalukamaks on olnud eelmine senati istung, kus me hakkasime Heloga uurima, kas üks isik, kes oli esitatud suure medali kandidaadiks ja kas ta üldse väärts seda. Meie leidsime, et nad ei väärts seda. HV dekaan võttis senati ees avalduse tagasi, mis oli selline pretsedenditu asi. Ma olen igal pool asjades kaasa rääkinud, kuid need on enamasti olnud nii öelda tilu-lilu asjad. Olen kaasas käinud ka TÜÜE brändi tegemisega. Meil on olnud vaja palju sisendit pakkuda. Samuti oli RÜ101 koosolek. Nüüd on meil ka RÜ101 projektijuht, kelleks on Kristel Jakobson. Samuti olen suhelnud seoses meie valmiva TÜÜE100 kogumikuga, mida on teinud Toivo Kikkas ja Janet Laidla. Kaalukam on see, mis on alles ees. Ülikooli põhikirja reform tuleb millalgi uuesti – kas kevade lõpus või sügisel. Tasub olla tähelepanelik. Ülikooli juhtimist tahetakse muuta.

T. Tamm (aseesimees): Ma ka väga pikalt rääkima ei hakka. Soovitan kalendris teatud kuupäevad kinni panna. Tõepoolest on Kristel RÜ101 projektijuht ning meil on ka suurepärase kommunikatsioonispetsialist, kes on kõikide valimisasjade autor. Ülikoolivälisest koostööst nii palju, et Eesti Üliõpilaskondade Liiduga seoses olen päris paljude asjadega kaasas käinud. Kevadsemestri jaoks panime uuesti käima ka Tartu kõrgkoolida üliõpilasesinduste ümarlaua TÜÜE vedamisel. See



kohtus kahel korral. Vahepeal tuli koroonakriis ning sellest tulenevalt ei ole sellega edasi läinud. U4 ja Enlight – me praegu kuulume U4 võrgustikku ja meil on see projekt Enlight hetkel sees. Enlight on projekt, kuhu kuuluvad üheksa kõrgkooli. Selle projekti rahastustootluse otsus tuleb juuli alguses ning siis selgub, millised võimalused on ka meie tudengitel rahvusvahelisel areenil. Kes iganes soovib veel U4-ga tutvuda, siis andke mulle märku. Meil on ka ühine *Slack*, kus me vaikselt planeerime juba 16. ja 17. novembril toimuvat tudengite konverentsi, loodetavasti Uppsalas. Vaimse tervise arengukava on hetkel natuke peatunud. Motivatsioonipakett on endiselt välja töötamisel ning räägime praegu eriti sellest, et mis on alustava esindaja eluring – algab sama koolitusega ning lisaks sinna ka Kalle tutvustatud tunnustamise kord. Valimised on olnud väga pingelised ja tiheda graafikuga. Olen saanud kätt proovida nii *story*'des kui ka kõiges muus. Nüüd olen olnud ka *Influencer Ole Rohkem*'a *Instagram*'is. Tartu kõrgkoolide ümarlaua eesmärk on Tartu linna keskselt luua seda koostööd. On ikka asju, mis on ühised. Ometi pärast kahte kohtumist pean ma tunnistama, et TÜÜE kasutegur on lühikeses plaanis natuke väiksem, sest väiksemad kõrgkoolid ei ole alati ilmunud kohale või ei ole reageerinud mitte kuidagi. Ometi on meil seal Tartu Tervisehoiu kõrgkool, Eesti Maaülikool ja Eesti Lennuakadeemia lisaks TÜÜE-le ning kuna nad on üsna sarnase suurusega mingil määral, siis neil on olnud seal võib-olla rohkem kasu. Ometi, kui peaksime mingeid kõrghariduse teemalisi toetus- või meelevaldusi tegema, siis ehk selleks ajaks on meil suurem side teiste kõrgkoolidega ja meil on lihtsam tudengiteni jõuda üle Tartu. Meil on seal plaanis ka vaimse tervise arengukava tegevuskava arutada, aga me ei ole tõepoolest selleni jõudnud veel, sest koroonakriis tuli vahele.

J. R. Voltri (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Järelevalvekomisjon soovib teada saada, kes esindab TÜÜE-t 17. mail EÜLi üldkoosolekul, kus teemaks aseesimehe valimine, sest nagu ma aru saan, siis ülehomme lõppevad TÜÜE-kate volitused seal ja uued plaanitakse valida alles juunis. Kas saaksite täpsustada?

T. Tamm (aseesimees): Meil on tõepoolest vaja valida Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosoleku liikmed. Kuna täna olid juba senati liikmete valimised, siis me ei oleks täna mitte kuidagi enam ajaraamidesse mahtunud. Oli plaanis seda teha juuni alguses, kuid siis selgus, et meie praeguste



esindajate mandaadid kestavad ülehomseni, sest nad kehtivad aasta. Seega oleks vaja valida uued esindajad enne 17.mail toimuvad EÜL-i üldkoosolekut. Meil on seal kuus kohta. Me saame seda teha elektrooniliselt. Kuna me täna seda ei jõudnud, siis saaksime seda teha järgmisel nädalal virtuaalselt elektroonilise hääletuse kaudu. Riin ilmselt oskab täpsustada.

A. Aksiim (esimees): Meie huvi oli teha seda kõike hiljem, et neid digivalimisi oleks vähem. Meie tähelepanu juhtis sellele, et meie praeguste esindajate mandaat lõpeb ära ja 17. mail toimub koosolek, kus valitakse uus asejuht. Sellest tulenevalt oleme me sunnitud operatiivsed olema. Mõte oli, et me võiksime koguda kandidaate praegusest hetkest kuni järgmise nädalani ning saaksime 15.mail tööpäeva jooksul teha ära hääletuse. Me võime, kuid me ei pea tegema selleks koosolekut. Me saaksime kasutada seda sama valimised.ut.ee platvormi. Kas selles osas on mõtteid?

R. Tamm (õigusnõunik): Alguses me tahtsime täna teha kõik asjad ära, järelevalvekomisjoni valimised ka. Ometi saime teada, et valimised.ut.ee ei reageeri nii kiiresti. Alguses, kui me küsisime, kas me saaksime senati valimised selle kaudu teha, siis vastati, et ühe voozu kokku panemiseks läheb aega pool tundi. Me lihtsalt kartsime, et me ei suuda seda kõike hallata või oleme siin koos poole ööni. Seetõttu me mõtlesimegi, et me valime EÜL-i üldkoosoleku liikmed hiljem ning lükkasime juunisse. Kristel tõi ilusasti välja, et see ei ole võimalik, sest 17.mail on juba esindajaid vaja. Sellest tulenevalt me pakume välja, kas saaksime elektrooniliselt valida üldkoosoleku liikmed. Teine variant oleks teha erakorraline volikogu koosolek, mis minu meelest ei ole parem variant. Kui seda on elektrooniliselt võimalik teha ja see on ka volikogule sobiv, siis miks mitte. Saaksime kasutada valimised.ut.ee platvormi, mis on ka anonüümne.

A. Aksiim (esimees): Kas see üldiselt inimestele sobib?

T. Tamm (aseesimees): Kas me peaksime selle jaoks otsuse tegema?

R. Tamm (õigusnõunik): Võtaksime vastu selle, millal taoline hääletamine toimub. Kui me otsustaksime, et hääletus toimub 15. mail kell 9.00 kuni 17.00, siis see otsus kinnitab, et selle olemuse ja ajaga on volikogu liikmed nõus.



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

A. Aksiim (esimees): Kui ma rääkisin Kristjan Roogsooga IT osakonnast, siis ta ütles, et see võiks toimuda tööpäeva tundide järgi. Nii oleks õhtuks tulemus olemas. Sellest tulenevalt ka ettepanek teha hääletus 15.05.2020 kell 9.00 kuni 17.00.

A. Aksiim teeb ettepaneku valida Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosoleku liikmed 15.05.2020 kell 9 – 17 elektrooniliselt valimised.ut.ee kaudu.

Hääletus:

Poolt: 13

Vastu: 0

Erapooletu: 2

VOLIKOGU OTSUS: Tartu Ülikooli üliõpilasesindus valib Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosoleku liikmed 15.05.2020 kell 9.00 kuni 17.00 elektrooniliselt valimised.ut.ee kaudu.

4.3.Üliõpilaskonna büroo jooksva eelarve ülevaade

A. Aksiim (esimees): Kuna meist sai ülikooli ametlik struktuuriüksus, siis sellest tulenevalt oleme me nüüd dokumentides kirjast üliõpilaskonna büroona. Kõigi teiste jaoks oleme me ikka üliõpilasesinduse. See on lihtsalt teadmiseks, kui on vaja mingite rahaliste kohustustega seondult allkirju anda. Siin esimene slaid on finantssisendi hinnangust - see on äärmiselt siuke jäme asi, millega finantsosakond hindab üksuste rahalist seisut. See on jätkuvalt olnud pikalt „A“ peal, kuna meil lihtsalt on nii suur reserv, mis muudab olukorra kergeks meie jaoks. Teine pilt on vaade rahaveebist, mida mina näen. Siin on kaks finantsallikat, üks on EP2OV ja teine on HYPYLIOPE. Esimene on vajalik selleks, et meile tulevad mõnikord tulud ja seal on ka raha, mis tuli eelmise balli piletitulust. Teine on see, mida me tegelikult kulutame ja kuhu ka ülikooli poolt eelarve laekub. Seda ülemist kuvatõmmist saan ma teile näidata, sest seal pole mitte midagi, mis oleks tundlik info. Tundlik info on üldiselt palgainfo ja seda me niisama avalikustada ei tahaks. Ainult agregeeritud kujul. Hypyliope on see, mis on põhiliselt kasutuses. Praegu on kasutamata enamus sellest rahast,



mis meil eelmine aasta jäägina jäi – selle me küsisime rektorilt esildisega tagasi eelarvesse. Mõtlesime kasutada TÜÜE 100 raames. Sellest osa oleme saanud kasutada, et TÜÜE 100 juubelkogumikku teha. Sealt on läinud projektijuhi palk, raamatukoostajatele, keeleteimetajale ja akadeemilisele toimetajale tasud ja läheb ka trükkimisele raha summas 15 000. Suurem kulu, mis meil veel see aasta tuleb, on see varem mainitud Rahvusülikool 101 ball, mida me üritame siduda meie TÜÜE 100 tegemistega, et oleks siis üks tähistamine. See tähendab ka siis kulukamat väljaminekut, mis oleks eelduslikult 20 000. Sellest võib Kristel rääkida täpsemalt, sest ta tegi ühe eelprognoozi juba ära. Kas on praegu mõtteid/küsimusi juba? Ei ole. Kristel räägi nagu kiirelt ära see ballivärk, ka volikogu soovib sellest kuulda.

K. Jakobson (külaline/RÜ101 projektijuht): Tegelikult on Trine see, kes juhatuse poolt kõige rohkem balliga tegeleb. Balliga oleme alustanud rääkimist ja tegelikult ei ole eelarve koostamine ballile esimene kord – võtsime 99. aastapäeva eelarve lahti ja teeme suuresti selle pealt. Eks hinnad on vahepeal tõusnud – Vanemuse hinnapakumine oli natukene suurem kui eelmine kord ja bändid küsivad ka teistsuguseid summasid. Vaikselt hakkame vaatama ka, kas tänusündmus üldse läheb sinna algusesse, nii nagu eelnevatel aastatel olnud on. Ma arvan, et see on ka ülikooliga läbirääkimise küsimus, et võib-olla tuleb ette traditsiooniline etendus hoopis. Kui mingeid küsimusi, siis ma arvan, et Trine teab ka kontseptsioonist väga hästi.

A. Aksiim (esimees): Jah, üldjoontes on niimoodi ja see on garanteeritud, et meil lähiaastatel ei ole nii palju vaba raha, mida kulutada. See on midagi, mida võib arvesse võtta, kui valikul on uus esimees ja hinnata, mis on tema tegevusvabadus. Kui küsimusi ei ole ja õhtu on juba saabunud, inimesed väsinud ja ootavad kodutööd.

G. Grents (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Tere! Kas sellest EP2OV finantsallikast rahastamine on samadel alustel nagu teisest allikast. On neil mingid erinevused või puhtalt ainult see vahe, et ühte tulevad välised tulud sisse?

A. Aksiim (esimees): See kõik tuleneb ülikooli eelarve reeglitest. On erinevad finantsallikad erinevate eesmärkidega. Kuna meile ei tule mitmesuguseid teadusalaste tegevuse rahastusi, siis



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

meil on allikaid ainult kaks. Põhiline, mida me kasutame, on Hypylioep - see on sellise vana koodiga, kust me maksame oma arveid. Millegipärast on eelarve eeskirjas nõue, et peab olema eraldi allikas rahale, mis tulevad sisse. Sellepärast on need eraldi. Ma olen ka uurinud, kas seda saab kinni panna, et oleks ainult üks allikas, kus kõik oleks ühes kohas, aga seda ei lubatud. Kui sellega on kõik, siis ma tänaks meie osalejaid ja on olnud tore aasta. Loodan, et näeme millalgi silmast-silma.

5. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud

Küsimusi ei algatatud.

Koosolek lõppes kell 20.19.

Allan Aksiim

Volikogu koosoleku juhataja

TÜ üliõpilaskonna esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Riin Tamm

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paber kandjal protokollile juurde.

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Google Drive's.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 07.05.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 26.01.2020 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 07.05.2020 presentatsioon](#)
4. [TÜÜE tunnustamiskorra eelnõu](#)
5. [Üliõpilaskonna büroo jooksva eelarve ülevaade](#)
6. Koosolekul kohalviibijate volinike nimekiri
7. Koosolekul kohalviibijate külaliste nimekiri
8. Senati valimiste I vooru tulemused
9. Senati valimiste II vooru tulemused
10. Senati valimiste III vooru tulemused
11. Senati valimiste IV vooru tulemused
12. Senati valimiste V vooru tulemused

Kandideerimised:

13. Denis Larchenko
14. Karl Lembit Laane
15. Kerdo Kristjan Tamm
16. Mari-Ann Lind
17. Trine Tamm