



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

10.09.2020

Tartu Ülikooli Üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 1

Tartu

10.09.2020

Algus kell 18.18

Lõpp kell 19.47

Koosoleku juhataja: Karl Lembit Laane

Protokollija: Riin Tamm

Koosolekult võtsid osa volinikud (17): Imar Koutchoukali (HVÜK), Kerdo Kristjan Tamm (HVÜK), Annabel Parts (HVÜK), Tuuli Põhjakas (HVÜK), Ahenkora Siaw Kwakye (HVÜK), Ilmar Uduste (LTTVÜK), Birgitta Rebane (LTTVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Anton Žatkin (LTTVÜK), Grete Põlluste (SVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Grethel Mets (SVÜK), Aana-Liisa Kaste (MVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Polina Gladkova (MVÜK), Martin Špol (MVÜK)

Teamsi vahendusel (2): Denis Larchenko (SVÜK), Birgit Helen Tarien (SVÜK)

Külalised: Marlen Laanep, Riin Tamm, Mona Sõukand, Helo Liis Soodla, Karl Lembit Laane, Trine Tamm, Marge Vaikjärv, Silja Madison, Allan Aksiim, Taavo Tähtjärv, Mari-Ann Lind



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

10.09.2020 toimunud TÜ Üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku juhatajaks Karl Lembit Laane.**
- 2. Kinnitada 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.**
- 3. Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 04.06.2020 volikogu erakorralise koosoleku protokoll.**
- 4. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 2. korralise volikogu koosoleku ajaks 08.10.2020.**
- 5. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 3. korralise volikogu koosoleku ajaks 12.11.2020.**
- 6. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 4. korralise volikogu koosoleku ajaks 11.02.2021**
- 7. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 5. korralise volikogu koosoleku ajaks 11.03.2021.**
- 8. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 6. korralise volikogu koosoleku ajaks 08.04.2021**
- 9. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. korralise volikogu koosoleku ajaks 10.06.2021.**



Volikogu koosoleku päevakord

1. Formaalsused

- a. Koosoleku juhataja valimine
- b. Päevakorra kinnitamine
- c. Eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitamine

2. Volikogu töökorra tutvustus

3. Staabi liikmete tutvustus

4. Volikogu tulevaste koosolekute aegade kinnitamine

5. Eelmise järelevalvekomisjoni aruande tutvustus

6. Infopunkt aasta õppejõu valimise kohta

7. Kohapeal algatatud küsimused



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

K. L. Laane tutvustab koosoleku päevakorda ja formaalsuseid, mis sellega kaasnevad.

K.L.Laane (esimees): Täna on meil koosolekul kohal 17 volikogu liiget. Kaks liiget on koosolekule kaasatud Teams'i vahendusel. Kahjuks meie ametlikud õigusaktid ei luba võtta hääletamisest osa neil, kes on liitunud Teams'i kaudu. Selgelt on reklementeeritud, et hääletada saavad ruumis viibivad inimesed. Ma vabandan nende ees, kes osalevad Teams'i teel ja hääletada seetõttu ei saa. Täna ei ole õnneks palju põhimõttelisi küsimusi, nii et loodetavasti sellest suurt probleemi ei teki.

I.Uduste (LTTVÜK): Meil tekkis küsimus.

K.Paan (LTTVÜK): Sa ütlesid, et inimesed, kes on Teams'is ei ole hääleõiguslikud. Meil oli koroonaaajal koosolek, kus kõik oli Teams'is ja meil oli hääletus seal. Kas see ei olnud siis õiguslik?

K.L.Laane (esimees): Minul on väga lihtne öelda, et ma ei vastuta eelmise juhatuse otsuste eest.

K.Paan (LTTVÜK): Aga kaks juhatuse liiget, kes ka sel ajal olid, istuvad saalis siin praegu.

R.Tamm (õigusnõunik): See oligi väga erakorraline aeg. Ma olen tegelenud sellega, et viia meie dokumentidesse sisse selline asi, et vääramatul juhul on okei sellist koosolekut läbi viia. Need otsused, mis me pidime kevadel tegema, olid hädavajalikud. Meil küll ei ole täna isikuvalimisi, aga praeguses olukorras, kui need oleksid, siis on tegemist salajase hääletusega. Kui see on hullult salajane, aga meil on üks liige Teams'iga ühendunud, siis on täpselt teada, kes see ainus oli, kes elektrooniliselt hääletas. Teaksime ka selle inimese häält. See ei oleks siis salajane.



K.Paan (LTTVÜK): LTT nõukogus olin mina ühendatud elektroonilise seadmega ja sain hääletada ka siis, kui mind kohal ei olnud. Tegin seda valimised.ut.ee kaudu – see on variant, mida võiksime kaaluda.

K.L.Laane (esimees): Seda võib kaaluda küll, kuid see vist vajab mingit teatud otsust.

R.Tamm (õigusnõunik): Mul on küsimus ka. Kas sa said hääletada ka siis, kui sind ei olnud koosolekul üldse kohalgi?

K.Paan (LTTVÜK): Jaa.

R.Tamm (õigusnõunik): Meie alusdokumentides tegelikult ongi nii, et kui me oleme siin kohapeal ja keegi läheb saalist välja, siis koosolekult enne hääletamist lahkununa ta ei saa hääletada. Me oleme tõesti mõelnud, kuidas sellist hübriidvarianti kasutada. Me oleme mõelnud, kuidas saab olema näiteks Denisiga, kes ei saagi väga kohal käia, sest ta on Narvas. Oleme mõelnud, et äkki kõik hääletaksid elektrooniliselt, aga see peaks olema sel juhul ka kooskõlastatud valimised.ut.ee-ga. Me valisime kevadel senati liikmeid, siis see käis läbi valimised.ut.ee ja terve aeg oli meil tugi olemas. Ometi kuna meie koosolekud on pärast kella kuute, siis see ei ole enam tööaeg, siis ma ei tea, kes IT osakonnast oleks meid nõus aitama, kui tööaeg on tegelikult läbi.

K.L.Laane (esimees): Jätame selle teema päevakorrapunkti juurde, kus me tutvustame volikogu töökorda. Praegu me oleme jõudnud protseduuri juurde enne, kui oleme jõudnud isegi tutvavaks saada. Tere tulemast volikogu koosolekule! Väike remark, et volikogu koosolekut lindistatakse – seda tehakse alati. Volikogu on üliõpilasesinduse kõige kõrgem otsustuskogu. Teie olete need, kes võtavad vastu eelarve, kes valivad juhatuse, kes valivad järelevalvekomisjoni liikmed ja võtavad vastu teisi õigusakte, mis puudutavad üliõpilasesindust ja üliõpilaskonda üleüldiselt. Võib öelda, et teie olete kõige tähtsamad inimesed üliõpilasesinduses. Liiguksime nüüd edasi tänase päevakorra juurde.



1.1. Koosoleku juhataja valimine

K.L.Laane (esimees): Sel korral teen ma ettepaneku kinnitada tänase volikogu koosoleku juhatajaks mind ennast. Järgmistele volikogu koosolekutele võime leida ka mingeid alternatiive – äkki mõned auväärased kõnelejad muudest organisatsioonidest, näiteks EÜL-st. Täna piirduksime minuga.

Hääletades peab tõstma käe. Küsitakse eraldi, kes on poolt, kes vastu ja kes on erapooletu.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajaks Karl Lembit Laanet.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 1.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku juhatajaks Karl Lembit Laane.

1.2. 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord

K.L.Laane (esimees): Küsiks in enne Ilmarilt, kas on leitud uus esindaja LTTVÜK-i.

I.Uduste (LTTVÜK): Ei ole. Kommetaariks lisan, et viies liige LTTVÜK-il on puudu, sest meie viies liige eksmatrikuleeriti doktorantuurist. Seega otsime me praegu endale viiendat liiget, kuid me ei ole teda veel leidnud. Enne volikogu kinnitamist peaksime temaga ka vestlema. Praegu ei ole me veel sobivat kandidaati leidnud.

K.L.Laane (esimees): Selge, siis ei ole meil vaja seda ka tänasesse päevakorda lisada. Kas kellelgi on mingisuguseid ettepanekuid või küsimusi tänase päevakorra osas? Kui ei ole, siis paneksin päevakorra hääletusele.

K.L.Laane teeb volikogule ettepaneku kinnitada 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.



Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 10.09.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.

1.3. Eelmise volikogu koosoleku (04.06.2020) protokollki kinnitamine

K.L.Laane (esimees): Loodetavasti olete te kõik jõudnud tutvuda eelmise volikogu koosoleku protokolliga. Eelmine volikogu koosolek oli päris märgiline – sai valitud uus esimees, kanti ette järelevalvekomisjoni aruanne, langetati otsus TÜÜE visuaalse identiteedi osas. Oli väga palju otsuseid. Kas keegi soovib algatada arutelu sellel teemal?

I.Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus visuaalse identiteedi kohta. Kuidas sellega läks?

K.L.Laane (esimees): See otsus oli ametlikult selline, et me räägime seda veel edasi ülikooli liikmetega. Ometi pani ülikool meie visuaalsele identiteedile peale veto. Nad ei ole nõus selle variandiga, mis meie poolt tuli. Me peame kasutama meie traditsioonilist kuvandit edasi.

A. Žatkin (LTTVÜK): Mis seal ei sobinud?

K.L.Laane (esimees): See eristus liiga palju ülikooli visuaalsest stiiliraamatust.

I.Uduste (LTTVÜK): Nagu ma aru saan, siis me sisekommunikatsioonis tohime seda stiili ikka kasutada ja väliskommunikatsioonis jätkame ikka vanat viisi?!

H.L.Soodla (aseesimees): Kui tohib, siis ma korra kommenteeriksin. Põhimõtteliselt nad eelistavad, et me ei kasutaks seda mitte kusagil. Samas nad nendivad, et väga paljud nende asutused kasutavad erinevat stilistikat, näiteks teaduskool. Inimlikul tasandil saadakse turunduse poole pealt aru, et meil oleks väga vaja seda identiteeti, aga paberil nad seda ei luba. Seni me oleme omakeskis otsustanud, et Silja kasutab mingeid elemente ja värve nendest kujundustest, mis on tehtud. Pigem kasutame seda tagasihoidlikult. Logo jätame samaks. Logo oli see kõige suurem



vaidluskoht ülikooli jaoks. See oli kõige suurem vaidluskoht ka volikogu jaoks eelmisel koosolekul. Mingil määral jääme me ootame ülikooli stiiliraamatut, mis peaks järgmisel aastal valmis saama. Meil on lubatud, et me saame anda sellele sisendit – mis seal võiks olla ja kuidas saame seda paindlikumaks teha. Praegu me sellist volikogu otsust nõudvat identiteedi muudatust ei tee. Ma loodan, et teile sobib ja meeldib see, mida me oleme hiljuti oma sotsiaalmeediasse postitanud – sellise mängulise lahendusega, aga ikka vanas võtmes.

K. Paan (LTTVÜK): Ma tean, et väga suur summa läks selle peale, et sai eraldi tellitud sõrmuse disain. Mis sõrmusest saab?

H.L.Soodla (aseesimees): Mul ei ole sulle rõõmustavaid uudiseid. See on tõesti väga kehvasti läinud projekt, ma ütlen ausalt. Kuna me ülikooli poolt ei saa kinnitust, et me võiksime logo kasutada ja kuna see sõrmuse disain põhineski põhimõtteliselt ainult logol, siis me ei saa sellega edasi minna. Me võime loota, et kui me lõpuks jõuame mingisuguse uue identiteedini, siis tulevad ka sõrmused. Kui sa just ei tahaks praegu mitteametlikku, naljakate ringide ja kastidega sõrmust, siis sa ei saa seda.

K.L.Laane (esimees): Kas on veel küsimus? Kui ei ole, siis hääletame eelmise volikogu koosoleku protokollile üle.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 04.06.2020 volikogu erakorralise koosoleku protokollile.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 1.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Tartu Ülikooli üliõpilaskonna 04.06.2020 volikogu erakorralise koosoleku protokoll.

2. Volikogu töökorra tutvustus



R. Tamm (õigusnõunik): Tere! Mina olen Riin Tamm. Kuigi neid asju on meie dokumentides väga palju, siis ma täna räägiksin lihtsalt volikogu koosoleku toimimisest. Alguses räägiksin volikogu koosoleku aegadest. Mis ajal need siis täpsemalt toimuvad? Koosseisu esimese korralise volikogu koosoleku aja kinnitab eelmine koosseis enda viimasel koosolekul, mis praegusel juhul toimus juunis. Tänapäev kinnitati juunis. Samuti on meie dokumentides kirjas, et koosseisu esimesel korralisel koosolekul ehk täna kinnitame järgmise õppeaasta volikogu korraliste koosolekute ajad. Võib-olla on keeruline tervet õppeaastat nüüd ette näha, kuid tegelikult on hea, et need on kindlad ajad, millega te saate arvestada. Kui te kamba peale leiате, et üks aeg on kuidagi eriti nõme ja üldse ei sobi, siis teil on enda mandaadi ajal üks kord võimalik seda aega muuta. Sel juhul oleks vaja selle üle hääletada ja hääletamisel volikogu koosseisu poolthäälte enamust.

Räägin ka volikogu koosoleku kokkukutsumisest. Volikogul on korralised ja erakorralised koosolekud. Korraline koosolek on kuupäeva poolest varem teada ja see kutsutakse kokku viis kalendripäeva enne koosoleku toimumist. See sisuliselt tähendab, et sellel ajal, selles kohas ja tulge kohale. Teile edastatakse päevakord ja muud materjalid tutvumiseks. Erakorralise koosoleku puhul me peame ette teatama vähemalt viis tööpäeva.

Eelnõude algatamise õigus on volikogul, juhatusel, instituudil, kolledži esinduskogul või üliõpilaskonna liikmetel. Eelnõude algatamiseks tuleb saata avaldus juhatusele koos kõikide materjalidega, mis on vajalikud eelnõu selgitamiseks. Kui te soovite lisada mingeid punkte päevakorda ja vajate näiteks vormistamisel või millegi muu juures abi, siis te võite mulle kirjutada. Ma olen olemas ja ma aitan. Eelnõude puhul on olemas ka selline asi, et volikogu otsust nõudev küsimus tuleb korralise volikogu koosoleku päevakorda lisada hiljemalt kaks kalendripäeva enne korralise koosoleku toimumist. Otsustamist mittedõudvaid küsimusi saab päevakorda lisada kuni päevakorra kinnitamiseni. Kuigi meil on sellised punktid olemas, siis mina väga ei poolda neid. Kui te teate, et teil on mingid eelnõud, mida tahate siin rääkida, siis võiksite selle saata juhatusele enne seda, kui me kutsume koosoleku kokku. Põhjus, miks üldse selline viiepäevane etteteatamine on, on volikogu liikmete kaitsmiseks. See on seetõttu, et volikogu liikmed jõuaksid end asjaga kurssi viia ja et need asjad ei tuleks kaks päeva enne kuidagi ehmatusena. Kui meil on ka välistudengeid, siis see



jätab meie tõlgile Marlenile väga ebamõistlikult lühikese aja. Ometi, kui erakorraliselt tõesti midagi soovite lisada päevakorda, siis kaks päeva enne on seda võimalik veel teha.

Volikogu koosolekud on volikogu liikmetele kohustuslikud. Puududa võib vaid mõjuval põhjusel. Mõjuvateks põhjusteks loetakse meie töökorra järgi töökohustuste täitmist, liikluskatkestust, ootamatut haigestumist või lähedase isiku ootamatut rasket haigust, mis takistab koosolekust osa võtta. Enda põhjusest ja koosolekule mittetulemisest tuleb juhatusetele teada anda hiljemalt koosoleku alguseks. Võib olla ka selline olukord, et juhatus palub tõestada mõjuvat põhjust. Se juhul tuleb seda teha seitsme päeva jooksul alates ajast, mil juhatus selle palve esitas. Mis juhtub, kui ilma mõjuva põhjusega puudutakse? Kui te olete puudunud vähemalt kaks korda ilma mõjuva põhjusega, siis te kaotate enda mandaadi nii volikogus kui ka valdkonna üliõpilaskogus, sest need kaks käivad koos. Eelmisel aastal olid kõigil minu käsitsi tehtud väga koledad nimesildid, siis ma ei tahtnud, et keegi neid veel niimoodi üles tõstaks, kuid kuna meil on nüüd sellised ilusad ja korralikud olemas, siis võiksite neid kasutada. Kui soovite võtta sõna või hääletada, siis võiksite seda tõsta, et oleks selgelt aru saada.

M. Vaikjärv (külaline/politikanõunik): See on nagu märguanne. Muidu võite muul põhjusel ka kätt tõsta, näiteks juuste kohendamiseks, siis oleks selgelt eristatav märguanne, kui te tõstate enda nimesildi. Seda on keeruline mitte märgata.

R. Tamm (õigusnõunik): Just! Tehke nii, nagu Marge ütles. Esimesel koosolekul ehk täna palun ma teil enne sõna võtmist öelda ka enda nimi, sest ma väga ei tea teid. Järgmiseks korra on võib-olla juba teie nimed selged, kuid praegusel juhul oleks mul kergem protokollida, kui te ikka enda nime ka sõnavõtmisel ütlete.

Kui te tahate koosolekult ära minna või lihtsalt korraks saalist välja minna, siis olge kindlad, et ma sain sellest aru. Andke mulle kuidagi märku. Vaadake mind ja äkki ma noogutan ehk kinnitan, et ma sain aru. Oluline on, et see läheks protokollis kirja, mis kellaajal keegi tuli ja mis kellaajal keegi ära läks.

Koosoleku materjalidest nii palju, et kui teile saadetakse enne koosolekut materjalid tutvumiseks, siis ma väga soovitan seda ka teha. Teil on lihtsalt endal nii palju kergem. Protokollide tegemisel olen



ma väga detailne olnud ja ma mõistan, et see lehekülgede arv ei ole väga kutsuv. Mida siis sealt vaadata? Vaadake kindlasti päevakorda, vastuvõetud otsuseid – kui leiate, et oh oh selline otsus võeti vastu, siis saate sellest lähemalt ka altpoolt lugeda.

Räägin veidi hääletamisest volikogu koosolekutel. Volikogu saab otsustada küsimuste üle, milles on tal pädevus. Muus osas me saame lihtsalt võtta vastu seisukohti, kuid mitte otsuseid. Hääletamisest võtavad osa kõik ruumis viibivad hääleõiguslikud isikud. Seetõttu me ei saagi võimaldada praegu netiteel ühendunud liikmetel hääletada, kuid me tõesti üritame leida mingisuguse lahenduse. Hääletamine on muidu avalik, kui meie töökord või valimiseeskiri ei sätesta teistmoodi või hääletus ei ole kuulutatud kinniseks. Volikogul on võimalik otsustada, et mingi hääletus on näiteks salajane. Sellisel juhul on vaja kohalviibijate poolthäälte enamust. Hääletamine on alati salajane, kui on isikuvalimised. Tavaliselt on meil siis valimistoimkond ja paberilipikud. Kuna meil täna isikuvalimisi ei ole, siis ma mõtlesin, et ma täna sellel temal ei peatu. Kui need isikuvalimised kunagi tulevad, siis on juba see protseduur äkki meelest läinud. Ma räägin sellest, kui selleks on aeg käes. Kui on avalik hääletus, siis te saate anda märku enda nimesildiga, kas te olete poolt või vastu. Juttu ka sellest, et meil on hääletused koosseisu või kohalviibijate poolthäälte enamusega. Vahe on see, et kui teid on koosseisus ideaalselt 20, siis koosseisu poolthäälte enamuse puhul isegi, kui teid on kohal mingi 14, siis peab olema 11 häält – 11 häält moodustab poolthäälte enamuse 20-st. Kui on lihtsalt kohalolijate poolthäälte enamuse ja kui teid on 14, siis võib olla ka kaheksa häält.

Volikogu koosoleku protokollist nii palju, et volikogu koosolekuid protokollitakse. Lindistus on protokollimise abistamiseks. Protokoll koostab ja vormistab juhatause poolt määratud isik, kelleks on olnud õigusnõunik ehk praegusel juhul mina. Protokoll saadetakse teile hiljem, kui koosolek on läbi ja protokoll on valmis. Ma saadan selle teile e-post aadressi peale ja teil on võimalus seda viie tööpäeva jooksul vaidlustada. Kui teil on küsimusi, märkusi, parandusi, siis ma viin need muudatused sisse. Kui vaidlustatakse või ka kui seda ei tehta, siis igal juhul läheb see järgmisele volikogu koosolekule kinnitamisele. Täpselt nii nagu me ka täna kinnitasime eelmise volikogu koosoleku protokoll.

Meil on ka selline asi nagu e-hääletus. Kui meil on vaja miskit otsustada ja meil ei ole aega oodata järgmise volikogu koosolekuni, siis me saame hääletada seda e-hääletuse kaudu. Eeldus on muidugi



see, et hääletusele läheb küsimus, mida me võime e-hääletusena hääletada. Tavaliselt toimub see dokumendihaldusinfosüsteemis, millele kõigil peaks ligipääs olema. Kui e-hääletus tuleb, siis me saadame kõigile e-posti aadressile info, mis on tähtaeg ehk mis ajaks peaks olema hääletatud. Näiteks, kui LTTVÜK leiabki endale uue liikme ja volikogu koosolekut tulemas ei ole, siis selle uue liikme me kinnitame dokumendihaldusinfosüsteemi kaudu volikokku ja valdkonna üliõpilaskogusse. E-hääletuse puhul on see, et kvoorum on kõrgem. Selleks, et e-hääletus oleks üldsegi otsustusvõimeline, siis sellest peaks osa võtma vähemalt 80% volikogu liikmetest. Kui ongi volikogus 20 liiget, siis 16 liiget peab kindlasti hääletama, et e-hääletus üldse läbi läheks. Hääletamiseks on aega viis kalendripäeva. Pärast e-hääletust teen ma samamoodi protokollitulemuste kohta ja saadan teile tutvumiseks.

See on minu poolt kõik. Aitäh!

K.L.Laane (esimees): Kas kellelgi on küsimusi õigusnõunikule? Kui ei ole, siis võime öelda, et volikogu on selle info teadmiseks võtnud. Liigume edasi järgmise päevakorrapunkti juurde.

3. Staabi liikmete tutvustus

K.L.Laane (esimees): Staap on meie juhatus ja büroo. Need on siis inimesed, kelle volikogu on ametisse valinud ja inimesed, keda on juhatus tööle palganud. Võimegi alustada. Mina olen Karl Lembit Laane. Ma olen üliõpilaskonna esimees. Mind valiti ametisse eelmisel volikogu koosolekul. Ma õpin filosoofiat, kuid olen praegu akadeemilisel puhkusel. Varasemalt olen ma õppinud riigiteadusi. Tegelikult mul praegu ei olegi endast rohkem rääkida. Järgmisena annaksin sõna aseesimeestele.

T.Tamm (aseesimees): Tere kõigile! Mina olen aseesimees Trine Tamm. Tegelen TÜÜE-s sisearengu ja välissuhtlusega. Täna täidan siin funktsiooni ka IT tööliseks, sest püüan siin saada vähemalt koosoleku lõpuks kaamera tööle ka selliselt, et meie kaugel viibijad näeksid paremini ja rohkem. Vaatame seda asja. Minu poole võib üldiselt pöörduda kõikide küsimustega, mis ei ole hariduspoliitilised.



H.L.Soodla (aseesimees): Tere! Mina olen Helo Liis Soodla. Mina olen teine aseesimees ja viimane juhatuse liige, kelle poole võib pöörduda nende hariduspoliitiliste küsimustega. See tähendab peamiselt seda, et küsimused, mis puudutavad õppekvaliteeti – näiteks õppekavade muutmist, mingisuguseid kaebusi õppeainete või e-õppega seonduvalt. Ülikoolis osalen ma akadeemilise komisjoni ja õppekomisjoni töös. Töögruppidest juhin ma õppekvaliteedi, doktorantide ja välistudengite töögruppe, mille kaudu me hakkame ka ilmselt kõige rohkem kokku puutama. Mina õpin psühholoogiat magistri 2. kursusel.

R. Tamm (õigusnõunik): Mina olen Riin Tamm. Õpin õigusteadust magistri 1. kursusel. Olen TÜÜE-s õigusnõunik olnud aasta aega. Mis ma siis teen? Protokollingi neid volikogu koosolekuid, aitan murede korral ja vaatan dokumente.

M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Tere! Mina olen Marge Vaikjärv, poliitikanõunik. Muidu olen introvert, aga teen müügitööd ka. Mina abistan peamiselt Helot, et kõiki koosolekuid ette valmistada. Samuti aitan ka senati liikmeid. Ma olen tööl veel viimased kaks päeva, nii et ärge minu nägu meelde jätke, sest varsti tuleb uus poliitikanõunik. Ometi ma figureerin teatud projektidega seoses ikkagi kuni jaanuarini.

M. Sõukand (külaline/juhiabi): Tere! Mina olen Mona. Ma olen juhiabi. Põhiliselt tegelen ma meie sisekommunikatsiooniga. Kõik siseinfokirjad ja meililistid on minu hallata – kui teil on probleeme, siis pöörduge minu poole.

S. Madison (külaline/kommunikatsioonispetsialist): Tere! Mina olen Silja. Olen siin turundus- ja kommunikatsioonispetsialist. Ma õpin ajakirjandust ja kommunikatsiooni bakalaureuse 2. kursusel. Olen tööpõllul olnud sellega seoses juba 15 aastat, nii et sealt on väga palju kogemust tulnud, mis ma loodan, et aitab minu töös. Kõigega seoses, mis puudutab TÜÜE kuvandit väljaspool, siis kui teil on mõtteid, ideid ja ettepanekuid, võib alati mulle kirjutada. Kuigi ma kortsutan kulmu, sest mul lihtsalt on mingi kramp seal, siis tegelikult ei ole ma kuri. Julgelt võib alati minu poole pöörduda.



K.L.Laane (esimees): Meie tõlk Marlen võiks end inglise keeles tutvustada, siis on kohe selge, kes ta on ja mis ta teeb.

M. Laanep (külaline/tõlk): I can do that in English. Hello everybody! I am Marlen, I am the translator for UTSU now. I study environmental management and politics not in Tartu University, but in Estonian University of Life Sciences. You can come to me if you have any questions about translating or any materials that you want to translate to English. Feel free to ask me. I will give you my advice as best as I can.

K.L.Laane (esimees): Aitäh! Peale nende ootab meid ees ka uus positsioon, mis on arendusnõuniku positsioon. Vähem on seotud tulevane valimisanalüütik, kes annaks mulle nõu, kuidas valimistel paremini hakkama saada. Meil on ka Rahvusülikool 101 projektijuht meie büroos, kes täna kahjuks siin koosolekul ei osale. Sellega on siis tutvusring lõppenud. Kas kellelgi on küsimusi?

T. Tamm (aseesimees): Ma tahtsin lihtsalt täpsustada, et Rahvusülikool 101 ball ja ka seal sees oleva TÜÜE 100 projektijuht Kristel Jakobson täna siin tõepoolest ei osale, kuid ta palus teid kõiki tervitada. Kõiki küsimusi, mis puudutavad neid teemasid, võite küsida nii minu kui ka Kristel Jakobsoni käest.

K.L.Laane (esimees): Kas on veel küsimusi või märkusi? Ei ole? Sel juhul liigume edasi.

4. Volikogu tulevaste koosolekute aegade kinnitamine

K. L. Laane (esimees): Oleme kohtunud juhatusega valdkonna üliõpilaskogude ja nende esimeestega ja oleme arutanud, mitu korda aastas me peaksime kohtuma siin senati saalis volikogu koosolekuks. Kuigi meie töödokumendid nõuavad, et volikogu koosolek tuleks kokku vähemalt kolm korda õppeaasta jooksul, siis oleme saanud tagasisidet, et kolm korda on liiga vähe. Välja on pakutud, et sobilik oleks teha kuus volikogu koosolekut õppeaasta jooksul. Siin on kuus punkti – mõned neist pakuvad kaks koosoleku aega ehk saaksime valida emma-kumma vahel. Mõte on need läbida



punkthaaval. Esmalt paneksime hääletusele, kas 8. oktoober on sobilik aeg, siis 12. novmber või 3 detsember jne. Iga punkti juures võime me arutelu pidada, kuid see võib väga pikaks minna, nii et võiksime veidi kiirustada ikka. Kas keegi soovib selle osas midagi öelda – mingi päev on katastroofiliselt halb ja üldse ei saa?

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 2. korralise volikogu koosoleku ajaks 08.10.2020.

Hääletus: poolt 14, vastu 0, erapooletuid 3.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 2. korralise volikogu koosoleku ajaks 08.10.2020.

K.L.Laane (esimees): Järgmine kuupäev on valikuline – kas 12. november või 3. detsember. Mis on teie eelistus?

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on hetkel tunne, et nagu ka varasemad aastad on näidanud, et detsember läheb väga-väga hulluks erinevate tegemistega. Kui me teeme oktoobris koosoleku ära ja järgmine tuleb alles detsembris, siis nende vahele jääb nii kaua aega, et see detsembrikuu koosolek ilmselt veniks väga pikale. Detsember on omaette niikuinii väga kiire aeg. Mina teeksin selle koosoleku novembris ja siis kohtuksin sellest järgmisena 21. jaanuaril, et oleks võimalikult väike aeg seal vahel. Minu meelest teine ja kolmas punkt (*slaidilt*) käivad komplektina praegu – kas on november ja jaanuar koosolekud või detsember ja veebruar.

I. Koutchoukali (HVÜK): Mina mõtlesin sellele, et meil on ka valdkonna nõukogu koosolek. Kui sealt peaks liikuma mingi informatsioon, mis võiks mõjutama meie koosolekut, siis jääks vähe aega selleks. Ma lihtsalt mainin seda. Muidu olen suhteliselt erapooletu.

G. Põlluste (SVÜK): Ka meil on eelistus 12. novembri suhtes, sest justnimelt valdkonna nõukogu koosolek on ka meil. Väike mõttearendus ka edasi, et 4. veebruar on lähemal uuele semestrile...



M. Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Ma mainiksin siin ära, et 4. veebruar on talvevaheaeg üldsegi.

G. Põlluste (SVÜK): Ikkagi on see uuele semestrile lähemal kui 21. jaanuar. Kui meie koosolek oleks veebruaris, siis meil oleks lihtsalt kergem ise mobiliseeruda. Ma mõistan seda, et on pikem vahe, kuid ikkagi on tegemist talvevaheajaga – mis ikka nii palju juhtuda saab?

I.Uduste (LTTVÜK): Peaksime mõtlema, kuidas me hääletame. Kas me hääletame mõlema poolt ja vaatame, millise kuupäeva poolt tuli rohkem hääli või kuidas? Mina pakun välja, et me teeme mõlema kuupäeva suhtes hääletuse ja vaatame, kumma kuupäeva poolt on rohkem inimesi ja kumma kuupäeva vast vähem.

K.L.Laane (esimees): Tundub nagu mõistlik lahendus.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 3. volikogu koosoleku ajaks 12.11.2020.

Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 2.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 3. volikogu koosoleku ajaks 03.12.2020.

Hääletus: poolt 0, vastu 4, erapooletuid 13.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 3. volikogu koosoleku ajaks 12.11.2020.

K.L.Laane (esimees): Liigume edasi järgmiste koosoleku aegade juurde. Ma annan teile umbes 20 sekundit, et arutada nende koosolekute aegade üle. *20 sekundit on möödunud.* Kas kellelgi on mingeid kommentaare?

A. Žatkin (LTTVÜK): Kui näiteks need kuupäevad ei sobi mitte kellelegi, siis kas me saame valida ka mingi täiesti kolmanda kuupäeva? 21. jaanuar võiks olla minu meelest parem muidu.



A.Parts (HVÜK): Minu tähelepanek on see, et kas meil on mõtet panna muudkui rõhku sellele, kuidas me hääletame – võiksime lihtsalt hääletada.

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 4. volikogu koosoleku ajaks 21.01.2021.

Hääletus: poolt 10

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 4. volikogu koosoleku ajaks 04.02.2021.

Hääletus: poolt: 5.

K. L. Laane (esimees): Tundub, et sellega on meil kinnitatud volikogu 4. koosoleku ajaks 21. jaanuar.

R. Tamm (õigusnõunik): Tegelikult ei ole. Koosolekute aegade kinnitamiseks on vaja seda koosseisu poolthäälte enamust. On vaja 11 või rohkem hääli. Kui teil näiteks ei sobi kumbki nendest aegadest, siis pakkuge välja aeg, mis teile sobib.

G. Põlluste (SVÜK): Mul on küsimus. Kas see süsteem jääb toimima, et me saame osa võtta netiteel? Võiksime aretada välja süsteemi, et me saaksime koosolekust osa võtta neti teel. Minu isiklik eelistus on see, et jaanuaris ma ei ole Tartus ja ma ei tahaks ühe korra selle pärast Tartusse tulla. Ma pigem tuleksin alles veebruari alguses.

R. Tamm (õigusnõunik): Muidugi on isiklikud eelistused selle kohta, kas jaanuar või veebruar, kuid nagu ma enne tõin välja, siis need ei ole mõjuvad põhjused puudumiseks – näiteks põhjus, et tahaks kodus olla. See on aus puänt, et kui teile ei sobi need ajad, siis on võimalik teil pakkuda välja endale sobiv aeg.

G. Põlluste (SVÜK): Selge, praegu on küll see hääletamise eelistus kohal olla. Kui kaua on see variant pädev, et näiteks Denis ja Birgit saavad internetiteel osaleda?



R. Tamm (õigusnõunik): Mis on meie variant, mis võiks olla? Me tõesti oleme väga palju sellele mõelnud. Denisiga seonduvalt oleme mõelnud, et võib-olla juhatuse võtab vastu ametliku otsuse, et ta võib osaleda internetiteel. See oleks piiranguka, et ta ei saa hääletada isikuvalimistel või taoline asi. Birgit on haige ja me ütlesime talle, et see on mõjuv põhjus, miks mitte koosolekule tulla. Ometi ütlesime ka, et info mõttes ta võiks iseenesest video teel meid kuulata. Praegu ei ole see üldse pädev variant kuni me midagi uut välja ei tööta. Ma isegi ei oska ka praegu öelda, millal see uus variant tuleks. Äkki te oskate ka ise välja pakkuda, kuidas teie meelest selline hübriidlahendus toimiks ja mis portaali vahendusel see käia võiks. Samas, kui me juba lubame olla netiteel, siis tekib küsimus, miks me kõiki oma koosolekuid niimoodi ei tee. See ei saa päris olla nii, et põhjuseks on see, et ei tule lihtsalt kohale.

T.Põhjakas (HVÜK): Mul on küsimus selle kohta, et kui mõlemal korral on tegemist vaheajapäevaga, siis kas on kivisse raiutud, et see päev peab olema neljapäev.

K.L.Laane (esimees): Jah.

R.Tamm (õigusnõunik): Ei, see ei ole üldse mitte kivisse raiutud.

K.L.Laane (esimees): See ei ole küll kivisse raiutud, kuid see on traditsioon.

R.Tamm (õigusnõunik): See on pigem traditsioon seetõttu, et me ei pane neid koosolekuid nädalavahetuse peale, sest paljud ilmselt ei ole tartus. Esmaspäeviti on muidu olnud meil TÜÜE-s vahepeal poliitikakoosolekud. Kolmapäeviti ei saaks korporatsiooni liikmed osaleda, sest siis on tavaliselt koosolekud. Neljapäevad on tavaliselt sobinud, võivad olla ka teisipäevased päevad.

T. Põhjakas (HVÜK): Mul on täpsustav küsimus. Kas tahate öelda, et korporatsioonis viibimine on mõjuv põhjus koosolekult puudumiseks?

R. Tamm (õigusnõunik): Ei ole. Me oleme lihtsalt arvesse võtnud seda, et kui ongi rahvatantsutrennid või muud asjad. Miks töötada selle vastu, kui saame neid arvesse võtta? Neljapäev on inimestele



sobinud. See on praegu väga aus – kui teile neljapäevad ei sobi, siis me võime seda ka muuta. Meil on volikogu koosolek näiteks ka TÜÜE väljasõidul toimunud ehk siis ühildasime need kaks asja. Praegu ongi nii, et kui teile ei sobi need kuupäevad, siis pakkuge välja paremad.

K.L.Laane (esimees): Te olete üliõpilasesinduse kõige kõrgem otsustuskogu – mida te otsustate, siis see on seadus. Kui te midagi otsustate, siis juhatus väga kobiseda ei saa. Helo, sa soovisid sõna?

H.L.Soodla (aseesimees): Jah, see on nüüd märkusena ja mitte etteheitena. Ma lihtsalt väga julgustan teid sellistes olukordades, kus te juba päevakorras näete ette, et pakutud variandid ei sobi teie jaoks, siis saab arutelu volikoguga algatada juba meililistis. Nii saaksite te tulla koosolekule juba väljavalitud variandiga, mis teile sobib. Praegu niimoodi üle laua leida kompromissi, mis kõigile sobiks, on keerukas. Edaspidi kasutage julgelt võimalust need asjad enne koosoleku algust läbi rääkida.

M. Špol (MVÜK): Tere! Mul tekkis selline kommentaar, et mulle tundub, et muidu need volikogu koosolekud toimuksid iga kuu teisel neljapäeval. Praegu septembris on nii, oktoobris on nii ja ka novembris on nii. Miks me ei tee veebruarikuu teisel neljapäeval? Märtsis oli ka nii ja ma vaatasin, et päevakorras olev 7.aprill on üldse kolmapäev.

K. Paan (LTTVÜK): See on väga hea mõte. Meil kõigil on ilmselt väga tihedad ja erinevad graafikud ning kõik ei saagi alati korraga kohal olla. Kui oleks mingi kindel aeg, millal need volikogu koosolekud toimuvad, siis me teame ja saame arvestada. Kui ei saagi kohale tulla, siis elu on lihtsalt selline. Selle üle siin vaielda on mõttetu.

K.L.Laane (esimees): Vabandan. See 7. aprill on olnud *typo*. Kas teie ettepanek on siis, et koosolek oleks veebruarikuu teise nädala neljapäeval? Kuupäev oleks siis 11. veebruar.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 4. volikogu koosoleku ajaks 11.02.2021.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 1.



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 4. volikogu koosoleku ajaks 11.02.2021.

K.L.Laane (esimees): Järgmine kuupäev on 11. märts. Kas kellelgi on küsimusi või soovib keegi pakkuda alternatiive?

T. Põhjakas (HVÜK): Ma ei soovi pakkuda alternatiive, aga ma mainin, et ma pean kahjuks koosolekult lahkuma.

R. Tamm (õigusnõunik): Aitäh! (*Mitte selle peale, et ta ära läks, vaid et teada andis.*)

19.19. Tuuli Põhjakas lahkub saalist.

K.L.Laane (esimees): Kas keegi soovib sõna võtta? Kui ei soovi, siis hääletame.

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 5. volikogu koosoleku ajaks 11.03.2021.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 5. volikogu koosoleku ajaks 11.03.2021.

K.L. Laane (esimees): Läheme edasi. Hääletame seda kuupäeva, mida me mõtlesime ehk 8. aprilli, mis on neljapäev. 7. aprill, mis on esitluse peal, on olnud kirjaviga. Hääletaksime seda, mis pidi olema. Hoiaksime seda siis ikka neljapäevase päeva peal. Kas teil on alternatiivseid ettepanekuid aprillikuus? Kui üldse teha aprillikuus, siis millal? Meie poolt pakume välja 8. aprilli. Kui teil alternatiive pakkuda ei ole, siis hääletame.

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 6. volikogu koosoleku ajaks 08.04.2021.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.



VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 6. volikogu koosoleku ajaks 08.04.2021.

K.L.Laane (esimees): Viimane kuupäev – variandid on 3. ja 10. juuni. Kas kellelgi on ettepanekuid? Kui ei ole, siis teeme taaskord mõlema kuupäeva poolt hääletuse. Panen esmalt hääletusele 3. juuni ja seejärel 10.juuni.

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. volikogu koosoleku ajaks 03.06.2021.

Hääletus: poolt 8.

K. L. Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. volikogu koosoleku ajaks 10.06.2021.

Hääletus: poolt 10.

K.L.Laane (esimees): See tähendab, et mõlemad variandid kukkusid läbi, sest ei saanud 11 häält. Annan teile minuti mõtlemiseks. *Minut on möödunud*. Kas kellelgi on mingisuguseid ettepanekuid alternatiivide osas? Kui ei ole, siis hääletame uuesti.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. volikogu koosoleku ajaks 03.06.2021.

Hääletus: poolt 7.

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. volikogu koosoleku ajaks 10.06.2021.

Hääletus: poolt 15.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta 7. volikogu koosoleku ajaks 10.06.2021.

5. Eelmise järelevalvekomisjoni aruande tutvustus



K.L.Laane (esimees): Meie töökorras on kirjas see, et järelevalvekomisjon peab ette kandma õppeaasta aruande õppeaasta lõpus ja ka järgmise õppeaasta esimesel volikogu koosolekul. See tähendab seda, et ma palun siia ette järelevalvekomisjoni esindaja

I.Uduste (LTTVÜK): Kas sa ütlesid õppeaasta lõpus või uue õppeaasta alguses?

K.L.Laane (esimees): Mõlemal peab, kaks korda – viimasel ja esimesel koosolekul. Palun, Taavo Tähtjärv.

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Tervist! Minu nimi on Taavo Tähtjärv. Teen väikese ülevaate punktidest, mille eelmise õppeaasta järelevalvekomisjon välja tõi. Eelmisel aastal kuulusid järelevalvekomisjoni Johannes Voltri, Gerhard Grents, Marleen Jakobson, Rainer Urmas Maine ja Anne Merzin. Selles järelevalvekomisjoni aastalõpu aruandes toodi erinevates kategooriates välja järgmised punktid. Juhatus peaks suunama fookust üliõpilasesindajate motiveerimisele. Sellega seoses suunama fookust ka strateegiadokumentide loomisele – kuidas paremini üliõpilasesindajaid motiveerida olukorras, kus suht paljud esindajad on esindajad vaid ühe aasta. Seoses sellega peaks üliõpilaste koolitamine toimuma kiirelt ja tõhusalt, et töö saaks kohe alguses hoo sisse. Lisaks toodi välja, et aasta alguses võiksid tuutorid rääkida, mis asi on TÜÜE ja ka selle struktuurist. Tuutori tundides võiks ka instituudi esindajaid tutvustada. Välisstudengite kohta märgiti ära, et päris palju on tehtud selleks, et välisstudengeid TÜÜE-ga rohkem seostada, aga esitati ka kaks küsimust – kuidas saaks seda paremini teha ja mis on tulevikus üliõpilasesinduses nende roll ning kuidas suhestub inglise ja eesti keel. Doktorantide ja õppekvaliteedi kohta öeldi, et eelmisel aastal läks päris hästi tööle doktorantide töögrupp ja ka õppekvaliteedi töörühm. Nende tegutsemine toodi positiivselt välja. Samuti toodi välja, et nende töörühmade olemasolu pani palju kiiremini asjad liikuma. Välissuhtlus oli eelmisel aastal küllaltki aktiivne just U4 raames, aga jäi tunne, et see oli pigem seoses sellega, et me saaksime nendega tuttavaks. Välispartnerid ei tohiks olla omaette eesmärk, vaid see võiks aidata kaasa TÜÜE funktsioonide parendamisele – TÜÜE turundamisele, TÜÜE funktsiooni kasvule jne. Töökorraldus juhatuses ja büroos – leiti mõningaid puudusi juhatuse ja büroo töökorralduses. Toodi välja, et uuel aastal võiks palgata tõlgi ja et sise- ja väliskommunikatsiooni võiks omavahel eraldada.



Samuti hoida ära välimiste projektijuhtide palkamine. Raha poolest ei ületanud kulud tulusid. Selliseid ebamääraseid ja ülemääraseid kulutusi ei olnud. Rahandusosakond hindas TÕÜE rahalise seisuga aprillis „väga heaks“. Juhatuse ja senati suhtluse poole pealt toodi välja, et juhatus võiks kohe semestri alguses suuremat tähelepanu pöörata senatiliikmete koolitamisele, et nad saaksid kiiresti järjele, mis senat endast kujutab. See on just seetõttu, et seal on kohalkäimine oluline ja senatiliikmed saaksid kohe aru, mis tegema peab.

Sellel õppeaastal kuuluvad järelevalvekomisjoni Signe Parts, kes on meie esimees, Katariina Sofia Päts, Darja Sotnikova, mina ja Anette Kuuseorg. Siin on ka meie kontaktid (*slaidil*). Kui te näete, et midagi kuulub järelevalvekomisjoni pärusmaa alla, siis võite meile julgelt kirjutada. Aitäh! See on kõik.

K.L.Laane (esimees): Aitäh! Ma avaksin küsimuste ja vastuste ringi.

K. Paan (LTTVÜK): Tervist! Mis on teie suurimad eesmärgid ja plaanid, mida te soovite teha? Mida tegi eelmine järelevalvekomisjon halvasti? Mida teeksite te paremini? Mida nad tegid hästi ja millega jätkate?

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Eelmine järelevalvekomisjon ei teinud meie hinnangul midagi halvasti, vaid nad seadsid erineva rõhuasetuse ja keskendusid sellele. Meie leidsime, et meie järelevalvekomisjon keskendub erinevate kommunikatsiooniprobleemidele nii sise- kui ka väliskommunikatsiooni vallas. Päril palju probleeme tekib just valearusaamadest ehk kommunikatsiooni *error*'itest. Meie üritame sel aastal rohkem sellega tegeleda.

I.Uduste (LTTVÜK): Kas sa saaksid panna uuesti ette selle kontaktide slaidi? Mul tekkis küsimus, et kes täpsemalt millise valdkonnaga tegeleb teil järelevalvekomisjoni sees.

T. Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Meil on ära jaotatud inimesed, kuid ma seda siia ei pannud, kes millise valdkonnaga tegeleb. Ma ei tea, kas juhatuseni on jõudnud kiri selle kohta.



K.L.Laane (esimees): Ei ole jõudnud.

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Täna päeva jooksul peaks see siis kindlasti jõudma. Kas see on väga ajakriitiline? Ma saaksin selle ka kohe välja otsida.

I.Uduste (LTTVÜK): Ei ole. Ma lihtsalt mõtlesin, et kas teil on ära jaotatud.

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Jah, on küll.

I. Koutchoukali (HVÜK): Mul on kaks küsimust. Esimene on seoses välisstudengitega. Kui te räägite välisstudengitest, siis kas te mõtlete ainult välisstudengeid, kes viivad Eestis läbi enda terve õppe või räägite ka näiteks Erasmus tudengitest, kes on siin üheks semestriks või terveks aastaks.

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Seda ei oska ma täpselt otseselt öelda, kuigi ma arvan, et suurem rõhk on nendel välisstudengitel, kes on siin pikemat aega.

H.L.Soodla (aseesimees): Ma kommenteerin veidi. Praegu käivad meie välisstudengeid puudutavad seisukohad ainult õppekorralduseeskirja järgi defineeritud välisstudengitele. Nendeks on Tartu Ülikooli immatrikuleeritud tasemeõppurid. Külalisüliõpilased ei ole Tartu Ülikooli tudengid kõige rangemas mõttes. Kui neil on esinenud probleeme, siis me oleme kuulnud need ära ja üritanud aidata. Eelkõige tegelevad nendega Erasmus ja Internation Student Ambassadors, kes neid aitavad, kui võimalik. Kui nad sealt abi ei saa, siis pöörduakse meie poole, kuid see ei ole meie kohustus abi anda.

I.Koutchoukali (HVÜK): Aitäh! Teine küsimus on seotud finantsiga. Enne mainiti, et finantsosakond oli hinnanud üliõpilasesinduse finantsi „väga heaks”. Kas see on ametlik tase – kas on kõrgemat tasemet „väga heast” või on see üldsegi mitteametlik nimetus?

T.Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): See on pigem mitteametlik.



K.L.Laane (esimees): Võin kommenteerida ka, et rahandusosakond hindab kõiki struktuuriüksusi siin ülikoolis ja paneb kõik üksused skaalale A-F. "Väga hea" tähendabki A-d. Meil ei ole mingisuguseid finantsprobleeme olnud. Kas on veel mingisuguseid küsimusi, mida soovite esitada järelevalvekomisjonile või juhatusel?

A.Žatkin (LTTVÜK): Eelmise aasta järelevalvekomisjoni aruandes on kirja pandud kõik kohalkäimised, kuid senati puhul seda ei ole tehtud. Mulle tundub, et senat on ju kõige tähtsam – võiks ju ka seal märkida punasega, kui keegi on „paha laps” olnud. Võiks märkida natuke konkreetsemalt kui see, et "oli hea".

K.L.Laane (esimees): Mina ja Trine oleme samuti senati liikmed ehk siis me kontrollime, et me ise oleksime kohal ja ka kõik teised senati liikmed oleksid olemas. Kui on soov, siis me tõesti võime märkida ära, kes on puudunud.

M.Vaikjärv (külaline/poliitikanõunik): Mina olin eelmises koosseisus senati liige – just lõpetasin ja andsin üle. Järelevalvekomisjoni kommentaar käis eelmise senati koosseisu kohta ehk siis koosseisu kohta, kus ka mina olin. Tudengiesindajad käivad senatis kohal. Kevadel see paranes, sest tekkis juurde ka veebi variant. See tegelikult parandas kõikide senati liikmete kohalkäimist. Ma ei ole märganud, et oleks olnud mingeid puudujääke. Juunikuus viimaselt koosolekult puudus küll üks tudeng – ta ei saanud kohale tulla, sest tal oli samal ajal lõpueksam. See oli ainus probleem, mis juhtus. Rohkem ei ole ma midagi märganud. Ma saan aru, et järelevalvekomisjoni mure oli eelmisel aastal pigem see, et senati liikmed ei osale väga nendel üritustel, kuhu neid ametlikult kutsutakse. Need üritused satuvad väga tihti kooliga samale ajale. Senati liikmed on ka üliõpilased ja kui need üritused on kell 10 peahoone juures, siis tudengid, kes on üle Tartu laiali, ei saa nendest üritustest osa võtta. Üritustel kohal käimine võib olla keeruline.

K.L.Laane (esimees): Aitäh! Vast võime selle teemapunktiga lõpetada, kui kellelgi ei ole veel väga pakilist tähelepanekut. Ei ole? Selge. Aitäh sulle, Taavo!



6. Infopunkt aasta õppejõu valimise kohta

H.L.Soodla (aseesimees): Ma teen kiire ülevaate, sest pitsad tõllakuuri peaksid tulema täpselt seitsme minuti pärast. Me oleme kõigi teiega selle juba tegelikult läbi rääkinud, et mis see aasta õppejõu valimine täpselt endast kujutab. Ma rõhutan üle kahte aspekti. Esiteks, kuni 20. septembrini saab esitada nominatsioone, millele on vaja viie üliõpilase digiallkirja. Teie roll võiks siinkohal olla teie instituutide üliõpilaskogudele seda meelde tuletada ja neid tagant surkida, et nad ei unustaks. Teine aspekt, millest me oleme valdkonna üliõpilaskogude koosolekul vähem rääkinud, on see, et juhul, kui teie valdkonnas nomineeritakse õppejõudusid rohkem kui viis, siis on teie ülesanne valida nendest välja viis. Esmane filter õppejõu valimisel valdkondlikult olete teie. Õnneks on meil inimesi, kes jätkavad eelmisest koosseisust, kes on seda pidanud juba varem tegema ning saavad aidata. Selleks mingit protseduuri meie poolt ei ole valmis mõeldud, kuidas te peaksite nende viie inimeseni jõudma, nagu te loodetavasti statuudist lugesite. Kui teil on ettepanekuid, kuidas komisjon võiks töötada või mis kriteeriumite alusel teie peaksite valida need inimesed, võite anda märku, et me saaksime tulevastele esindajatele koostada ka mingeid näpunäiteid ja juhiseid. Olge valmis, et oktoobri alguses saabub ilmselt teie lauale palju nimesid ja avaldusi, kelle hulgast tuleb valida viis parimat. See ajakava kulgeb nii, et meie peame kuu aega enne auhinna üleandmist, mis toimub Rahvusülikooli aastapäeva raames, esitama õppeprorektorile nimekirja. Selle tõttu on oktoobri keskpaik see aeg, kui teie töö toimuma peaks. Viimasena tahame rõhutada, et kui te teete seda eelfiltreerimist ja valite näiteks kümnest valdkonna õppejõust viis parimat, siis pidage silmas seda, et ei esineks huvide konflikti. Me oleme siiani soovitanud, et juhul, kui te olete isiklikult selle õppejõuga tuttav ja te tunnete, et see segab teie otsustusvõimet, või juhul, kui te olete ise selle õppejõu nomineerinud, siis tuleks end sellest konkreetsest otsustuskohast taandada. Valdkonna üliõpilaskogu on õnneks piisavalt suur, et see ei ole esialgu probleem, kui te ei ole just tervikuna koos kedagi esitanud. Selliste juhtumite puhul, kus te tunnete,



et see on probleem ja tekib küsimus, kas peaksite end taandama või mitte, siis võite pöörduda meie poole. Ka Riin saab kindlasti aidata, mis oleks kõige mõistlikum lahendus. On teil küsimusi?

I.Uduste (LTTVÜK): Ma seletan ära olukorra, mis meil on LTT-s. Meil valiti ära kevadel-suvel igas instituudis aasta õppejõud. Meie plaan on esitada igast instituudist need samad õppejõud aasta õppejõu tiitlile. See on veidi üllatus, et me peame ise selle filtreerimise tegema viie õppejõu peale, aga okei. Meil on küsimus – kas avalduse digiallkirjastamisel ei tohi need viis üliõpilast korduda?

H.L.Soodla (aseesimees): Kordumine on okei. Sellist tingimust ei ole. Iga üliõpilane võib esitada lõpmatul arvul nominatsioone, kui ta soovib. Ainus kriteerium, mis meile on ettekirjutatud, on see, et iga avalduse peal peab olema viie erineva üliõpilase digiallkiri.

I.Uduste (LTTVÜK): Selge. Kellest moodustub see valimiskomisjon lõpuks?

H.L.Soodla (aseesimees): See ei ole väga selgelt määratletud. Statuudis on, et peab olema vähemalt kaheksaliikmeline. See on väga suur komisjon. Maksimaalset liikmete arvu ei ole öeldud. Eelmisel aastal kasutasime selleks õppekvaliteedi töögruppi ja volikogu. Mina ise näen, et see võiks olla ka sel aastal lahendus – esimesena võiksimme pakkuda seda võimalust volikogule ja õppekvaliteedi töögrupile. Ma ei tea, kui palju huvilisi tuleb. Me peame arvestama ka valdkondade esindatuse nõudega. Selle kaheksa inimese hulka peab mahtuma igast valdkonnast vähemalt üks inimene. Selle protseduuri peame me enda jaoks selgeks mõtlema, et vältida igasugust segadust. Me loodame teha seda septembri jooksul.

K.L.Laane (esimees): Kas on veel mingisuguseid küsimusi Helole? Kui ei ole, siis läheme edasi.

7. Kohapeal algatatud küsimused

K.L.Laane (esimees): Kas keegi soovib tõstatada mingisuguse teema nüüd kohapeal?



I.Uduste (LTTVÜK): Mul on kiire küsimus. Kuidas on teil büroo töötajate leidmisega siiaaani läinud? Valimisanalüütik, poliitikanõunik ja arendusnõunik.

K.L.Laane (esimees): Kõik konkursid on homme lõppemas. Kõikidele kohtadele on mitu kandidaati. Valimisanalüütikul on neli kandidaati, kui ma õigesti mäletan.

H.L.Soodla (aseesimees): Poliitikanõuniku kandidaate on hetkel kaheksa. Üks nendest ei kõnele kahjuks eesti keelt, nii et sisuliselt ei saa me teda arvestada. Meil ikka on valikut. Ma ei tea, kui palju on arendusnõuniku kohale kandidaate.

T.Tamm (aseesimees): Neid on palju. Kuna nad jooksevad sisse erinevatest kanalitest ja ma ei ole enne konkursi lõppu teinud mingit ühtset tabelit, siis ma väga täpselt ei oska öelda. Ma arvan, et me oleme ka seal seitsme ja kümne vahel.

K.L.Laane (esimees): Ühesõnaga nagu konkursile kohane, siis konkurentsi on. Kas on veel mingeid teemasi või küsimusi?

T.Tamm (aseesimees): Mul on üks teema, mille ma kiirelt ära mainin. Juhul, kui te soovite teha projektipraktikat, siis võtke minuga ühendust. MVÜK on siin suurepäraselt täies koosseisus seda tegemas. Võtke eeskujult MVÜK-ilt. Kui on täpsustavaid küsimusi, siis küsige seda pärast pitsa kõrvale.

K.L.Laane (esimees): Selge. Minul on kaks punkti, mida ma sooviksin öelda. Esiteks, peale aasta õppejõu valimise on meil siin ülikoolis ka teenetemärkide andmise periood alanud. 20. septembrini saab nomineerida ükskõik, mis ülikooli liikmeid, sealhulgas ka üliõpilasi, kõikide ülikooli liikmete poolt, sealhulgas ka üliõpilaste poolt. Teenetemärke on igasuguseid – ülikooli suur medal, medal, aumärk, tänutäht jne. Kui te tunnete kedagi, kes vääraks teie hinnangul teenete märki, siis kindlasti esitage oma avaldus. Teine punkt on see, et umbes kolm tundi pärast seda, kui ma olin saatnud laiali volikogu materjalid, tuli minule kiri, et tuleb koostada TÕÜE eelarve järgmise aasta jaoks ja



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

saata see visand ära juba 18. septembriks. Täna ei ole mõtet sellel teemal väga pikalt arutada, sest ka meie ei ole jõudnud sellise esituskõlbuliku mustandini, missugune võiks see eelarve olla. Kui teil on ettepanekuid, mis sinna eelarvesse kindlasti peaks minema, siis andke juhatusetele teada. Kirjutage. Kas on tekkinud mingeid küsimusi nende kahe punktiga seondult? Ei ole? Selge. Meie päevakord on sellega ammendunud. Võime kuulutada volikogu koosoleku lõppenuks. Aitäh tulemast!

Koosolek lõppes kell 19.47.

Karl Lembit Laane

Riin Tamm

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paber kandjal protokollide juurde.

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Google Drive's.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 10.09.2020 volikogu erakorralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 04.06.2020 protokoll](#)
3. [Volikogu erakorralise koosoleku 10.09.2020 presentatsioon](#)
4. [Volikogu koosolekute ajakava koos oodatavate päevakorrapunktidega](#)
5. [Järelevalvekomisjoni aastaaruanne](#)
6. [Tartu Ülikooli aasta õppejõu auhinna statuut](#)
7. [Statute of the University of Tartu best teaching staff award](#)
8. Koosolekul kohalviibijate volinike nimekiri (*paber kandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);
9. Koosolekul kohalviibijate külaliste nimekiri (*paber kandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*);