



12.11.2020

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse volikogu korralise koosoleku protokoll nr 3

Zoom

12.11.2020

Algus kell 18.16

Lõpp kell 19.17

Koosoleku juhataja: Marcus Ehasoo

Protokollija: Riin Tamm

Koosolekult võtsid osa volinikud (18): Aana-Liisa Kaste (MVÜK), Birgit Helen Tarien (SVÜK), Birgitta Rebane (LTTVÜK), Denis Larchenko (SVÜK), Grete Põlluste (SVÜK), Grethel Mets (SVÜK), Ilmar Uduste (LTTVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Kerdo Kristjan Tamm (HVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Martin Špol (MVÜK), Tuuli Põhjakas (HVÜK), Ahenkora Siaw Kwakye (HVÜK), Anton Žatkin (LTTVÜK), Polina Gladkova (MVÜK)

Puudujad: Annabel Parts (HVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK)



12.11.2020 toimunud TÜ Üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 12.11.2020 volikogu korralise koosoleku juhatajaks Marcus Ehasoo.**
- 2. Kinnitada 12.11.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.**
- 3. Kinnitada 08.10.2020 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.**
- 4. Kinnitada esimehe koormuseks 0.5.**
- 5. Kinnitada aseesimehe Trine Tamme koormuseks 0.4.**
- 6. Kinnitada TÜÜE 2021. aasta eelarve.**
- 7. Kinnitada TÜÜE põhikirja muudatused.**
- 8. Kinnitada TÜÜE töökirja muudatused.**
- 9. Kinnitada TÜÜE üldise valimiseeskirja muudatused.**



1. Formaalsused / Formalities

- a. Koosoleku juhataja valimine/ Vote on the Parliament's speaker
- b. Päevakorra kinnitamine / Vote on the agenda
- c. Eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitamine/ Vote on the protocol of the 08.10.2020 meeting of previous Parliament

2. Juhatuse liikmete koormuste muutmine / Confirming the workload of the UTSU Board

3. TÜÜE 2021. aasta eelarve kinnitamine / Confirming the budget for the year 2021

4. TÜÜE alusdokumentide muudatuste panekute kinnitamine / Confirming the changes to the founding documents of UTSU

5. Kohapeal algatatud küsimused / Questions from the floor



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

R. Tamm (õigusnõunik): Tere! Toimetame nii, nagu tegime ka eelmisel volikogu koosolekul. Koosolekut lindistatakse. Kui läheb hääletamiseks, siis koosoleku juhataja küsib, kas keegi on otsuse vastu, kas keegi on erapooletu ja nende puhul, kes ei vasta, eeldatakse, et nad on poolt. Eelmisel korral kasutasime Zoomi poolt pakutavaid *reactions*'eid enda häälest märkuandmisel. See läks üsna kiiresti. Võiksime seda ka sel korral teha.

I. Uduste (LTTVÜK): Kuidas ma annan märku, kas ma olen otsusele vastu või olen erapooletu?

R. Tamm (õigusnõunik): Vabandust, selgitasin vist liiga segaselt. Kui koosoleku juhataja küsib, kas keegi on selle otsuse vastu, siis tuleks anda reaktsiooniga märku.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas ma ütlen midagi või panen siit *reaction*'i?

R. Tamm (õigusnõunik): Eelmisel korral saime nende reaktsioonidega hakkama. Nad püsivad seal üsna pikalt ja saime ilusasti hääled loetud. Võiksime jätkata samamoodi. Kui koosoleku juhataja küsib, kas keegi on otsuse vastu, siis saab panna selle reaktsiooni. Kui ta küsib, kas keegi on erapooletu, siis see, kes on erapooletu, paneb selle reaktsiooni. Ülejäänute puhul eeldame, et nad on otsuse poolt. Ka füüsiliselt volikogu koosolekul peavad kõik volikogu liikmed hääletama, nii et ei saa tekkida olukorda, kus keegi ei hääleta.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma lihtsalt mõtlesin, et see on natuke vastuoluline, et küsitakse, kas keegi on vastu ja sellele pannakse *like*.

R. Tamm (õigusnõunik): Me võime ka muudmoodi teha. Võime teha nii, et tuleb ikkagi vestlusesse kirjutada. Eelmisel korral me lihtsalt üritasime seda teist varianti ja see toimis koosoleku lõpuni. Minul ei ole üldse vahet.

K.L.Laane (esimees): Oluline on, et oleks üks standard, mida me kõik järgime, sest muidu meil tuleb siin pudru ja kapsad kokku.

I. Uduste (LTTVÜK): Ma ütleksin, et vestluse kaudu on parem.



R. Tamm (õigusnõunik): Selge, me võime siis leppida kokku, et teeme vestluse kaudu. Kas kellelgi on mingeid muid mõtteid? See ei ole selline asi, mida me peaksime hääletama hakkama. Ei ole väga sisuline küsimus.

K.L.Laane (esimees): Mõte on siis see, et hääletuse korral kirjutatakse vestlusesse, kas ollakse vastu või erapooletu.

I. Uduste (LTTVÜK): Kui küsitakse, et kas ollakse vastu, siis inimene kirjutab vestlusesse: „Jah, ma olen vastu.“. Kui küsitakse, kas ollakse erapooletu, siis inimene kirjutab vestlusesse: „Jah, ma olen erapooletu.“. Eeldatakse vaikimisi, et on poolt.

R. Tamm (õigusnõunik): Ma arvan, et seda Karl Lembit mõtleski. Sel juhul on selge, teeme vestluse kaudu. Võime vast edasi liikuda.

1.1.Koosoleku juhataja valimine

K.L.Laane (esimees): Taaskord valime koosoleku juhatajaks kellegi, kes ei ole mina ja tuleks selle tööga natuke paremini toime. Selleks korraks oleme palunud koosoleku juhatajaks Eesti Üliõpilaskondade Liidu järelevalvekomisjoni esimehe ja endise Eesti Õpilasesinduste Liidu esimehe Marcus Ehasoo. Kas sa tahaksid ennast tutvustada?

M. Ehasoo (külaline): Kõik olulised eluetapid olen sa ära nimetanud. Ma võib-olla lisaks vaid seda, et viimase kahe aasta jooksul olen mitmeid volikogusid erinevates organisatsioonides juhendanud. Kui ma olen küsinud, miks just mina, siis inimesed on öelnud, et ma olen lihtsalt hea tähenärija ja ma muuks ametiks ei kõlbakski peale koosolekute juhatamise. Kui ma sain selle palve, et ehk võiksin ka seekord koosolekut juhatada, siis võtsin selle ettepaneku vastu.

K.L.Laane (esimees): Aitäh sulle!

K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 12.11.2020 volikogu koosoleku juhatajaks Marcus Ehasoo.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletu 1.



VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 12.11.2020 volikogu korralise koosoleku juhatajaks Marcus Ehasoo.

K.L.Laane (esimees): Palju õnne, Marcus! Oled tänase koosoleku juhataja ja saad ise jätkata.

M.Ehasoo (koosoleku juhataja): Aitäh tundmatu inimese usaldamise eest! Ilma pikema sissejuhatuseta teeksin ma väikesed protseduurilised märkused. Grete ja Ilmar näitasid juba väga head eeskujut. Kui me hääletusse läheme, siis võiks tõepoolest end ühesõnaliselt väljendada. Nii ei kirjutaks keegi „Jah, ma olen erapooletu.“, sest see võib ka hiljem osutada keeruliselt arusaadavaks. Jääme selle juurde, et kirjutatakse ühesõnaliselt „vastu“ või „erapooletu“. Samuti, mis puudutab sõnavõtte, siis see jäi hetkel läbirääkimata. Kas me teeme nii, et antakse vestluses märku või kasutame nüüd neid emotsioone, mida Zoom meile pakub?

K. Paan (LTTVÜK): Võiks näiteks kaamera taga lehvitada.

M.Ehasoo (koosoleku juhataja): Kaamera taga lehvitamine on halb mõte, sest tausta kasutamise puhul on väga uduselt üldse näha. Teine asi on see, et ma pean ekraanil jälgima palju asju ja seetõttu ei pruugi ma kõiki kaameraid näha. Võib juhtuda, et see jääb lihtsalt tähelepanuta. Mul on vestlus ja ka osalejate nimekiri siin kõrval lahti ning seetõttu võiks osutada valituks üks kahest variandiks – emotikoniga märku andmine või vestlusesse kirjutamine. Kumb sobib liikmetele rohkem?

R. Tamm (õigusnõunik): Me võiksime ehk teha nii, et kui on vaikne hetk, siis võib kohe sõna võtta, kuid muul juhul kirjutada vestlusesse.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Selge, teeme nii! Veel küsiks ma Riinu käest, mis on täna meie kvoorum. Kas on jõutud juba kokku lugeda?

R.Tamm (õigusnõunik): Praegu on kohal minu arvutuste järgi 18 inimest. Kvoorum, et koosolek oleks otsustusvõimeline, on 11 volikogu liiget. Seega on praegusel juhul kõik hästi ja koosolek on otsustusvõimeline.



1.2. Päevakorra kinnitamine

M.Ehasoo (koosoleku juhataja): Saame siis edasi minna. Meie järgmine punkt on tänase volikogu koosoleku päevakorra kinnitamine. Päevakord on teil materjalide kaustas olemas. Selleks, et oleks juttu ikka õigest dokumendist, siis ma loen need päevakorrapunktid ka ette. Juhatus on teinud ettepaneku kinnitada päevakord selliselt, et esimene teemapunkt on formaalsused, milleks on koosoleku juhataja valimine, mis toimus juba ära. Seejärel on päevakorra kinnitamine ja 8. oktoobri volikogu koosoleku protokoll kinnitamine. Teine plokk on juhatuse liikmete koormuste muutmine. Kolmas plokk on TÜÜE 2021. aasta eelarve kinnitamine. Seejärel on TÜÜE alusdokumentide muudatuste kinnitamine. Viimaseks punktiks on võimalus esitada küsimusi kohapeal. Kindlasti ütleksin ka kohe seda, et kui on kohapeal mingeid küsimusi algatada, siis ma küsin nende kohta kohe, kui oleme päevakorra üle hääletanud. Kinnitame ära päevakorra ja siis kui kellelgi on küsimusi, mida kohapeal algatada, siis öelgu, et me teaksime ajaliselt arvestada. Nende üle ei pea hääletama. Kas kellelgi on päevakorra kinnitamise osas mingeid küsimusi? Kui ei ole, siis läheme hääletuse juurde.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada 12.11.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 12.11.2020 volikogu korralise koosoleku päevakord.

1.3. 08.10.2020 volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

M.Ehasoo (koosoleku juhataja): Kas kellelgi on selle koosoleku protokoll kohta tekkinud küsimusi? Sellisel juhul saaks siis vastavalt kas juhatus või Riin kommenteerida. Küsimusi ei tundu olevat. Väga hea! Tundub, et nii jõuame me kiiresti päevakorraga lõpuni.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (08.10.2020) protokoll.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 08.10.2020 toimunud volikogu koosoleku protokoll.



2. Juhatuse liikmete koormuste muutmine

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Järgmine päevakorrapunkt on juhatuse liikmete koormuste muutmine. Enne, kui annan sõna Karl Lembitule, tahan ära mainida, et olgugi, et teemavaldkond on üks, siis selles plokis on kaks eraldi ettepanekut. Need puudutavad kahe inimese koormuste muutmist. See tähendab, et teeme kaks erinevat otsust ehk viime läbi kaks erinevat hääletust. Praegu annan sõna Karl Lembitule.

K.L.Laane (esimees): Tere! Aitäh sõna eest. Juhatuse ettepanek on langetada minu koormust alates 1. jaanuarist 2021 0.6-lt 0.5-le ja aseesimehe Trine Tamme koormust 0.5-lt 0.4-le. Kui panete tähele, siis eelmisel volikogu koosolekul tegime just otsuse selliselt, et me tõstsime Trine koormust 0.4-lt ja 0.5-le ja minu koormuse langetasime 0.6-le. Võib tekkida küsimus, miks me nüüd pöörame selle otsuse mingil määral ümber. Põhjus on lihtne – samal koosolekul me langetasime ka otsuse, et me seome TÜÜE juhatuse palgad ülikooli palgaastmetega. Mina kui struktuuriüksuse juht saaksin struktuuriüksuse juhi palga miinimummäära ja asejuhid saaksid vastavalt asejuhtide palgaastmetele. Me tegime seda kõike arvestades seda, et 1. jaanuaril jõustub uus palgaeeskiri ehk uued miinimummäärad. Me ei arvestanud seda, et ülikool on teinud täiendava muudatusettepaneku tõsta neid miinimummäärasid veelgi alates 1. märtsist. See oleks toonud sedavõrd palju lisakulutusi, et isegi arvesse võttes sellest aastast järgmisse aastasse kanduva jäägiga oleks tekkinud märgatav oht meie eelarve tasakaalule. Sellest tulenevalt oleme me arutanud isekeskis erinevaid võimalusi ja mõelnud, kuidas saaks eelarvet kujundada selliselt, et ei pea tegema järeleandmisi erinevate ürituste kaudu. Büroo töötajate pealt oleme mõelnud Trinega, et langetada meie koormusi. Nagu siin slaidil on ka kirjas, siis see sääst selle arvelt on 6 610 eurot. Meie uued palgad oleksid 1. jaanuarist sellised, et minul 1 000 eurot ja Trinel 680 eurot, nagu on ka teisel aseesimehel Helo Liisil. Alates 1. märtsist, kui jõustub uus palgaeeskirja versioon, siis oleks minu palk 1 150 eurot ja aseesimeestel 760 eurot kuus. See on minu lühiülevaade. Kas on küsimusi?

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Julgustan ikka küsimusi küsima, kuid mulle tundub, et neid praegu ei ole. Seega võime minna ettepaneku hääletamise juurde. Tegemist on siis sellise hääletusega, millega ei ole vaja saada kohalolijate häälteenamust, vaid volikogu koosseisu poolthäälteenamust, milleks on 11 häält. Nagu ma ka enne mainisin, siis me teeme kaks



hääletust – esimese hääletuse viime läbi esimehe koormuse kohta ja teises voorus hääletame aseesimehe koormuse üle.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada esimehe koormuseks 0.5.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada esimehe koormuseks 0.5.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada aseesimehe Trine Tamme koormuseks 0.4.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada aseesimehe Trine Tamme koormuseks 0.4.

3. TÜÜE 2021. aasta eelarve kinnitamine

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Järgmiseks punktiks on TÜÜE 2021. aasta eelarve kinnitamine. Taaskord saab sõna esimees Karl Lembit.

K.L.Laane (esimees): Aitäh, volikogu juhataja! Sellest, milline on olnud eelarve koostamise protsess sel aastal, rääkisin ma ka eelmisel esmaspäeval nendele huvilistele, kes kohale tulid. Pikk protsess, mis algas juba septembri algusest, jõudis lõppakordini oktoobrikuu keskel. Meie ootused ülikoolile olid tunduvalt ambitsioonikamad, kui need, mis lõpuks ka rahuldati. Sellegi poolest tegime me enda korrektuurid ja esitame selle eelarve teile kinnitamiseks. Ma lähen praegu slaidide haaval ja annan kiire ülevaate, mida kõik need read tähendavad. Seejärel saate mulle küsimusi esitada. Esiteks, valdav osa meie tuludest on ülikooli üldfondist ehk 146 255 eurot. Sellele lisaks on ka muud tulud, mille alla on arvestatud potentsiaalsed koostöö projektid ka erinevate MTÜ-dega, erinevate organisatsioonidega ja ka avaliku sektoriga. Võimalusel kaasneksid sinna ka tulud ülikoolide koostöövõrgustikust nagu Enlight. Kõige suurema osa meie kulutustest moodustavad tööjõukulud. Täpsed summad on teil juba olemas eelarve seletuskirjas. Ma võtan ka ise selle seletuskirja ette. 42 040 eurot on plaanitud juhatuse kulutustele ja umbes 49 000 büroo liikmetele ehk staabi liikmetele, kes ei ole juhatuses. 669



eurot on plaanitud järelevalvekomisjonile aruannete eest. Seega on kokku 91 760 eurot. Koolitus- ja lähetuskuludeks on arvestatud 3 000 eurot, millest 1 500 eurot on juhatuse ja büroo liikmete koolitamiseks ja lähetusteks. IT-kulud on suuresti puhver, kui meil peaks järgmisel aastal olema vaja soetada monitore, projektoreid, klaviatuure, hiiri ja nii edasi, mis meie igapäevases töös vajalikud on.

Kõige olulisem – kuhu lähevad meie kantselei ja majanduskulud? Saate slaidi pealt lugeda, mis need kõige olulisemad kohad on. Kõige suuremaks on väljasõidud, mida on plaanitud kaks ja pool tükki. See tähendab, et järgmisel aastal oleks kaks suuremat väljasõitu ja üks väiksem. Toimuvad ka TÜÜE 101. sünnipäev ja jõulupidu. Sellele järgneb „reklaam“, millest umbes 1 350 eurot moodustab üliõpilasesinduse toetus ja koostöö üliõpilaskonna sihtasutusega, et esmakursuslastele moodustada rebasekotte. Selle kokkuleppe sisuks on see, et ühele küljele tuleb ÜKSA sümbol „OLE ROHKEM“ ja teisele poolele üliõpilasesinduse enda oma. Siin on ka lisaülevaade – transpordikulused oleks umbes 500 eurot, kui me peaksime külastama kolledžeid, minema Tallinnasse meelt avaldama või muud säärast. Külaliste vastuvõtu erisoodustused on siis, kui teistest ülikoolidest tulevad meile auväärased külalised külla. Muude tegevuskulude juures on mõeldud 3 000 eurot kahe ööraamatukogu korraldamiseks. 10 438 eurot on ruumide kuludeks, mis on fikseeritud, sest see põhineb kinnisvara osakonna prognoosil. Mis on selle eelarve riskid? Praegu on see planeeritud nominaalsesse eelarve puudujääki. Oleneb ka sellest, kui edukad me oleme muude tuluallikate saamisel, siis eelarve puudujääk on 2 723 või 6 723 eurot. Ma iseenesest nii pessimistlik ei oleks, sest kui me räägime väljasõitudest või üliõpilaskonnale suunatud üritustest või TÜÜE 101. sünnipäevast, siis on suur tõenäosus, et saame miski katta ka välisrahastusega. Võimalik tulu oleks ehk suurem ja miinus ei pruugi olla nii suur, kui seda üldse tuleb. Ühest küljest on meil järgmise aasta eelarvesse üle kantud jääk 13 000 euro suuruses, meil on enda 6 000 eurone kriisifond ja vajadusel saame tulla volikogu ette veel ettepanekutega, kui on vajadust kusagilt veel kokku tõmmata. Selline olukord oleks ilmselt vaid siis, kui peaks midagi katastroofilist juhtuma ja me peame veel suunama täiendavaid vahendeid kusagile. See on lühiülevaade meie eelarvest aastaks 2021. Olen avatud küsimustele.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Näen, et Karelil on küsimus, nii et palun.



K. Paan (LTTVÜK): Tere! Mul on küsimus. Ma saan aru, et need „muud tuluallikad“, milleks on pandud 4 000 eurot, on täiesti huupi pandud. Meil ei ole mingeid kindlaid projekte õhus. Mõtlengi, et miks on vajalik sinna eelarvesse lihtsalt suvaline number juurde panna.

K.L.Laane (esimees): Siin taga on üks pisut naljakas lugu. Ma ei tea, kui avameelselt ma tohiksin sellest rääkida, sest ei tea, kas keegi ülikooli poole pealt neid protokolle ka loeb. Kui te vaatate eelarve kavandit, mille me teile täna esitasime ja seda, millise ülikool meile ette andis, siis te näete, et see 4 000 eurot on seal tõepoolest olemas. Võib eeldada, et ehk ülikool arvestas, et see 4 000 eurot tuleb rahvusülikool 102. balli korraldamisest, sest piletimüügiga peaks kaasnema ka oma tulu. Mul on muidugi kurb öelda, kui nad arvavad, et see tulu tuleb sealt. Meil ei ole plaanis enda vahenditest balli järgmisel aastal korraldada. Praegu olen selle summa sinna jätnud. Meil ei ole täielikku kindlust selle juures. Ometi on ülikool eeldanud, et sellises summas peaksime justkui koguma, nii et seetõttu sai see ka eelarvesse sisse pandud.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Kas Karel soovib veel täpsustada või on kellelgi teisel küsimusi tekkinud?

K. Paan (LTTVÜK): Ma täpsustaksin küll. Kas koos selle 13 000 eurose ülejäägiga on meie puudujääk 2 723 kuni 6 723 eurot?

K.L.Laane (esimees): Ei, jääki ei ole seal arvestatud. Kogu seda miinust ma nimetan nominaalseks, sest me suudame selle oma jäägiga katta.

K. Paan (LTTVÜK): Ja mis see kriisifond on?

K.L.Laane (esimees): Seal on vahendid, mis on kogunenud meile aastate jooksul ja kui ma õigesti mäletan, siis need tulud on ballidest teenitud.

K. Paan (LTTVÜK): Miks on selline eraldi fond ja miks see ei ole lihtsalt TÜÜE rahade hulgas?



K.L.Laane (esimees): Ma ei oska väga täpselt vastata. Ma tean, et kunagi see loodi, kuid ma ei tea täpselt, mis põhjustel. Seal on umbes 6 000 eurot väärtuses raha, mida on võimalik mul käsutada.

T. Tamm (aseesimees): Mina võin vastata, miks need on kaks eraldi allikat. Need kaks eraldi allikat tulenevad puhtalt Tartu Ülikooli rahandusosakonnast. Tulu teenimise allikas ei saa olla sama, kuhu tuleb põhiline finants ülikooli poolt. Ma selgitan seda siin lakooniliselt, sest ma finantstermineid ei tunne. Mõte selle taga on see, et kui me eelmisel kevadel enda P2OV arvet kasvatasime, on see, et kui meie kirjutame kellelegi arve, siis see raha tuleb sinna. See on muudest allikatest tulu teenimise arve. Ülikool hoiab neid kahte lahus. Täpsustaksin natuke ka eelmist küsimust seoses Rahvusülikooli balliga – me tõepoolest ei hakanud seda 4 000 eurot muutma. Me jätsime ülikoolile illusiooni, et ball tõesti võib-olla tuleb meie finantsist, kuid kuna sinna on kirjutatud lihtsalt, et 4 000 eurot on tulu muudest allikatest, siis me tekitame need muud allikad kusagilt mujalt. Loodetavasti isegi rohkem kui 4 000 eurot.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Aitäh täpsustuse eest!

A. Žatkin (LTTVÜK): Mul on küsimus seoses kriisimeetmetega. Kriisimeetmeteks on töötajate palkade langetamine – kas see on töötajatega üldse läbi räägitud? Praegu on info, et ülikool ei taha rohkem raha anda ja tõenäoliselt ei tee seda ka järgmisel aastal. Kas töötajatel on okei sellega? Ma ei usu, et sellega langeks ka nende koormus.

K.L.Laane (esimees): Praegu on loetletud need lihtsalt kriisimeetmetena, mida on võimalik rakendada. Need on pandud ritta ka eelistusjärjekorras, kuidas minna. Esialgu katame me puudujäägi ülejäägist, seejärel juhatuse koormustest ja seejärel töötajate koormustest jne. Töötajate osas mainiksin, et praegu on juba koormusi langetatud kolmel töötajal. Ma ei hakka praegu täpsustama kellel. Koormust on langetatud nii vähe kui üldse võimalik, sest on näha, et nende tunnid tulevad täis ja veel pealegi. Tegelikult ei taha ma mitte mingil juhul minna töötajate koormuse ja palga kallale. Nende kolme puhul oli tegemist lihtsalt hädameetmega, et me saavutaksime mingisuguse tasakaalu. Praegu ei ole plaanis kellegi palga kallale minna, kuid kui on selleks vajadus, siis see oleks kolmas meede, mida kasutada.



M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi?

I. Uduste (LTTVÜK): Ma vaatan seda eelarve dokumenti ja ma kuulsin teisipäeval, et juhatuse arendusfond on hoopis 2 900 eurot, kuid siin üldeelarves on kirjas 1 450 eurot. Mis jama on? Miks see arv on pooleks tõmmatud?

K.L.Laane (esimees): Seal eelarve *Excel*'is on näha, mille arvelt oleme numbreid vähendatud. Las ma vaatan, mitmes leht see seal on. Kui eelarve käis kooskõlastamisringil septembris, siis seal oli tõepoolest numbriks 2 900 eurot, kuid me otsisime kohti, kus saaks kärpida ja võtsime sealt. Selle aasta juhatuse arendusfond ehk see, mis kestab 31. detsembrini on 3 300 eurot, sest me sel aastal veel saame seda lubada. Järgmise aasta eelarve on pisut kitsam. Kas see vastas su küsimusele?

I. Uduste (LTTVÜK): Mingil määral jah.

K.L.Laane (esimees): Sa võid täpsustada ka, kui soovid.

I. Uduste (LTTVÜK): Ei, aitäh.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Rohkem küsimuste soove ma ei näe. Saame sel juhul minna eelarve kinnitamise juurde. Eelarve kinnitamiseks on taaskord tarvis koosseisu poolthääaltenamust ehk 11 häält.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada TÜÜE 2021. aasta eelarve.

Hääletus: poolt 16, vastu 1, erapooletuid 1.

VOLIKOGU OTSU: Kinnitada TÜÜE 2021. aasta eelarve.

4. TÜÜE alusdokumentide muudatusettepanekute kinnitamine

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Saame edasi minna järgmise päevakorrapunkti juurde. See on TÜÜE alusdokumentide muudatusettepanekute kinnitamine. Protseduuriliselt ütlen veel, et kinnitamisel on kolm erinevat dokumenti – põhikiri, üldine valimiseeskiri ja töökord. Need



kõik lähevad eraldi hääletamisele. Põhikirja muudatuste poolt on tarvis volikogu koosseisu 2/3 häälteenamust ehk 14 häält. Töökorra puhul on täpselt samamoodi 14 häält, kuid valimiseeskirja puhul on koosseisu häälteenamust ehk 11 häält. Käime veel selle hiljem läbi, kui hääletamiseks läheb. Praegu annan sõna Riinule.

R. Tamm (õigusnõunik): Ma loodan, et te olete kõik jõudnud nende muudatustega tutvuda. Ma arvan, et see on ilmselge, et ma ei hakka neid kõiki siin ette lugema. Teil on korduvalt olnud aega teha ka ise muudatusettepanekuid. Oktoobri keskel saatsin teile materjalid laiali ja kutsusin ka õiguskoolitusele, kuhu mitte keegi volikogust ei tulnud. Seal oli võimalus kommenteerida, kui miskit tundus olevat kahtlast. Me saime õiguskoolitusel kokku ja seal olidki enamasti staabi liikmed. Me käisime kõik need muudatused ükshaaval läbi ehk me olime lõpuks koos kauem, kui ma eeldasin. Ma arvan, et see oli hästi vajalik, sest saime kõik läbiräägitud. Meie meelest on need muudatusettepanekud põhjendatud. Ma toon mõned olulisemad muudatusettepanekud ka välja. Enamasti me parandasime kirjavigasid, mis on sisutühjad ja ka kõrvaldasime vastuolusid meie dokumentide vahel. Üks vastuolu oli näiteks jäänud vanast ajast, kui meie senati valimise kord muutus – juba pikalt üks liige on ex officio juhatusest, kuid seal oli ühes kohas kirjas, mis viitas vastupidisele. Seal oli ka mõned aegunud punktid, näiteks mõndadele väga tähtsatele paragrahvidele oli viidatud ülikooliseadusest, mis enam ei kehtigi. Korrigeerisime selliselt, et kõik oleks ikka kehtiv. Oluline on näiteks juhatuse mandaadiga seonduv ehk me arutasime, kuidas oleks ideaalne variant. Meie jaoks oleks ideaalne, kui juhatuse valimised toimuksid alati kevadeti, et suvi jääks ameti üleandmiseks. Nii ei toimuks seda ametiüleandmist õppeaasta keskel, sest teemasid, millega end kurssi viia, on väga palju ja ma arvan, et see oleks lihtsalt selline kiire surm. Me mõtlesime, et teha selliselt, et korralised valimised on iga kahe aasta tagant kevadeti. Alguses oli mõte panna see soovituslikult, et juhatuses olevad inimesed mõtleksid sellele – juhul, kui nad soovivad erakorraliselt tagasi astuda, siis oleks parem ajastus. Ometi jõudsim arvamusele, et paneme valimised korralisteks. Kui tekib olukord, et pool aastat või viis kuud enne valitakse erakorraliselt kõik uued juhatuse liikmed, siis korralisteks valimisteks on nad jõudnud alles sisse elada. Me panime sisse klausli, et volikogu saab otsustada, et korralisi juhatuse valimisi ei toimu. See võiks ollagi sel juhul põhjusel, et kõik juhatuse liikmed on erakorraliselt



vahetunud ja see oleks ebamõistlik uusi juhatuse liikmeid korralistel valimistel valida. Ideaalis võiksid ka juhatuse liikmed ise märku anda enda soovist olla juhatuses edasi.

Meie dokumentides oli läbivalt kirjas, et me valime instituudi üliõpilaskogu ja volikogu. Me muutsime selle ära, sest me ikkagi valime valdkonna üliõpilaskogusid, kelle liikmed ühtlasi kuuluvad ka volikogusse.

Võtsime vähemaks ka korduseid. Meie dokumentidest valimiseeskiri ja töökord on väga pikad. Kohtades, kus oli näiteks VÜK-i juures täispikkuses sama tekst, mis oli enne IÜK-i juures, siis võtsime selle ära ja lisasime viite, kust selle sama teksti üles leiaks.

Veel tegime paaris kohas meie nõudeid natukene paindlikumaks. Kevadel oli ka veidi probleemne see, et meie dokumentides on kirjas mõne avalduse puhul, et netiteel saadetud avaldused peavad olema digiallkirjaga ja lisatud, et skanneeritud dokumente ei aktsepteeri. Minu meelest on skanneeritud dokumendid vägagi aktsepteeritavad. Avalduste esitamise juures lisasime veel paindlikkust seoses puudustega. Kui esitatakse avaldus ära, kuid midagi on natukene valesti läinud, siis valimistoimkonnal on kohustus märku anda, et midagi on valesti läinud. Samuti peab andma puuduse parandamiseks mõistliku aja. Muidu oli kirjas, et puudustega avaldusi ei aktsepteerita.

Muutsime ka e-hääletuse korda – see on minu jaoks alati väga segane olnud. Varasemalt oli kirjas, et e-hääletus saadetakse dokumendihaldusinfosüsteemi kaudu välja ehk e-hääletus algab, kuid samas on ette nähtud kolm päeva arutamiseks. Mina sain aru selliselt, et pannakse dokumendihaldusinfosüsteemi ülesse ja hääletamiseks on viis päeva, kuid vahepeal võib arutamiseks kolm päeva võtta. Tegin järelduse, et sellisel juhul peaks e-hääletuse justkui pausile panema. See oli väga segaselt ja tegelt ei saanud ka mina sealt väga midagi aru. Me muutsime seda selliselt, et materjalid saadetakse välja ja seejärel on kolm päeva aega arutelu tekkimiseks ning siis läheb sinna dokumendihaldusinfosüsteemi üles. Sellist praktikat ma olen enda ajal ka juba kasutanud, et oleks veidi mõistlikum.

Siin küll kirjas seda ei ole, kuid on ka oluline muudatus, et EÜL-iga seondult on praegu väike segadus TÜÜE liikmete arvuga seondult. Meile on antud seal üks koht liiga vähe. See



peaks olema nii, et üks koht on niikuinii igal üliõpilaskonnal ja ülejäänud kohad tekivad vastavalt ülikoolis õppivate tundegite arvule. Meie muudatusettepanek seoses sellega on, et edaspidi läheb üks liige juhatusest EÜL-i *ex officio*.

Kas kellelgi on mingeid küsimusi? Kui me saatsime materjalid välja, siis ka keegi endast märku ei andnud ja muudatusettepanekuid välja ei pakkunud ning ei kommenteeritud ka. Kas kõik tundub okei?

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Minu ettepanek on see, et me võiksime võtta eraldi kõik dokumendid – vastata küsimustele konkreetse dokumendi kohta ja seejärel hääletada selle üle. Hoian meeles, et Ilmar Uduste soovib valimiseeskirja kohta küsida. Alguses küsin põhikirja kohta. Kas kellelgi on põhikirja kohta küsimusi? Tundub, et mitte. Läheme siis hääletuse juurde. Tuletan meelde, et põhikirja hääletamise puhul on tarvis 2/3 koosseisu poolthääli ehk 14 häält.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada TÜÜE põhikirja muudatused.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada TÜÜE põhikirja muudatused.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Nüüd läheme töökorra juurde. Kas töökorra kohta on kellelgi küsimusi? Näib, et ei ole. Seega läheme hääletuse juurde.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada TÜÜE töökirja muudatused.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada TÜÜE töökirja muudatused.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Nüüd läheme valimiseeskirja juurde ja palun küsimusi.

I. Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus valimiseeskirja viimase muudatuse kohta. Siin on toodud välja kunagine punkt, et järelevalvekomisjon on vähemalt kolmeliikmeline. Ettepanek



on see punkt kustutada, sest punkt number 9 juba ütleb, et järelevalvekomisjon on kolmeliikmeline. Seega on tegemist kordamisega.

R. Tamm (õigusnõunik): Punktis number 9 on kirjas, et järelevalvekomisjon on ikka vähemalt kolmeliikmeline. Tegu oli lihtsalt kordusega. Vabandust, kui läks niimoodi kirja, et jäi mulje, et järelevalvekomisjonis oleks ainult kolm liiget ja ei tohi rohkem olla.

I. Uduste (LTTVÜK): Kui seal dokumendis on varem kirjas, et on vähemalt kolmeliikmeline, siis on kõik hästi.

R. Tamm (õigusnõunik): Jah, on. Ma garanteerin seda.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Aitäh sulle täpsustuse eest. Kas kellelgi on veel küsimusi? Kui ei ole, siis läheme hääletuse juurde.

M. Ehasoo teeb ettepaneku kinnitada TÜÜE üldise valimiseeskirja muudatused

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada TÜÜE üldise valimiseeskirja muudatused.

5. Kohapeal algatatud küsimused

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Jäänud on veel viimane punkt, milleks on kohapeal algatatud küsimused. Koosoleku alguses endast keegi märku ei andnud, et sooviks koosoleku lõpus küsimusi esitada. Kuna me olime ajaliselt väga kiired, siis ma annan võimaluse anda praegu märku, kas keegi soovib mõnda teemat tõstatada. Näen, et Riin tahab miskit tõstatada.

R. Tamm (õigusnõunik): Ma ei taha tegelikult midagi tõstatada, aga nüüd, kui ma tegin valimiseeskirja lahti, siis ma vaatan, et siia on mingid kommentaarid pool tundi tagasi tekkinud. Ma äkki kommenteeriksin neid veidi.

A. Žatkin (LTTVÜK): Need ei ole väga sisukad ja seetõttu ma ei tõstatanudki neid.



R. Tamm (õigusnõunik): Okei. Ma võiksin neid ikkagi sinu südamerahuks kommenteerida, kui meil aega on. Ma vaatan, et sa kommenteerisidki seda kohta, millega seoses üritasime dokumente veidi paindlikumaks muuta. Tegemist on kohaga, mis käsitleb üliõpilaskogudesse kandideerimist. Muidu oli kirjas, et puudustega dokumente arvestama ei pea. Meie muudatusettepaneku sisuks oli, et valimistoimkond annab kandidaatidele esitatud dokumentide puudulikkusest teada ja annab mõistliku aja puuduste kõrvaldamiseks. Kommentaar oli selline, et võiks panna kindla arvu, kui mitu päeva puuduste kõrvaldamiseks antakse. Me ei pannud konkreetsete päevade arvu, sest seda ei ole võimalik teha. Valimisperiood kestab mingi kindla aja vältel ja seetõttu võib tekkida olukord, kui on näiteks viimasel päeval esitatud puudustega dokumendid ja seetõttu ei saa kuigi pikalt aega anda, sest andmed tuleb hääletamiseks peagi üles laadida. Eks valimistoimkond peab igal aastal ise hindama, kui palju aega nad saaksid lubada, võttes arvesse valimisperioodiks valitud aega.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Ma näen, et ka Karl Lembitul on midagi öelda.

K.L.Laane (esimees): Ma tõstataksin korra ka küsimuse esindajate motivatsiooniga seonduvalt. Täpsemalt küsin, mida saaks staap teha, et tõsta esindajate motivatsiooni koroonatingimustes. Enamasti tegeleb meil motivatsiooni tõstmisega arenduse töögrupp ja järgmine üritus on plaanis põgenemisruumis Escape Tartu. Ma ei ole veel seda ametlikult ära kinnitanud. Ma tahaksin kuulda, mis on teie hinnang. Kas teie hinnangul peaks jätkama sarnaste lõbusate üritustega või peaks mõtlema välja mingisuguseid alternatiive? Ma lihtsalt viskan selle teema õhku, sest me oleme ise juhatuses arutanud, kuidas hoida tasakaalu, et tuua inimesed kokku, kuid samas hoida inimesed ka tervena.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Nii, kes soovib sõna?

I. Uduste (LTTVÜK): Ma siis alustan. Esiteks, ma väga toetan Grete mõtet, et asju õues pidada. Teiseks, motivatsiooni koha pealt ma tunnen ka, et tudengiesindajate motivatsioon on väga alla läinud, sest ei ole sellise füüsilise kogukonna tunnet. Ma ise tunnen seda volikogu puhul ka. Meil on raske asju ajada, kui me teeme seda virtuaalses keskkonnas, kuid eks muid alternatiive praegu ei ole. Ma pean tunnistama, et selline koosoleku formaat väga soosib muudatuste läbiviimist, sest võib terve koosoleku mitte midagi teha ja olla vaikimisi muudatuste poolt.



Meil on väga liberaalne volikogu siin. Tõepoolest võiks olla mingisuguseid lõbusaid üritusi, kuid peaks igapäevaselt jälgima epideemia kulgu. Ma isiklikult ei kujuta ette, kuidas 25. novembril võiks see üritus toimuda selliselt, et me oleksime seal ohutult. Ma saan aru, et need põgenemistoad on selliselt, et ühes ruumis on umbes kuus inimest. Ometi on keeruline seda üritust seal ohutult läbi viia. Ma ise ei kujuta üldse ette, kuidas selliseid motivatsiooniüritusi teha. Tore, et vähemalt üritame. Teeks mõne lihtsalt õues. Äkki läheks disc golfi turniirile, mida viiks läbi meie enda kommunikatsioonispetsialist Silja Madison?!

G. Põlluste (SVÜK): Meil käis Birgit välja väga hea idee – jõulumatk või talvematk TÜÜE-ga. See oleks küll väga tore. Ma ei näe, miks see tugevdaks vähem meeskonnavaimu kui põgenemistoad. Võib veel sarnaseid asju välja mõelda.

K.L.Laane (esimees): Väga head ja huvitavad mõtted. Me pisut arutasime, kas oleks võimalik teha mingeid välisüritusi või mitte. Me ei olnud üldse kindlad, kas inimesed tuleksid väliüritustele. Praegu on ikkagi pime ja läheb aina külmemaks. Ahsoo, kaks inimest on vähemalt sellised, kes tuleksid kindlasti väliüritustele (*Kaks inimest andsid Zoomi vestluse kaudu märku*). Kuidas teistega on? Kas on mingeid hinnanguid?

I. Koutchoukali (HVÜK): Kas ma tohiksin vahepeal midagi lisada?

K.L.Laane (esimees): Kas mingil muul teemal?

I. Koutchoukali (HVÜK): Ei, samal teemal ikka. Kui me räägime välisüritustest, siis olete vast kuulnud, et Raekoja platsile tuleb uisuplats. Võiks ju midagi seal korraldada.

K.Paan (LTTVÜK): Need on tõesti väga head ideed. Meil käib kord kuus koos ka arengutöörühm. Ma soovitan seal kohal käia. Kui ma ei eksi, käib see koos iga kuu esimesel kolmapäeval, koos Trinega. Seal me selliseid teemasid arutamegi. See koosolek praegu ei ole väga nende teemade jaoks. Korraldajaid ei ole väga palju olnud ja seetõttu innustan kõiki, kellel on mõtteid ja soovi tegudeks, kohale tulema.

K.L.Laane (esimees): Ma unustasin tõepoolest täpsustada, et need on arenduse töögrupi ettepanek olnud minna Escape Tartu'sse.



A.-L. Kaste (MVÜK): Ma võtaksin ka korra sõna. Nõustun kõigi eelkõnelejatega, et õues oleks päris hea. Ometi tooksin välja, et rektor tegi väga ilusa pöördumise tervele ülikoolile sisuga, et ärgem palun kohtugem. Võib-olla kõlab „ärgem kohtugem“ valesti, aga et ärgem tekitagem mullikesi, mis on väljaspool meie igapäevaseid mulle. Tore on teid kõiki küll näha, aga paratamatult me kõik viibime igapäevaselt täiesti erinevates seltskondades. Meie segunemine lisab tõenäoliselt väga tugeva epidemoloogilise lisaohuteguri. Kindlasti võiks kohtumisi tubastes vormides vältida, kuigi see põgenemistubade idee oli ülilahe.

K.L.Laane (esimees): Praegu on meil plaanis läheneda igale üritusele maksimaalsete meetmetega – maskid kohustuslikud, desinfitseerimisvahendid kättesaadavad jne. Jõulupeo osas oli meil mõttes korraldada see ühes kinos, kus on ka võimalik kasutada hajutamismeetodi. Veel ei ole täiesti paika loksunud, mis see kava täpsemalt oleks, kuid seal oleks kindlasti kinkide üleandmine, tunnustamine ja ühisfilmi vaatamine. Nii ei puutuks inimesed teineteisega nii palju kokku kui mõnel teisel üritusel. Võite anda sellele mõttele tagasisidet.

I. Uduste (LTTVÜK): Kas sa mõtled seda Karlova kino, kus toimus jõulupidu ka eelmisel aastal?

K. L. Laane (esimees): See oli Karlova teater. Praegu on plaanis Lõunakeskuses olev kino.

I. Uduste (LTTVÜK): Okei, mul on väike selline jõuluteemaline mõte. Meil käis läbi IÜK + VÜK koosolekul mõte, et me tahaksime TÜÜE maske. Ma ei tea, kas teistele ka sobiks see mõte. Toodi välja, et nendel TÜÜE riidest maskidel ei oleks kaitsmise protsent võib-olla piisavalt kõrge. See oleks ehk mõte, et kui meil on TÜÜE pused, et siis TÜÜE *merch*'i veel arendada, sh TÜÜE maskid.

K.L.Laane (esimees): See oleneb sellest, kui palju meile seda jääki jääb. Praeguse seisuga tundub, et meil see jääk on pisut pingeline, kui me tahame, et 13 000 eurot järgmisse aastasse üle kanda. Kui peaks jõulupidu tulema täiendavate meetmete tõttu odavam ehk peame mingil põhjusel kogu korraldust kokku tõmbama, siis sellest võiksid tulla vahendid, et tellida. Peame uurima erinevaid võimalusi, sest kõik nõuab raha ja me ei saa lubada üle meie võimete.



T. Tamm (aseesimees): Ma täpsustaksin, et nii nagu LTT koosolekul ütlesin, et esmaspäeviti toimuvad meil juhatuse koosolekud ja siis saab seda seal arutatud ka. Teisipäeva ja neljapäeva vahel ei ole veel esmaspäeva olnud. See on mõte, mida me oleme varasemalt kaalunud ja kaalume ka edasi.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Ma saan aru, et kommentaaride voor on nüüd lõppenud.

I. Uduste (LTTVÜK): Meil tekkis siin väike arutelu eelarve suhtes. Miks me viime igal aastal järgmisse aastasse raha üle, kui meil potentsiaalselt on selline kriisiolukord, kus me saame Tartu Ülikoolilt vähem raha? Kui meil tegelikult oleks vaja seda raha praegusel aastal, siis miks me teeme seda raha üleviimist? Seda toimub niikuinii igal aastal.

K.L.Laane (esimees): Eelnevatel aastatel on see jääk nii suureks kasvanud mingite TÜÜE siserahutuste tõttu ja näiteks sel aastal oli plaanis palju suuri üritusi, sh TÜÜE 100. aastapäeva tähistamine, kuid see jäi ära koroonatõttu. Sellest tulenevalt on jääk tekkinud. Nüüd on meil seda jääki vaja, et katta järgmise aasta potentsiaalset ja nominaalset puudujääki. Kuigi ma tahaksin käsi südamele öelda, et me leiame nii palju projekte rahastamiseks ja kõik kulutused saavad kaetud ning seda ülejääki ei ole niikuinii vaja, siis ma igaks juhuks olen siiski sellega ettevaatlik. Maksimaalne, mis me üle saame järgmisse aastasse kanda, on 10% enda eelarvest ehk praegusel juhul see ongi umbes 13 000 eurot.

M. Ehasoo (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis tõmbame sellele teemale joone alla. Veel küsin, kas kellelgi on mingeid muid teemasid veel tõstatada? Tundub, et ei ole. Koosolek on ametlikult lõppenud.

Koosolek lõppes kell 19.17.

Marcus Ehasoo

Volikogu koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Riin Tamm

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/



*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paber kandjal protokollile juurde.

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Google Drive's.

Koosoleku lisad:

1. TÜÜE 12.11.2020 volikogu erakorralise koosoleku päevakord
2. Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 08.10.2020 protokoll
3. Volikogu korralise koosoleku 12.11.2020 presentatsioon
4. Eelnõu juhatuse koormuste muutmiseks
5. Draft to change the workload of the board
6. Seletuskiri juhatuse koormuste muutmise eelnõu juurde
7. Explanatory memorandum to the draft to change the workload of the board
8. Eelnõu TÜÜE 2021. aasta eelarve kinnitamiseks
9. Draft of UTSU's 2021 budget
10. TÜÜE 2021. aasta eelarve seletuskiri
11. 2021 UTSU budget report
12. P2OV 2021 eelarve kavand/P2OV 2021 budget report
13. Põhikirja eelnõu
14. Draft of statutes
15. Töökorra eelnõu
16. Draft of Rules of Procedure
17. Valimiseeskirja eelnõu
18. Rules of Procedure and Electoral Rules
19. Koosolekul kohalviibijate volinike nimekiri (paber kandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris);