



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

03.05.2022

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 6

Tartu Ülikooli senati saal

03.05.2022

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.02

Koosoleku juhataja: Katariina Sofia Päts

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (18): Kerttu Teppe (SVÜK), Carolyn Soosaar (SVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Laura Lisa Rikkand (MVÜK), Paul Martin Kull (LTTVÜK), Tina Saupe (LTTVÜK), Sven Anderson (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Olga Vassilevskaja (MVÜK), Iris Niinemets (MVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Anne Merzin (LTTVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK), Laura Brigitta King (HVÜK), Ali Zeynalli (LTTVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Maris Neeno (SVÜK)

Puudusid volinikud (2): Martin Špol (MVÜK), Marion Demus (SVÜK)



03.05.2022 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 03.05.2022 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokoll.**
- 3. 03.05.2022 volikogu korralisel koosolekul isikuvalimisteks valimistoimkonda ei moodustata.**
- 4. Kinnitada doktorantide esindajaks senatisse Sven Anderson humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnast.**
- 5. Kinnitada Joosep Heinsalu sotsiaalteaduste valdkonna ja Liisa Marie Kerner meditsiiniteaduste valdkonna esindajateks senatisse.**
- 6. Kinnitada bakalaureuseõppe esindajaks senatisse Anna Zobel loodus- ja täppisteaduste valdkonnast.**
- 7. Kinnitada magistrantide asendusliikmeks Pille-Riin Makilla humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnast.**
- 8. Kinnitada TÜÜE esindajateks EÜLi üldkoosolekule Karel Paan, Helo Liis Soodla, Karl Lembit Laane, Andrea Jõesaar, Marion Demus ja Ali Zeynalli.**



Volikogu koosoleku päevakord

1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokollki kinnitamine

2. Üliõpilaskogude üldvalimiste hääletusperioodi vahekokkuvõte ja viimased pingutused

3. TÜÜE järelvalvekomisjoni valimine

4. Üliõpilasesindajate valimine TÜ senatisse 2022/23 õppeaastaks

5. TÜÜE esindajate valimine EÜL üldkoosolekule 2022/23 õppeaastaks

6. Infopunkt: TÜÜE tunnustab

7. Infopunkt: TÜÜE kevadine väljasõit 21.-22.05.2022 Viljandisse

8. Infopunkt: TÜÜE 102 - peoõhtu 27.05.2022 Eesti Üliõpilaste Seltsis

9. Kohapeal algatatud küsimused



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

K.S.Päts (esimees): Tere! Alustame tänase volikogu koosolekuga. Enne veel, kui läheme edasi päevakorra juurde, siis annan sõna Riinule.

R.Tamm (õigusnõunik): Tere! Tuletan meelde, et lindistame koosolekut protokollki koostamise eesmärgil. Samuti on täna isikuvalimised, mistõttu kasutame hääletamisel platvormi nimega Election Runner. Räägin sellest lähemalt siis, kui selleni jõuame. Kõik teised hääletamised, mis ei ole isikuvalimistega seotud, viime läbi nimesilti tõstes. Aitäh!

1.1. Päevakorra kinnitamine

K.S.Päts (esimees): Kõigepealt alustame formaalsustega, milleks on päevakorra ja eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitamine. Täna on meil ka päevakorras selline vahekokkuvõtte meie käimasolevatest valimistest. Seejärel peame paika panema meie järelevalvekomisjoni kandideerimisperioodi. Läheme pärast seda kõige põnevamate teemade juurde, milleks on üliõpilasesindajate valimine senatisse, EÜLi üldkoosolekule ja seejärel on plaanis kolm infopunkti, mis puudutavad TÜÜE tegemisi maikuu jooksul.

K.S. Päts teeb ettepaneku kinnitada 03.05.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 03.05.2022 volikogu koosoleku päevakord.

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokollki kinnitamine

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on tekkinud protokollki kohta küsimusi või on mingeid pretensioone? Paistab, et ei ole. Sel juhul hääletame.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokoll.



Hääletus: poolt 18, vastu 0 erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: **Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokoll.**

2. Üliõpilaskogude üldvalimiste hääletusperioodi vahekokkuvõte ja viimased pingutused

K.S.Päts (esimees): Liigume edasi meie teise päevakorrapunktiga, milleks on üliõpilaskogude üldvalimiste hääletusperioodi vahekokkuvõte ja viimased pingutused. Ma loodan, et te olete jälginud Teamsis igapäevaselt hääletustulemusi. Ma panin tänase hommikuse seisuga need ka sinna. Paistab, et eilsetel pingutustel nii füüsiliste punktide rindel kui ka kõikidele üliõpilastele läinud kirjal on olnud päris hea mõju. Ometi endiselt on valimisaktiivsus umbes 10% juures, nii et tasub veel sel nädalal pingutada. Pange näiteks kursusevestlustesse või organisatsioonide vestlustesse seda infot. Mida rohkem hääletatakse, seda kindlam tunne on endal ka esindama minna.

S.Siim (aseesimees): Kas sa saaksid lühidalt öelda ka, mida iga tulp tähendab, sest siin ei ole päiseid peal.

K.S.Päts (esimees): Esimeses tulbas on valdkond või instituut, kus hääli loetakse. Järgmises on protsent, mis on tänase hommikuse seisuga. Iga valdkonna parima protsendiga instituudi juures on täheke ja kõige parema protsendiga valdkonnal on roheline nooleke juures. Järgmine tulp on see, mitu hääletajat on üldse kokku seal valdkonnas või instituudis ning seejärel on toodud välja, mis oli seis reedese, esmaspäevase, teisipäevase seisuga ning viimaseks tänase seisuga. Igal tööpäeval kell 10 saadetakse meile väljavõte hääletustulemustest ja me paneme selle tabelisse ning saadame Teamsi. Mõtlesin, et äkki soovite veidi muljetada, kuidas on läinud füüsilisel kujul hääletuspunktid. Jagage enda mõtteid, kuidas läks ja mis toimus.

L.M.Kerner (MVÜK): Ma võin jagada MVÜKi poolt muljeid. Me olime eile Biomeedikumis ja pakkusime kringlit. Kui hääletati, siis nad said vastutasuks kringleid. Tuli ka kommentaare, et kas tegemist on valimiskampaaniaga, kuid me siis selgitasime, et tegemist on valimisaktiivsuse



tõstmisega. Nii on inimesed teadlikud, keda nad esindajateks valivad. See oli positiivne, et saime olla pildis, sest inimesed uurisid ja lugesid kandidaatide kohta.

K.S.Päts (esimees): Pille-Riin, kuidas teil oli?

P.-R. Makilla (HVÜK): Meil oli tore. Ma ise olin sel hetkel, kui inimesi väga ei liikunud. Julgelt peab inimestele silma vaatama ja küsima, kas nad on juba valinud ja kui nad ei ole seda teinud, siis kutsuma neid valima.

H.B.Soots (aseesimees): Teil oli vist kolm päeva – eile, täna ja homme.

P.-R. Makilla (HVÜK): Jaa, just.

K.S.Päts (esimees): Paul, kuidas teil läks?

P.M.Kull (LTTVÜK): Me olime täna Chemicumis. Kui me oleksime ühe loengu võrra varem olnud, siis oleksime rohkem inimesi saanud. Põhimõtteliselt inimesi tuli sinna küll ja ma Physicumis kõndisin teise aasta omade juurde ning ütlesin, et minge valima.

K.Teppe (SVÜK): Mina pidin sellega tegelema, aga ma olen pikalt haige olnud ja ma ei tegelenud sellega. Ma kirjutasin majandusteaduskonna omadele, kes pidid Deltas olema. Mulle öeldi, et ma kirjutaksin neile. Ma uurisin ja ma ei saanud neilt vastuseid, siis ma kirjutasin enda omadele, aga ka nemad ei vastanud. Ma panin ennast kirja homseks, aga kuna mul häält ei ole, siis Carolyn aitab mul leida kedagi veel, kes aitaks mul rääkida seal.

H.B.Soots (aseesimees): Kerttu, kas te olete Deltas? Kirjutame pärast, aga ma võin mat-stats'i omadelt küsida abi.

K.Teppe (SVÜK): Ma ise olen nõus minema, aga ma ei saanud väga abikäsi endale.

K.S.Päts (esimees): Meil läks täna juhatuse koosolekul tuliseks aruteluks, mis on õige strateegia: kas peaks ergutama institute, tegema mingeid positiivseid graafikuid või peaks tegema mingeid



piitsaga graafikuid ja kas peaks arvestama protsenti ning hääletajate arvu. Kas kellelgi on veel mingisuguseid mõtteid, mida saaksime meie keskselt teha, mis aitaks? Homme tuleb UniTartu instas ELSA *take-over*. Ma usun, et see on selline tore asi. TikToki pidi tulema selle teemalist sisu, Instagrammi ka muidugi. Kui kellelgi on veel mingi mõte, mida võiks katsetada, siis tulistage.

P.-R.Makilla (HVÜK): Need, kes tagasi kandideerivad, siis kirjutage enda kursakatele. Ma tegin seda täna, kirjutasin oma kursuse gruppi, et ma tahan väga tagasi saada ja palun hääletage minu poolt. Nüüd nad järjest kirjutavad, et hääletasid ikka minu poolt.

K.S.Päts (esimees): Selles suhtes, kui sa saad personaalselt mingi kursuse vestluse kaudu inimestele läheneda, siis see on ilmselgelt kõige efektiivsem.

P.-R.Makilla (HVÜK): See on oluline, vahet ei ole kelle poolt hääletada, aga see on oluline, et hääletatakse. Seletage inimestele, et miks, sest kui nad saavad sellest aru, miks me nendele sellega pinda käime, siis nad hääletavad rohkem.

K.S.Päts (esimees): Kes ise kandideerivad, siis selles mõttes kihutustöö on lubatud. Täiesti ausalt saab välja tuua ka selle, et ma kandideerin ja seisan selle eest. Minu poolt on hea hääletada ja tuua välja põhjused.

P.-R.Makilla (HVÜK): Ma kirjutasin lihtsalt, et mis ma sellel aastal olen ära teinud.

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on veel valimiste osas mingeid mõtteid?

S.Siim (aseesimees): Kui palju teid see statistika üldse kõnetab ja kas te olete vaadanud ka seda või see on lihtsalt mingi mõttetu asi?

H.B.Soots (aseesimees): See ei ole mõttetu! (*Naerdakse.*)

S.Siim (aseesimees): Mulle ka meeldib see, ma küsin rahvalt.

P.-R.Makilla (HVÜK): See on väga vajalik selline motivaator.



S.Siim (aseesimees): Me mõtlesime, et kas teha ka mingit valdkondade vahelist väljakutset või midagi ja ja vaatame, kes parim on.

A.Merzin (LTTVÜK): Mõte on hea, aga kui genoomika insituut hakkaks teistega võistlema, siis see oleks küll ebaaus.

H.B.Soots (aseesimees): Minu mõte oli see, et võistleb kõige halvema protsendiga instituut, aga see Katariinale ei meeldinud.

K.S.Päts (esimees):Minu humanitaari aju plahvatas selle mõtte peale, et nagu iga valdkonna kõige madalama protsendiga instituut panna kõrvuti ja siis vaadata kelle kõige nõrgem lüli on kõige tugevam.

I. Koutchoukali (HVÜK): Minu mõte oli selline, et anname kõige parematele valdkondadele 100 eurot. Mu päris idee on tegelikult selline, et valdkond, millel on kõige vähem häáli, peab maksma järgmise istungi pitsad kinni. (*Plaksutatakse.*)

K.S.Päts (HVÜK): Ma saan aru, et sa oled väga kindel, et teie ei ole.

P.-R.Makilla (HVÜK): Tegelikult ei ole.

H.B.Soots (aseesimees): Samas SV-1 on kõige madalam ja SV on kõige rikkam, ühesõnaga seal on kõige rohkem inimesi.

K.S.Päts (esimees): Kas te tunnete, et mingit sorti võistlus motiveeriks teid?

P.-R.Makilla (HVÜK): Ma arvan, et see ei ole oluline, aga tore on statistikat näha.

K.S.Päts (esimees): Võtke siis palun igaüks iseseisvalt oma südameasjaks see, et te kirjutate kõik teile kättesaadavad vestlused või grupid läbi. Ma arvan, et see on küll asi, mida kaasa võtta.

H.B.Soots (aseesimees): Iga vestlus, mida te alustate, peaks algama selliselt: „Kas sa oled juba TÜÜE valimisel osalenud?“



S.Siim (aseesimees): Leidke endas kõige parem müügimees ja tooge ta välja.

3. TÜÜE järelvalvekomisjoni kandideerimisperiod

K.S.Päts (esimees): Meie valimised on natukene nagu saja peaga lohe minu arust, terve kevadsemester on eksklusiivselt valmisteemaline, aga kui tänane saab läbi, siis meil on ees veel täpselt ühed valimised. Selleks on TÜÜE järgmise aasta järelevalvekomisjoni koosseisu valimine. Järelevalvekomisjoni suuruse otsustate te järgmisel istungil. See võiks olla 3-5?

R.Tamm (õigusnõunik): Kolm vähemalt ja üle selle ükskõik kui palju.

K.S.Päts (esimees): Ma olen kindel, et järelevalvekomisjon järgmine istung annab teile oma idee, kui suur see võiks olla. Järgmiseks korraks peavad meil olema olemas kandidaadid. Oleme arutanud, et kõige loogilisem aeg oleks kandideerimised teha 19. mai kuni 2. juuni Microsoft Formsis, nii nagu on olnud sellel aastal kõik kandideerimised. See on selline hea koht, kuhu kandideerida, kui sellist aktiivset rolli ei jaks enam pidada TÜÜEs, aga kui tahad ikkagi seltskonnas ja infoväljas olla. Oled ka võib-olla juba kogunud, et tegevuste kohta kaasa rääkida. See kandideerimisperiod on kaks nädalat, kuidas teile see tundub?

I.Koutchoukali (HVÜK): Ainus miinus on, et ta jääb eksamite aja peale.

K.S.Päts (esimees): Eks ta umbes selline pluss-miinus on sama ja eksamite ajale ta jääb igatahes. Ma arvan, et see ei ole nii suur tragöödia, taotlus on iseenesest lihtne. Kes lõpetavad praegu volikogus ja tagasi ei kandideeri, siis mõelge selle peale.

H.B.Soots (aseesimees): Tahaksime võtta ka aruteluks, kas teil on mingeid ideid, kuidas saada rohkem kandidaate sinna järelvalvekomisjoni, et oleks aktiivsed ja head inimesed seal ka. Kogemus näitab, et vahepeal on neid kandidaate väga raske leida.



K.S.Päts (esimees): Siis te teate, et see nii-öelda kutsungite ring ootab veel ees ja need kohad tuleb täita. Viimased aastad on olnud viis inimest seal. Teadmiseks teile, et kandideerimine 19. maist algab ja kaks nädalat kestab.

4. Üliõpilasesindajate valimine TÜ senatisse 2022/23 õppeaastaks

K.S.Päts (esimees): Järgmine päevakorrapunkt on esindajate valimine senatisse. Kirjutasin päevakorda ka, volikogu valib täna neli esindajat. Need neli esindajat peavad ära katma kõik neli valdkonda ja kõik kolm õppeastet ning juhatus valib viienda. See protseduur näeb nii välja, et me kõigepealt valime doktorantide esindaja, siis me valime magistrantide esindaja, siis bakalaureuse, seejärel valdkonna, mis on üle jäänud, ja lõpuks koostame asendusnimekirja. Kandidaatide jaoks, kui konkurents ei ole tohutult suur, siis ma loodan, et te võtate seda ikkagi tõsiselt, kuna senat on kõige kõrgem otsustuskogu ülikoolis. Plaan näeb siis välja selline, et selline 2-3 minutit on aega rääkida sellest, kuidas te näete, et te sobite sinna rolli ja mida see teie jaoks tähendab. Pärast seda on võimalik volikogu liikmetel küsimusi küsida ja siis poolt- ja vastukõnesid pidada, kui on selle jaoks soovi. Seejärel hääletame ja Riin räägib sellest, kuidas me siis hääletame.

R.Tamm (õigusnõunik): Kuna meil praegu ka koosolekul hübriidvariant, siis otsustasime, et võiks kasutada Election Runnerit. Link tuleb teile UT meilile ja sealt saab hääletuslingile minna. Meie valimiseeskirja järgi peaks olema valimistoimkond ja pabersedelitel hääletamine ja seetõttu tänase puhul tuleks teha formaalne otsus, et me täna seda valimistoimkonda ei moodusta. Selle otsuse võiks kohe siin ära teha, see puudutaks EÜLi üldkoosoleku valimisi ka.

K.S.Päts teeb ettepaneku, et 03.05.2022 volikogu korralisel koosolekul valimistoimkonda ei moodusta isikuvalimiste puhul.

Hääletus: poolt 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: 03.05.2022 volikogu korralisel koosolekul isikuvalimisteks valimistoimkonda ei moodustata.



A.Merzin (LTTVÜK): Mul oleks üks küsimus seoses sellega, et kui juhatus valib viienda liikme, kas selle põhjal mingisugust otsust juba valdkondade osas teha ei saa?

K.S.Päts (esimees): See on lisaks. See ei lähe sellesse arvestusse sisse.

I VOOR

K.S.Päts (esimees): Läheme doktorantide esindaja valimise juurde. Kandideerib Sven Anderson ja sul on võimalus sõna võtta.

S.Anderson (HVÜK): Aitäh! Selle aja jooksul, mis ma olen TÜÜEs olnud, olen ma erinevatel positsioonidel olnud ja iga korraga olen ma tähele pannud nii iseenda kui ka teiste puhul, et me õpime alati iseennast paremini tundma. Kaas arvatud seda, kuidas esindada paremini ülikoolis teisi tudengeid. Minu suurimaks sooviks senatisse kandideerimise puhul on see, et saaksin uue või teistsuguse võimaluse esindada tudengeid senati rollis. Ma kirjutasin oma motivatsioonikirjas lühidalt, kuidas ma varem olen midagi teinud, milles kaasa löönud. Ma olen praegu valdkonna esindaja, instituudi esindaja ja kaasa arvatud kaasalöömine EÜLi nõukogus ja UT ajakirja kolleegiumis. Palun hääletage minu poolt, aitäh!

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on Svenile küsimusi? Mis sa näed, mis on sinu jaoks senati kõige olulisemad probleemid või mille osas sa tunned ennast kõige kirglikumalt?

S.Anderson (HVÜK): Iseendast lähtuvalt ma tunnen ennast kõige kirglikumalt kõige juures, mis puudutab turundust või brändi, sest mu enda doktoritöö on selle põhjal. Samal ajal ka poliitika, mis puudutab avalikku demokraatia poolt ja doktorantide eluolu laiemalt.

K.S.Päts (esimees): Aitäh sulle ja siis nüüd tuleb kõigile meili peale link, kust saate hääletada.

R.Tamm (õigusnõunik): Sven ise hääletada ei saa ja edaspidi ka, kes on ise kandidaat, siis hääletada ei saa.



Hääletus:

1. Sven Anderson – poolthääli 17.

Hääletas 17 volikogu liiget. Sven Andersonil hääleõigus käesolevas küsimuses puudus.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada doktorantide esindajaks senatisse Sven Anderson humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnast.

II VOOR

K.S.Päts (esimees): Edasi me lähme selle juurde, et me valime magistrantide esindaja. Avalduse oma kandidatuuriks on esitanud Joosep Heinsalu, LiisaMarie Kerner ja Pille-Riin Makilla. Kuna meil on HV esindaja olemas, siis kahjuks Pille-Riin automaatselt kaob sealt tabelist. Joosep ja Liisa Marie, teil on sõna kõnedeks.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma võin garanteerida, et ma olen parim kandidaat meie valdkonnast (*naerdakse*) ja senati kogemus on ka olemas. TÜÜEs on mul kolmas aasta ja selle aja jooksul on mul erinevad pusletükid juba kogunenud ja ma arvan, et senat on kõige parem koht, kus pusletükkidest see tervikpilt kokku panna ja seal oma sõna sekka öelda. Tunnistan, et ma ei ole see esindaja, kes jalaga ukse lahti lööb ja rusikaga vastu lauda peksab, aga ma arvan, et minu selline valdkondade ülene kogemus ja teatud senati liikmetega ka TÜÜE väline kokkupuude annab midagi senatisse juurde, aitäh!

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on Joosepile küsimusi?

I.Koutchoukali (HVÜK): Mis on sinu kõige parem nõuanne seoses sinu kogemusega senatis uutele senaatoritele?

J.Heinsalu (SVÜK): Käige briifidel, kui ei käi, siis on pool mõttetu.

S.Anderson (HVÜK): Mis on seni sinu jaoks kõige raskem senati istung olnud?



J.Heinsalu (SVÜK): Ma arvan, et siit oodatakse sellist ühte vastust, aga ma arvan, et mul ei ole olnud ükski selline senati koosolek teisest liiga palju erinenud, et see oleks tugevalt meeles.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi tahab veel midagi küsida? Kui ei, siis sõna saab Liisa Marie.

L.M.Kerner (MVÜK): Tervist, kallid volikogu! Ma pikka juttu ei teeks. Ma loodan, et ma olen siin kahe aasta jooksul MVÜKi esindades ennast tõestanud. Mulle meeldib väga seista tudengite õiguste ja arvamuste eest. Vastupidiselt Joosepile mina olen see inimene, kes rusika lauale lööb ja natukene tugevamalt oma arvamust avaldab, aga ma tean, kus on selle jaoks õige koht ja olen õppinud aastatega ennast taltsutama selle osas. Te ei pea muretsema, et ma kuidagi piinlikust valmistan, aga siiski ma sooviksin natukene laialdasemalt ülikooli panustada ja ma arvan, et see on suurepärane koht selleks. Aitäh!

K.S.Päts (esimees): Mis on sinu jaoks MVÜKi tasandil kõige verisem või huvitavam võitlus, mida sa oled saanud pidada?

L.M.Kerner (MVÜK): Neid võitlusi on olnud mitmeid. Meie dekanaat on hästi kindel oma otsustes isegi, kui me üritame neid veenda. Tore võitlus on alati AMBOSSi teemal, mis on üks platvorm arstitudengitele. Me ei ole seda võitlust veel võitnud, aga võib-olla mõne aasta pärast või viie aasta pärast me võidame selle, aga see on selline tore asi, mida iga aasta arutada ja iga aasta saame vastu pead, aga see on okei, sest äkki mingi hetk nad mõtlevad ümber.

K.SPäts (esimees): Kas sa tead kõiki meditsiini valdkonna senaatoreid või on mingeid kokkupuuteid nendega?

L.M.Kerner (MVÜK): Koolis ikka, aga ma arvan, et kuna olen olnud meditsiini valdkonna nõukogus, siis seal olen kokku puutunud kõigiga. Viimase kahe aasta jooksul need inimesed on muutunud, aga kõik on tegelikult senaatorid ka. Kokkupuude on üsna hea, kuna ma olen ise suhteliselt aktiivne seal, siis nad teavad mind juba küll.



K.S.Päts (esimees): Kas on veel mõni küsimus? Ei ole. Mul enne Sveni puhul ununes ära, aga kui keegi tahab pidada poolt- või vastu kõnet Joosepile või Mariale, siis see võimalus on ka olemas.

L.M.Kerner (MVÜK): Mina ütleks küll, et Liisa-Marie on väga hea esindaja.

K.S.Päts (esimees): Läheme siis hääletamise juurde.

Hääletus:

1. Joosep Heinsalu – 8 poolthäält
2. Liisa Marie Kerner – 8 poolthäält

Hääletasid 16 volikogu liiget. Liisa Marie Kerneril ja Joosep Heinsalul käesolevas hääletuses hääleõigus puudus.

H.B.Soots (aseesimees): Siin on kirjas, et võrdsete häälte puhul toimub kordushääletus. Kui enam kui kahe kandidaadi korral ükski kandidaat ei saa volikogu koosseisu poolthäälte enamust korraldatakse teine hääletusvoor, milles osaleb kaks kõige enam hääli saanud kandidaati. Kui mitmel kandidaadil on võrdselt hääli, kusjuures nende kandidaatide häältearv on võrreldes teiste kandidaatidega kõige suurem, korraldatakse teine hääletusvoor nende kandidaatide osalusel. 35. punkt ütleb, kui kahe kandidaadi korral ei saa kumbki kandidaat volikogu poolt poolthäälte enamust, korraldatakse uus hääletusvoor.

J.Heinsalu (SVÜK): Säästame aega ja lihtsalt otsustame, et kaks tugevat kandidaati said mõlemad valituks erinevates valdkondades.

H.B.Soots (aseesimees): Teeme nii, et Pille-Riin otsustab, et kumb saab. *(Naerdakse.)*

R.Kesküla (poliitikanõunik): Demokraatia! Ilmselgelt kui on uus hääletus, siis mõlemad kandidaadid saavad uuesti rääkida.



J.Heinsalu (SVÜK): Kelle aega me raiskame? Ainult iseenda. Ma võtan oma avalduse tagasi.(*Naerdakse.*)

K.S.Päts (esimees): Kuna meid on ikkagi kohal piisav hulk otsustamiseks. Ma arvan, et me võime hääletada seda, et me loeme kaks asja ühe vooruga hääletatuks.

R.Tamm (õigusnõunik): Kui tõesti keegi tunneb, et see on ebaaus, et nii teeme. Võib-olla keegi tunneb, et Joosep ei oleks saanud 11 häält kokku, siis kindlasti hääletage selle otsuse vastu.

K.S.Päts teeb ettepaneku lugeda Joosep Heinsalu sotsiaalteaduste valdkonna ja Liisa Marie Kerner meditsiiniteaduste valdkonna esindajateks senatisse.

Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 1.

Hääletasid 16 volikogu liiget. Liisa Marie Kerneril ja Joosep Heinsalul käesolevas hääletuses hääleõigus puudus.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada Joosep Heinsalu sotsiaalteaduste valdkonna ja Liisa Marie Kerner meditsiiniteaduste valdkonnda esindajateks senatisse.

III VOOR

K.S.Päts (esimees): Täiesti ausalt on valimata meil veel bakalaureuse astme esindaja, kelleks meil on LTT valdkonnast Anna Zobel, ole hea ja tule räägi.

A.Zobel (külaline): Tere, mina olen Anna. Olen teise aasta keemik ja võrreldes kõigi teistega olen võrdlemisi kogenematu. Minu kogemused piirduvad sellega, et olen olnud ühe aasta keemia instituudi üliõpilasesindaja ja olin hästi pikalt kindel, et järgmisel aastal jätkan samas vaimus ja jään instituudi tasandile. Mõtlesin aga ümber ja nüüd ma kandideerin igal pool. Tahan esindada kõikide tudengite huvisid. Ma olen tähele pannud nii enda kursakate kui ka teiste erialatudengite seas, et tihti peale jääb see tunne, et paljudele tudengitele tundub, et kõik tähtsad õppejõud ja



organid on hästi kurjad ja ei võta kunagi tudengit kuulda. Samas mulle instituudi nõukogus jääb mulje, et tegelikult ei ole nii, võib-olla nooremad inimesed lihtsalt reageerivad üle negatiivsetele otsustele. Ma olen mõelnud, et ma tahaks sellist kahepoolset suhtlust, mitte ainult seda, et teha tudengite hääl kuuldavaks, vaid et nad mõistaksid üldse paremini, kuidas ülikool üldse toimub. Seda enam ka, et bakalaureuse tudengeid on hästi palju, aga nendele vaadatakse kõige rohkem sellise pilguga, et nad on noored ja kogenematud ja see on koht, kus tõestada, et me ei ole nii noored ja kogenematud.

I.Koutchoukali (HVÜK): Kui hästi sa tunned oma valdkonna senaatoreid?

A.Zobel (külaline): Nimetage mulle neid nimesid.

J.Heinsalu (SVÜK): Näiteks Peeter Purk.

A.Zobel (külaline): Peeter Purki ma tunnen hästi, ta on keemik ja kuna ta kuulub instituudi nõukogusse, siis meil on palju suhtlust olnud ja tema on üks, kes tudengitele loengus jätab alati hästi kurja ja tõsise mulje, aga instituudis ta oli üks suuremaid tudengite murede eestkõnelejaid nende professorite seas.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi tahab veel midagi küsida?

H.B.Soots (aseesimees): Mul on lihtsalt kommentaar. Mul on väga hea meel, et sa kandideerisid, sest me sinuga suhtlesime ka.

A.Zobel (külaline): Ma tol hetkel olin täiesti kindel, et ma ei kandideeri mitte mingil juhul, aga siis ma küsisin emalt, mis ta arvab. Siis ta arvas, et kandideeri ikka.

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on veel midagi küsida? Aitäh.



Hääletus:

1. Anna Zobel – poolthääli 18, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada bakalaureuseõppe esindajaks senatisse Anna Zobel loodus- ja täppisteaduste valdkonnast.

K.S.Päts (esimees): Palju õnne!

IV voor

IV. vooru ei toimu, kuivõrd II vooru juures valiti nii magistrantide esindaja kui ka puuduoleva valdkonna esindaja, et kõik valdkonnad oleksid kaetud.

V voor

K.S.Päts (esimees): Meil on veel 5. punkt protseduurist tegemata ja selleks on asendusliikmete nimekirja hääletamine. Selle jaoks on kandidaadiks Pille-Riin. Annan sulle sõna. Meil on viimane punkt asendusliikmete nimekirja koostamine ehk kui keegi peaks tagasi astuma, siis on meil sealt inimene võtta. Tule jaga enda mõtteid meiega.

P.-R.Makilla (HVÜK): Ma kandideerisin senatisse, sest mul on mõneks ajaks kindlasti viimane ülikooliaasta ees. Magister hakkab lõpule jõudma ja tahtsin viimast korda anda ülikoolile tagasi nii palju kui võimalik. Selle aja jooksul on ülikool minule endale nii palju andnud ja tahan tagasi anda. Mulle on südameasjaks kujunenud kvaliteetse hariduse eest seismine ja sellega on tegeletud valdkonna tasemel ka juba päris asjalikult. Sel aastal sai juba ka bakalaureuse õppe alusmooduleid üle vaadatud ja uusi aineid arutatud ning sinna ka õppematerjale loodud koos õppejõudude ja programmijuhtidega. See on üks asi, mille eest ma olen olnud VÜKi tasandil seisnud. Ma pööraksin tähelepanu sellele, kuidas me õpetame või kuidas meid õpetatakse. Valige mind asendusliikmeks!



K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on Pille-Riinile küsimusi?

I.Koutchoukali (HVÜK): Valdkonna üliõpilaskogu esimehena mul oli vahepeal tunne, et mulle ei jäägi midagi teha. Mul on väga hea meeskond ja mul on kahju, et sa ei saanud kohe senatisse. Ma enne rääkisin ka Pille-Riinuga, et ma otseselt ei pea toetuskõne ette valmistama. Ma olen mõelnud, et ma ei kandideeri valdkonna tasandile edasi, aga üks asi on hea, et kui üks koht meil vabanes aasta ja pool tagasi, et ma võtsin ühendust Pille-Riinuga ja ta oli nõus TÕÜEsse kandideerima. Temast on välja kasvanud nii tubli ja tõhus üliõpilasesindaja. (*Plaksutatakse.*)

K.S.Päts (esimees): Kas keegi soovib küsida midagi?

S.Anderson (HVÜK): Me tegime Pille-Riinuga väga tugevalt koos tööd ellujäämisplaaniga seoses. Ilma Pille-Riinuta ma ei oleks seda plaani lõpuni saanud teha. Aitäh sulle!

K.S.Päts (esimees): Ainult *good vibes*. Hääletuse kohta tuleb teile link.

J.Heinsalu (SVÜK): Mul on üks üldine küsimus. Kas selle asendusliikme puhul kehtivad ka valdkonna esindatuse põhimõtted? Nii Pille-Riin teab, kas ta peab kolmest senaatorist lahti saama või ühest. Seal on suur vahe.

R.Tamm (õigusnõunik): Jah, koha vabanemisel valitakse asendusliige, kes vastab kriteeriumitele.

K.S.Päts (esimees): Seega pead sa kolmest lahti saama.

J.Heinsalu (HVÜK): Edu!

K.S.Päts (esimees): Otsus ei ole isegi veel jõustunud. (*Naerdakse.*)

Hääletus:

1. Pille-Riin Makilla – poolthääli 17.

Hääletas 17 volikogu liiget. Pille-Riin Makillal hääleõigus käesolevas punktis puudus.



VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada magistrantide asendusliikmeks Pille-Riin Makilla humanitaarteaduste ja kunstide valdkonnast.

K.S.Päts (esimees): Pille-Riin on ükshäälselt valitud asendusliikmeks senatisse! Nüüd on kõik senatiga seotud protseduurid tehtud. Aitäh kõigile!

5. TÜÜE esindajate valimine EÜL üldkoosolekule 2022/23 õppeaastaks

K.S.Päts (esimees): Järgmine päevakorrapunkt on TÜÜE esindajate valimine EÜLi üldkoosolekule. Seal on süsteem selline, et TÜÜE-le on seitse kohta, millest ühe täidab juhatus enda otsusega. Seega hääletame praegu kuue koha osas. Seal selliseid muid kitsendavaid tingimusi ei ole ehk ei pea jälgima õppeastet või valdkonda. Meil on hetkel seitse kandidaati kuuele kohale. Protseuur on sama ehk on võimalik võtta sõna enda kandidatuuri kaitsmiseks, on võimalik küsimusi küsida ja poolt-või vastukõnesid pidada. Viimaks toimub hääletamine selliselt, et igal volikogu liikmel on kuus häält. Te saate valida ja anda enda hääle kuue kandidaadi poolt.

R.Tamm (õigusnõunik): Ma täpsustan, et hääletada saate kuni kuue kandidaadi poolt. Te ei pea kõiki enda hääli ära kasutama.

J.Heinsalu (SVÜK): Me ei pea kõiki hääli küll ära kasutama, aga mul on küsimus, kas me oleme kohustatud EÜLi ees kõik kuus kohta ära täitma.

S.Siim (aseesimees): Jah.

K.S.Päts (esimees): Ma arvan, et me võiksime alustada nendest kandidaatidest, kes on täna siin ka kohal. Karel, palun.

K.Paan (külaline): Aitäh! Austatud proua esimees, aseesimees, volikogu liikmed, külalised, mõttekaaslased. Ma tulin siia ette rääkima, miks võiksime valida mind EÜLi üldkoosoleku liikmeks. Ka mina olen siin toolil aasta tagasi istunud, ka enda instituudi eest seisnud ja nüüd aasta ka EÜLi üldkoosoleku liige olnud. Leian, et seda esinduskogemust on piisavalt ja tahet on ka. Meile ei ole



veel suuri teemasid tõstatanud lauale, kuid järgmisel EÜLi üldkoosolekul on juba suuremad teemad. Näiteks arutame, kas ja kuidas peaksime oleme seotud järgmiste valimistega. Esindajana leian, et minu suurim kirg on just tudengielu, las poliitika jääda teistele. Teised teavad poliitikat paremini, kuid ma tahan kaasa rääkida just tudengite igapäevaelu osas. Olen aastaid tudeng olnud ja soovin seda esindada. Kui te näete ka, et seda on vaja, siis hääletage minu poolt. Aitäh!

S.Anderson (HVÜK): Ma olen EÜLi nõukogus, ma ei tea, kas ma enne mainisin seda. Kas sa tead, mis on EÜLi nõukogu ja kui hästi tunned sa majandusaasta aruandeid? Kas oskad neid lugeda?

K.Paan (külaline): EÜLi nõukogu on EÜLi juhatusele nõu andev kogu. Majandusaasta aruannete kohta tahaksin öelda, et olen ekspert, kuid mul ei ole raamatupidamise kohta pabereid. Olles kahe ettevõtte omanik, siis saan nendega hästi hakkama.

S.Anderson (HVÜK): Väga hea! EÜLis olemine ei ole ainult esindamine, vaid on mingis mõttes ettevõtte toimimine.

K.Paan (külaline): Tõsi jah! Kes ei tea, siis näiteks ISIC on EÜLi üks suuremaid ettevõtmisi, mis toob raha sisse ja toetab nende tegevust.

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Kas kellelgi on veel küsimusi? Kui rohkem küsimusi ei ole, siis aitäh, Karel. Järgmiseks Karl Lembit, palun.

K.L.Laane (külaline): Austatud volikogu! Olen olnud Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse liige peaaegu neli aastat. Kolm aastat neist olen olnud EÜLi üldkoosolekul ka liige TÜÜE esindajana. Ma ei taha koosolekut liiga pikaks venitada, nii et räägin lühidalt, kes ma olen ja mida ma olen teinud. Nende vähem kui kolme aasta jooksul olen üritanud aktiivselt osa võtta kõikidest üldkoosolekutest. Mälu järgi ma puudunud ei ole, kuid kahjuks esimene puudumine tuleb tuleval pühapäeval. Loodetavasti esindad seal mind ka, Karel. Olen osalenud ka muudel üritustel, näiteks suveülikoolis ja muudes olulistest aruteludes, mis puudutavad EÜLi reformi ja arengukavu ja nii edasi. Meie fraktsioon on olnud kõige aktiivsem, sest esitame küsimusi, eelnõusid,



muudatusettepanekuid ja hoiame seda diskussiooni seal elus. Ma olen õnnelik selle üle, et mul on võimalus sinna panustada. EÜLi olukorra osas olen pisut murelik, sest nagu ma ütlesin, siis meie fraktsioon on väga tugev seal ja on ka meie esindajad EÜLi volikogus ja järelevalvekomisjonis. EÜLi esimees on ka Tartu Ülikooli tudeng. Mulle tundub, et praegu ei ole head tasakaalupunkti seal. Seetõttu tahan ma keskenduda sellele, et oleks võimalik vastukaalu pakkuda. Seoses EÜLi volikoguga on mul tunne, et see on moodustatud valedele kaalutlustel. Seal võiks olla oluline erinevate üliõpilasesinduste juhatuste arvamused, mitte niivõrd iseseisvate esindajate arvamused. Selle üle võib debateerida ja ma väga soovin nende debattide juures olla. See on minu poolt kõik. Aitäh! Olen avatud küsimustele.

S.Anderson (HVÜK): Mul on küsimus, millele ma tegelikult juba mingil määral vastust eeldan. Kuidas on suhe eelarvega ja selle lugemisega?

K.L.Laane (külaline): Pean tunnistama, et minu eelarvete kogemused on piirdunud vaid TÜÜE eelarve ja EÜLi üldkoosolekule esitatud eelarvega. EÜLi eelarvesse oleme meie ise teinud ettepanekuid. Pean tunnistama, et suuresti nõjatun ma teistele üldkoosoleku liikmetele, kellel on rohkem küsimusi eelarvetega. Üritan siiski kriitiliselt hinnata.

S.Anderson (HVÜK): Mis rollis sina isiklikult näed, et peaks EÜLi nõukogu olema?

K.L.Laane (külaline): See on hea küsimus. Ma näen, et peaks andma nõu selles, mis on poliitilised seisukohad. Varasemalt on olnud arutelud, et äkki EÜLi järelevalvekomisjoni peaks laiiali saatma ja selle funktsiooni andma üle nõukogule. See on teisejärguline probleem seal juures. Nõukogu on sellele vastu olnud, sest sellisel juhul peaks ka nõukogu olema moodustatud üldkoosoleku poolt. Olen avatud aruteluks.

A.Merzon (LTTVÜK): Mida oled sina või teised esindajad üldkoosolekul teinud selleks, et oleks piisavalt inimesi EÜLi volikokku või järelevalvekomisjoni, mida valitakse järgmisel üldkoosolekul?



K.L.Laane (külaline): Üldkoosoleku liikmena ma midagi väga teha ei saa. Volikogu osas mulle tundub, et meie kvoot on enam-vähem täis ka. Tartu Ülikooli üliõpilased moodustavad kolmandiku Eesti üliõpilastest ja kolmandik on meil olemas ka. Kui Pille-Riin ja Juli osutuvad valituks, siis see on kirss tordil, aga võib-olla on see ka veidi ülepakkumine. Järelevalvekomisjoni osas ei ole me ettepanekuid teinud ja lootsin, et ehk tuleb kandidaate Tallinnast, sest nad on ka lähemal sellele EÜLi kontorile. Neil on lihtsam hoida silma peal. Tasakaalu mõttes võiks olla seal inimesi ka mujalt.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi tahab veel midagi küsida. Kui mitte, siis aitäh. Järgmisena Andres.

A.Jõesaar (külaline): Kallid kaasesindajad! Erinevalt Karlist on mul esmakordne kandideerimine üldkoosolekule, kuid ma usun, et mul on kogemust selleks, et mind liikmeks valida. Nimelt olen ma olnud instituudi üliõpilasesindaja kolm aastat, üliõpilane viis aastat. Ma lõpetan praegu magistrantuuri ja lahkun ülikoolist, kuid ma plaanin tagasi tulla. Ma tunnen, et minu kõige tugevam külg on õppekvaliteet ja ma tegeleksin sellega ka riigitasandil edasi. Ma olen juhtinud Bioteaduste üliõpilaste seltsi õppekvaliteedi töögruppi kaks aastat ja kaks aastat olnud ka aktiivsemalt TÜÜE õppekvaliteedi töögrupis. Ma olen üldse väga palju tegelenud tudengiaktiivsusega, mistõttu tunnen, et olen tugev kandidaat. Ma olen ka julge alati avaldama enda arvamust. Ma hoolin väga tugevalt sellest, et meie õppekvaliteet Eestis oleks kõrge ja standardid oleksid paigas. Aitäh!

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Kas Andreale on küsimusi?

S.Siim (aseesimees): Kui hea kokkupuude on sul teiste ülikoolide tudengitega ja nende esindustega ning teiste üldkoosolekute liikmetega?

A.Jõesaar (külaline): Ma olen käinud suveülikoolis kahel aastal ja seetõttu olen ma tuttav mitmete teiste ülikoolide üliõpilasesindajatega. Mõnda neist pean ka enda sõbraks. Mingi seos on. Selle väliselt ma aktiivselt muidu kontakti otsinud ei ole.



S.Anderson (HVÜK): Sa ütlesid, et keskenduksid rohkem õppekvaliteedile. Kas see tähendab seda, et sa oled välistanud enda jaoks majandusküsimused või oleksid valmis end kurssi viima?

A.Jõesaar (külaline): Muidugi olen ma valmis end kurssi viima ja usun, et ei ole see mingi takistus, et selles osas ei ole varasemat kogemust olnud. Ma olen väga tugeva loogilise mõtteviisiga ja seetõttu majandusaasta aruanded ja üldine majanduspool ei ole minu jaoks arusaamatu. Kindlasti tegelen ma kõikide teemadega, kuid usun, et peaksite mind valima just õppekvaliteedi poolest.

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis annan sõna Alile.

A.Zeynalli (LTTVÜK): Tere õhtust, austatud juhatus ja volikogu! Alustan sellest, et räägin, kes ma olen. Ma olen Ali ja õpin bakalaureuse teisel kursusel geneetikat ja biotehnoloogiat. Ma olen praegu TÜÜEs esimest aastat. Juba gümnaasiumis olin ka esindaja ühel aastal. Miks ma kandideerin EÜLi üldkoosolekule? Ma olen alati avatud uutele kogemustele ja väljakutsetele. Mis mind ootab? Ma saan arutada riiklikul tasandil küsimusi, mis võivad edendada üliõpilaste elu. Sven küsis paar korda ka teiste kandidaatide teadmisi seoses majandusega. Ma olen kaks aastat õppinud ettevõtlust ja majandust ning mul on need teadmised olemas. Kui rääkida sellest, keda ma tean teistest ülikoolidest, siis ma pean tunnistama, et ei teagi. Ma näen võimalust tutvuda uute inimestega ja arutada, mis on teistes ülikoolides mureks ja mis on erinev. Aitäh!

I.Koutchoukali (HVÜK): Palun võta ühe lausega kokku, mis on sinu jaoks kõige suurem prioriteet. Küsin seda kõikidelt kandidaatidelt.

A.Zeynalli (LTTVÜK): Ma olen ka väikese koormusega õpetaja ehk ma näen mõlemat poolt – ka seda, mis tähendab õpetamine. Samuti on oluline õppekvaliteet. Ma küll praegu ei ole inimene VÜKis, kes õppekvaliteedi küsimustega tegeleb, kuid me arutame seda.

K.Paan (külaline): Minule kõige prioriteetsem on üliõpilase igapäevaelu ehk kõik, mis puudutab tasulist õpet ja stipendiumeid näiteks.



K.L.Laane (külaline): Minu vastus sarnaneb Kareli omale ehk mulle on oluline tasuta kõrgharidus ja erinevate toetuste taotlemise võimalused.

A.Jõesaar (külaline): Nagu ma ka enne välja tõin, siis just õppekvaliteedi pool.

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on veel küsimusi?

S.Siim (aseesimees): Kuivõrd Tartu Ülikool on kõige suurem ja seetõttu on meil kõige rohkem ka kohti. Tihti tundub, et teiste ülikoolide esindused ei tule meie mõtetega kaasa. Tundub, et on selline teatud vastupanu. Kuidas oleks võimalik seda olukorda parandada?

A.Zeynalli (LTTVÜK): Ma saan aru sellest situatsioonist, kuid see ongi demokraatia. Kõik saavad hääletada, kui on mõni probleem ja pakutakse välja lahendus. Kui hääletada ja mitte hääletada kaasa Tartu Ülikooli ettepanekutele, siis peaks võtma arvesse kõikide ülikoolide arvamusi.

K.S.Päts (esimees): Aitäh sulle! Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis teised kandidaadid on saatnud enda pöördumise kirjalikult. Loen esimesena ette Helo Liis Soodla pöördumise.

„Hea volikogu! Aitäh võimaluse eest, et kirjateel end tutvustada. Soovin jätkata Eesti Üliõpilaskondade Liidu üldkoosolekul Tartu Ülikooli esindajana. Arvan, et selles kontekstis on heal esindajal kolm põhiülesannet. Esiteks võiks esindaja hoomata Tartu Ülikooli üliõpilaskonda tervikuna, teiseks võiks esindaja olla kursis riiklikul tasandil kõrghariduse põhiteemadega või olla hakkamist täis, et end kurssi viia. Viimasena peab olema tuimalt järjekindel. Räägin ka põgusalt neist lähemalt. Esiteks olgu öeldud, et üliõpilaskonda ei saa lõpuni mõista, küll aga loodan, et kuna olen lõpetanud bakalaureuseõppe filosoofias, magistriõppe psühholoogias ja maandunud nüüdseks doktoriõppesse, on pisitasa mingi arusaam tekkinud. Seda võiks toetada ka pikk kogemus tuutorina ning 2021. aastal lõppenud ametiaeg aseesimehena, mille raames oli mul suur rõõm töötada erirahvustest mitmekülgse seltskonnaga erinevatest teadusvaldkondadest. EÜL võib vahepeal unustada, et üksnes keskmisele tudengile keskendumine ei ole piisav ja seda peab neile meelde tuletama. Teiseks need kogemused on andnud mulle võimaluse keskenduda ka EÜLis erinevatele



päevakajalistele teemadele, näiteks kõrghariduse rahastamisele, õppekvaliteedile, üliõpilaste vaimsele tervisele ning soolise ja seksuaalse ahistamisele. Olen üldkoosoleku liige olnud juba kahel varasemal korral ja see, et mõni teema on tuttav, annab jõudu ja jaksu ning viitsimist süveneda üldkoosoleku lõputusse dokumenditulva. Süvenemata on keeruline usaldusväärselt enda seisukohta kaitsta. Kolmandaks, isikuomadustele keskenduva psühholoogina on mul olnud au alati uurida ikka iseennast ja saada teada, et see on üks kokteil neurootilisusest ja meelekindlusest. Esindajana tähendab see seda, et igasugust jama on üsna keeruline ära taluda ja olen harjunud igast enda eesmärgist kinni hoidma. Usun, et püüdlus ja jaks endale kindlaks jääda aitab pikale veninud protsesse ja aastast aastasse veeretatud mõtteid ka lõpule viia. Kindlasti ei vasta ma ideaalselt enda seatud kriteeriumitele, aga ma püüan. Oleksin väga tänulik, kui te lubaksite mul heas seltskonnas seda püüdlust jätkata.“

S.Siim (aseesimees): Kuna Helo Liisi ennast ei ole siin ja ma olen koos temaga olnud meie üldkoosoleku fraktsioonis, siis tahan välja tuua, et tõesti tegemist on väga kompetentse inimesega. Kuna EÜLil on olnud viimasel ajal vaimse tervise teemasid laual, siis ta oskab väga hästi sel teemal kaasa rääkida. Üleüldiselt on tal väga hea detailitaju ja ta oskab probleemkohti väga hästi sõnastada ning viisakalt välja tuua. Aitäh!

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Meil ei ole siin täna veel ka Oliveri, kes ütles mulle, et loeksin ta avalduse ette, kuid ütleksin, et selle juurde võib läbi lugeda ka kõik George R.R. Martini raamatud. See võtaks kokku tema seisukohad ja kandidatuuri. Ta kirjutas selliselt:

„Olen olnud TÜÜEs esindaja kaks aastat. Selle aja jooksul olen seisnud tudengite õiguste ja vajaduste eest. Olles rääkinud tudengitega nende muredest ja vajadustest olen omandanud hea arusaama, mida parimaks olemiseks vaja läheb. Nende teadmistega soovin astuda EÜLi, kus saaksin neid teadmisi rakendada ja luua lahendusi kõigi üliõpilaste jaoks.“

Veel ei ole täna siin Marioni, kes on kodus haige. Ta kirjutas enda motivatsioonist järgnevalt:



„Soovin EÜLi üldkoosoleku liikmeks kandideerida eelkõige sel põhjusel, et TÜÜEga seotuks jääda. Olen hetkel esimest aastat nii sotsiaalteaduste valdkonna kui ka ühiskonnateaduste instituudi üliõpilaskogus ning aasta jooksul olen mõistnud, kui palju annab TÜÜE võimalusi üliõpilaste heaollu panustamiseks ning uute ja kasulike teadmiste loomiseks. Kahjuks olen järgmisel aastal loodetavasti valdkonda vahetamas ning üliõpilasesindajaks kandideerimine oleks keeruline, seega miks mitte panna end proovile EÜLi ridades. Olen väga motiveeritud EÜLi üldkoosolekul kaasa lööma, uusi ideid ja mõtteid välja tooma ning arutlema.“

Neilt kahjuks ei ole võimalik küsimusi küsida. Aga annan veel võimaluse küsida küsimusi ja pidada poolt-või vastukõnesid.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma räägin nende kohta, kes siin täna kohal ei ole. Helo ja Marioni tunnen ma väga hästi ja mul ei ole kahtlustki, et nad oleksid head liikmed EÜLi üldkoosolekul.

S.Anderson (HVÜK): Räägin esimese kolme kandidaadi kohta ja ütlen, et tean neid pikalt ja ma näen neid väga tugevate kandidaatidena.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi soovib veel sõna? Kui ei soovi, siis saate hääletada.

Hääletus:

1. Karel Paan – poolthääli 17
2. Helo Liis Soodla – poolthääli 17
3. Karl Lembit Laane – poolthääli 15
4. Andrea Jõesaar – poolthääli 14
5. Marion Demus – poolthääli 13
6. Ali Zeynalli – poolthääli 8
7. Oliver Vaht – poolthääli 7



VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada TÜÜE esindajateks EÜLi üldkoosolekule Karel Paan, Helo Liis Soodla, Karl Lembit Laane, Andrea Jõesaar, Marion Demus ja Ali Zeynalli.

6. Infopunkt: TÜÜE tunnustab

S.Siim (aseesimees): Nõuan korra endale tähelepanu. Sellel reedel hakkab pihta TÜÜE tunnustab kevadsemestri nomineerimise periood. Nomineerida saab inimesi kaks nädalat ja kui need kaks nädalat saavad läbi, siis kutsume kokku tunnustamiskomisjoni, kuhu kuuluvad mina, Riin ja Laura järelevalvekomisjonist. Me valime kõige tublimad ja ägedamad inimesed ja koosseisud välja, keda on nomineeritud sel semestril. Kategooriad on samasugused, nagu olid sügissemestril ehk TÜÜE hinge individuaalne ja meeskondlik auhind, semestri tegu, uuenduste pakkuja, semestri kõige töökam meeskond. Siinkohal toon välja, et neid kõiki võib olla mitu, välja arvatud TÜÜE hing. Seal Formsis on see info olemas. Sellega, et võib olla mitu, tahan ma öelda, et kui te tunnete, et teile on silma jäänud mitu inimest, siis täitke seda mitu korda ja esitage erinevaid koosseise, erinevaid individuaalseid inimesi. Kes ei tahaks kasvõi seda rõõmu, et saada nomineeritud? Nomineerimisrõõm on ka tore rõõm.

K.S.Päts (esimees): Samuti ka demokraatia rõõm, et teil oleks mille seast valida.

S.Siim (aseesimees): Just! Et meil oleks mille seast valida. Tõesti kutsume üles teid kui VÜKe nomineerima enda IÜKe või ka VÜKi kaaslasid, kes on head tööd teinud. Võite ka iseennast kiita – tõstke natuke enda saba! (*Naerdakse.*) Normineerige nii paju, kui saate! Kevad ja sess tuleb ehk kõigil on raske, seega tehke üksteisele rõõmu. Me kuulutame kõik tunnustused välja meie sünnipäevapeol ja seega on põhjust ka sinna tulla. Kas kellelgi on küsimusi? Iga VÜK võiks vähemalt kolm nominatsiooni esitada.

H.B.Soots (aseesimees): Seega esitada tuleb iseenda, enda VÜKi ja mõne IÜKi. (*Naerdakse.*)

S.Siim (aseesimees): Nagu ma ütlesin, siis kõik tunnustamised kuulutame me välja TÜÜE sünnipäeval, mis on üks järgmistest infopunktidest.



7. Infopunkt: TÜÜE kevadine väljasõit 21.-22.05.2022 Viljandisse

S.Siim (aseesimees): Enne 27. maid tuleb 21.-22. mai, mil toimub meie kevadine väljasõit. Läheme Viljandisse ja sinna on oodatud kõik, kes on olnud sel aastal esindajad kui ka kõik need, kes nüüd saavad valituks. Seega tuleb väga äge seltskond kokku ja teeme veidi üleandmist. Tuleb väga äge, nii et palun tulge kohale. Meil on ka niisama lõbusaid tegevusi. Kui te olete juhuslikult pannud tähele Teamsis või sisekirjas, siis seal on esimesel õhtul rännak TÜÜE vaimuni. Ma natuke seletan, mis see on. Me oleme TÜÜE vaimu töögrupiga pannud pead kokku ja mõtlesime, et võiksime neid esindajaid, kes on esimest korda TÜÜEs, tervitada siia suurde perre. Me mõtlesime välja sellise orienteerumise mängu, mida te olete ehk kogenud ajast, mil olite esmakursuslased. Seal on erinevad tegevused, saab nende ajal ka juua, kuid ei pea. Meie mõte on see, et kõik kogenenumad esindajad viiksid neid tegevusi läbi. Kuidas teile see mõte tundub? See oleks natuke selline tervitusmäng. Ma sain ühe noogutuse ja ühe pöidla. Kui te olete väljasõidule tulemas, siis registreerige end ära, sest peame varsti saatma toitlustuse kohta info, et nad teaksid, kui palju ja mida meile süüa teha. Väljasõidu teisel päeval läheme Viljandi Kultuuriakadeemiale külla ja nad lubasid midagi viljandilikku teha. Seega ma usun, et tuleb väga põnev. Kas kellelgi on väljasõidu kohta küsimusi?

H.B.Soots (aseesimees): Mitu sauna seal on?

S.Siim (aseesimees): Seal oli kusjuures väga äge saun koos eesruumiga ja ka järveke, kuhu saab sulpsata. Me läheme Sammuli puhkekeskusesse.

8. Infopunkt: TÜÜE 102 - peoõhtu 27.05.2022 Eesti Üliõpilaste Seltsis (*J. Tõnissoni 1*)

S.Siim (aseesimees): TÜÜE sünnipäeva tähistame me 27. mail ja see toimub väga toredas EÜSi majas. Kuna me ei ole mitu aastat normaalselt saanud pidu pidada, siis mõtlesime, et teeme seekord eriti suurelt. Kell 20.00 algab kutsetega osa, kuhu on oodatud kõik esindajad. Sinna kutsusime ka tudengiorganisatsioonidest esindajad ja ka teise üliõpilasesinduste esindajaid ning ka peamajast inimesi. Ootame kõiki kella 20.00ks. Saame klaase kokku lüüa, süüa, tantsida ja plaksutada kõigile



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

neile, kes saavad tunnustatud. Saab ka meie kõnesid kuulata. Võib-olla saate minu õhtujuhtimise oskust näha või siis laval mind nutmas näha – *could go either way*. (Naerdakse.) Kell 22 avanevad uksed kogu üliõpilaskonnale ehk kutsuge kõik enda sõbrad. Meil on Facebooki *event*, mis on avalik. Mu kõige suurem palve on, et minge vaadake seda ja kutsuge kõik, kes vähegi õpivad Tartu Ülikoolis, sest me tahame head pidu. Tuleb ka *live* muusika, DJd ja *beerpong*'i turniir. Teeme sellise sessiaja bänneri, mis on juhuslikult ka ürituse nime. Palun registreerige end ära, et me oskaksime inimeste arvuga arvestada.

9. Kohapeal algatatud küsimused

K.S.Päts (esimees): Kui rohkem teemasid ei ole, siis sellega on meie volikogu koosolek lõppenud.

Koosolek lõppes kell 20.02.

Katariina Sofia Päts

Riin Tamm

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paber kandjal protokoll juurde.

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 03.05.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 29.03.2022 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 03.05.2022 presentatsioon](#)
4. [Kandidaadid senatisse](#)
5. [Kandidaadid EÜLi üldkoosolekule](#)
6. Koosolekul kohalviibijate volinike ja külaliste nimekiri (*paber kandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*)