



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

09.06.2022

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 7

Tartu Ülikooli senati saal

09.06.2022

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.39

Koosoleku juhataja: Katariina Sofia Päts

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (17): Kerttu Teppe (SVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Laura Lisa Rikkand (MVÜK), Paul Martin Kull (LTTVÜK), Tina Saupe (LTTVÜK), Sven Anderson (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Olga Vassilevskaja (MVÜK), Iris Niinemets (MVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Anne Merzin (LTTVÜK), Ali Zeynalli (LTTVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Maris Neeno (SVÜK), Martin Špol (MVÜK), Marion Demus (SVÜK)

Puudusid volinikud (3): Carolyn Soosaar (SVÜK), Laura Brigitta King (HVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK)



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

09.06.2022 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 09.06.2022 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (03.05.2022) protokoll.**
- 3. Kinnitada järelevalvekomisjoni aruanne.**
- 4. 09.06.2022 volikogu korralisel koosolekul isikuvalimisteks valimistoimkonda ei moodustata.**
- 5. Kinnitada järelevalvekomisjoni liikmeteks Imar Koutchoukali, Grete Haube, Ilmar Uduste, Elo Maria Pauman, Laura Ilottu, Rando Otti, Maris Neeno ja Katherin Paas.**
- 6. Kinnitada muudatused põhikirja.**
- 7. Kinnitada muudatused töökorda.**
- 8. Kinnitada muudatused valimiseeskirja.**



Volikogu koosoleku päevakord

1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (29.03.2022) protokollki kinnitamine

2. Aruanded

3. Järelevalvekomisjoni moodustamine 2022/23 õppeaastaks

4. TÜÜE dokumentide parandamine

5. Arutelupunkt: mis oli sel aastal volikogu töö korralduses hästi, mida saaks teha rohkem/vähem/paremini

6. Kohapeal algatatud küsimused



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

K.S.Päts (esimees): Mul on väga hea meel teid näha meie selle aasta viimasel volikogu istungil.

1.1. Päevakorra kinnitamine

K.S.Päts (esimees): Enne kui läheme sisuliste küsimusteni, siis on vaja kinnitada tänane päevakord. Päevakorras on veel aruanded ehk juhatuse, büroo, kõigi VÜKide ja järelevalvekomisjoni oma, mille peame kinnitama. Seejärel moodustame me uue järelevalvekomisjoni järgmiseks õppeaastaks. Plaanis on ka TÜÜE dokumentide parandamised. Kui teil on kõigil arvutid ees, siis on mugavam neid sealt vaadata seletustabeleid. Viimaseks on väike mõttearenduspunkt ehk mis soovitusi anda järgmisele volikogule ja ka meile, kuidas järgmist volikogu paremini organiseerida.

K.S. Päts teeb ettepaneku kinnitada 09.06.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 09.06.2022 volikogu koosoleku päevakord.

1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

K.S.Päts (esimees): Järgmine küsimus on eelmise volikogu koosoleku protokoll kohta. Kas kellelegi on selle kohta täiendusettepanekuid või parandusi?

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (03.05.2022) protokoll

Hääletus: poolt 17, vastu 0 erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (03.05.2022) protokoll.

2. Aruanded



K.S.Päts (esimees): Seega saame minna esimese sisulise päevakorrapunkti juurde, milleks on aruanded ja oleme pannud kokku juhatuse aruande koos volikogu aruandega. Me saime juba kriitikat, et slaid on liiga täis, aga te võite pärast lugeda seda Wordis tekstikujul. Me püüdsime siia slaidi kokku võtta teemade kaupa, mis on kõige olulisem olnud. Hanna Britt ja Siret saavad siin enda vastutusalade kohta täpsemalt kommenteerida. Esindust puudutab eelkõige valimised, mis on selline suurem ettevõtmine. Me panime sihiks, et me alustame varem nii kampaania kui ka kogu selle infrapoole ülesehitamisega. Väga suurt kandidaatide ja valimisaktiivsuse kasvu küll ei olnud, kuid positiivne oli see, et valimisperioodi lõpus ei olnud keegi lootusetult läbi põlenud ja ei tekitanud sellist tööseisakut muudes valdkonnas. Seega see toimus. Samuti kevadel on meil toimunud neli korralist volikogu istungit ja üks erakorraline infokoosolek teadus- ja õppeprorektoriga pärast erakorralise senati otsust. Lisaks sellele on kuus senatibriifi toimunud ja kohtusime ka instituutide üliõpilasesindajatega. Me ei surunud neid kokkusaamisi peale selliselt nagu sügissemestril. See oli rohkem võimalus kohtuda ja sellest haaras kinni 15 üliõpilaskogu. Õppekvaliteedi ja TÜÜE vaimu teemadest räägivad täpsemalt Hanna Britt ja Siret, mis olid võidud ja rõõmud juba uutele ka teadmiseks.

H.B.Soots (aseesimees): Õppekvaliteedi töörühmaga saime kokku kord kuus ja vahepeal ka tihedamini. Meil on päris palju erinevaid teemasid ja viimasel korral rääkisime, kuidas Tartu Ülikooli stipendiumid tuua rohkem tudengiteni. Ülikooli peahoonest tulenevad teemad, näiteks atesteerimine ja ka natuke akrediteerimist, kuid samuti ka õppekavade sisehindamist ja kuidas järgmisel aastal paremini teha. Võiks öelda, et oli edukas aasta ja väga tore seltskond oli koos.

S.Siim (aseesimees): TÜÜE vaimu töörühmas toimus meil veebruaris sammuväljakutse, millest võttis osa üle 30 inimese ja see oli väga tore. Meil oli ka Harry Potteri maraton ja samuti TÜÜE vaimu töörühm korraldas kevadisel väljasõidul rännakut TÜÜE vaimuni, mis oli ilmselt kõige edukam kõigist üritustest. Väga tore oli ja kohtusime ka umbes kord kuus, oli väga lõbus.

K.S.Päts (esimees): Esindajate poole pealt saab välja tuua ka talvise ühepäevalise väljasõidu. See oli selline töötoa päev Tartus. Kevadsemestri väljasõidule oli juba kutsutud ka uued esindajad. Üks



suurimatest õnnestumistest sel semestril oli TÜÜE 102. aastapäevapidu. See oli võimalus tuua kokku esindajad ja pakkuda midagi uut, kuid teiselt poolt veidi tasakaalustada seda, et meil ei ole olnud kevadel võimalust läbi käia väga paljude erinevate tudengiorganisatsioonidega. Seega saime tuua sellist tudengiaktiivi kokku. Umbes sarnasel kujul jätkame sellega ka järgmisel aastal. Loomulikult toimus ka TÜÜE tunnustab. Oleme püüdnud ka esindaja käsiraamatut ja erinevaid dokumente teha kompaktsemaks, et uutele esindajatele tutvustada. Välistegevustest nii palju, et EÜLis on olnud väga võitluslik semester EÜLi riigikogu platvormi vastu. TÜÜE on nagu ikka seal kõige kriitilisem osapool ja fraktsioon ning seda lippu on kõrgel hoitud.

S.Siim (aseesimees): See ei olnud otseselt selle platvormi vastu, vaid see oli täiendamiseks, et see oleks parem. Kõik muudatusettepanekud, mis TÜÜE tegi, võeti ka vastu. Enlightis on läinud töö aktiivsemaks, oleme Ukuga seal möllanud. Käisime isegi Gröninghamis, kus saime teiste liikmetega kokku. Sai natuke reaalset nägusid ja nimesid kokku panna. Jätkame samas vaimus ka sügisel. ÜKSAs olen käinud nõukogu koosolekutel.

K.S.Päts (esimees): Mina olen ÜKSA kaudu käinud tudengiorganisatsioonide juhtide koosolekul. See on andnud sellise võimaluse puutuda kokku teiste organisatsioonide juhtkondadega. Loodetavasti on sellest järgmisel aastal kasu. Laiemalt on ülikoolis mõned teemad, loomulikult need igasugused järjepidevad ülesanded – rektoraadi, prorektoraatide, tugijuhtide koosolekutel, akadeemilise komisjoni töös osalemine. Loomulikult kogu selle semestri kandev teema on olnud seoses Ukrainas toimuva sõjaga. Meie korraldasime semestri alguses humanitaarabi kogumist ja see oli üks selline suurem ja energiakulukam ettevõtmine. Ühtlasi kogusime raha ka TÜÜE sünnipäevapeol, kogusime umbes 1 000 eurot. Oleme osalenud aktiivselt ka ülikooli Ukraina komisjonis. Teine huvitav asi oli kevadel statsionaarselt akrediteerimise protsessis osalemine. Me arutasime ülikooli tagasisidesüsteemi ja miks anda kriitilist tagasisidet ja miks selle tagasisidega midagi ette ei võeta. Ülikoolile on tehtud etteheiteid, et muuta tagasisidekultuuri. Rektoraadi koosolekul öeldi, et võib-olla tõesti peaks pöörama tähelepanu nendele, kes ei taha areneda ja tublid olla. Mingi selline vaikne edutegur hakkab olema.



H.B.Soots (aseesimees): See vastus, mis läheb EKA hindamiskomisjonile on see, et nad tegelevad edaspidi õppejõududega, kes ei soovi areneda. Kindlasti võiks kiita seal, kus kiita tuleks.

K.S.Päts (esimees): Just, mingisugune impulss on antud. Lisaks veel tegime üsna aktiivselt koostööd nõustamiskeskusega erinevate vaimse tervise teemadega seoses. Tean, et sügisel tuleb uus õppeaine, samuti on võetud tööle uusi psühholooge, mistõttu on koormus paremini jaotatud.

S.Siim (aseesimees): Psühholoogia instituudiga koostöös valmib uus vabaaine, mis on mõeldud vaimse tervise toetamiseks. Poole kohaga psühholoog on vähendanud tõesti ootejärjekorda. Samuti on ennetusega tegelev inimene. Sai täita üht küsimustikku, mida hakatakse analüüsima, mis võiksid need ennetustegevused täpsemalt olla.

K.S.Päts (esimees): Usun, et need on olulisemad asjad, mis on praegu laua peal. Pikkadest protsessidest tooksin välja ka liikuma kutsuva ülikooli, mis sai juba jaanuaris jalad alla. Samuti õpi- ja puhkealade esimene etapp on tehtud. Jakobi 2-s tabas meid väike draama, aga see sai ka lahendatud. Teine etapp, mille käigus tulevad puhkealad peahoone keldrikorrusele, biomeedikumi raamatukokku, Chemicumi ja Psychologicumi, on sel maal, et kõik ekskiisid on valmis ja nendele antakse tagasisidet. Kolmas hea meel on selle üle, et õppija töölaud, mis peaks kokku tooma kõik erinevad õppijale olulised infosüsteemid ühte aknasse, siis see on lõpuks käima läinud. Partnerid on olemas ja prototüüpimised on alanud. Saame näha, kas ja kui kiiresti, aga vähemalt mingi areng on käimas. Ülejäänut ei hakka ma ette lugema, aga tõin välja, kus me oleme esinenud või sõna võtnud. Kas kellelgi on küsimusi?

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): Kuidas olete rahul enda TikTokiga?

K.S.Päts (esimees): Aasta alguses tegime kasutaja nii TikToki kui ka LinkedInis. TikTok on väga hästi käima läinud. Seal on praegu 5-6 videot ja kõiki neid on üle 10 000 korra vaadatud. Lisaks sellele on toonud see hea aktiivse koostöö TuKoga, sest Tiksu on enamikes videotest olnud. Sügisel mõtleme rohkem selle peale, kuidas ühildada *fun*'i ja sisulist sisu, et ikka kasutada seda üliõpilaste hüvanguks.



J.Heinsalu (SVÜK): Sotsiaalteaduste dekaan on väga huvitatud koostööst TÜÜE ja TÜÜE TikTokiga.

K.S.Päts (esimees): LinkedIni ei ole me väga osanud sisu luua. Kõik, kes tahavad enda vabatahtliku töö ja kogemuse kirja panna, siis saab seal endale kirja panna ja luua *connection*. Ei ole ilus öelda, aga kogu selle Ukraina teema taustal meie sotsiaalmeedia kohalolek kasvas tervikuna päris palju. Loodetavasti suudame seda väärtusliku sisuga edasi hoida. Veel räägin lühidalt ka järgmisest semestrist. Kui te meid ei taganda, siis üle pika aja on juhtunud nii, et me ei valinud sel õppeaastal uut juhatust. (*Naerdakse.*) Augusti lõpu, septembri alguses ja oktoobris on suur teema kõrghariduse rahastus ja peame plaane, mis ajal oleks hea mingeid aktsioone korraldada.

H.B.Soots (aseesimees): Me tahaksime seda tõesti teha ülikooliga koos, mitte ülikooli vastu ja mõtleme viise, kuidas teha seda võimsalt. Ülikool ei otsusta selle üle, kas kõrgharidus on tasuta või mitte, seda teeb riik.

R.Piik (külaline): Kes on need, kes otsustavad tasuliseks muutmise üle? Kas ülikoolist ei ole keegi seda meelt?

K.S.Päts (esimees): Riik otsustab selle üle. Ülikooli töötajad võivad enda isiklikus arvamuses olla selle poolt, et läheks tasuliseks, kui nad arvavad, et õpilased oleksid siis tublimad ja teeksid rohkem. Ometi peamaja on sellel arvamusel, et see on väga ohtlik tee ja sinna ei tasu minna. See on ka ülikooli ametlik seisukoht ja viimase hetkeni võitleme tasuta kõrghariduse eest.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Kas see on Riigikogu või valitsuse teema?

K.S.Päts (esimees): Riigikogus on see teema käinud läbi paar korda ja meeleolu on see, et saadakse aru, et kõrgharidus ei ole popp teema, sest see ei too hääli ja valijaid ning seega ei ole motivatsiooni, et leida lisaraha, mida on vaja.



H.B.Soots (aseesimees): Viimati oli kultuurikomisjonis arutelu, aga seal olid ettekandjad kõrhariduse poole pealt – see oli pigem hariva eesmärgiga, mitte platvormide tutvustamisega.

K.S.Päts (esimees): Saadakse aru, et on halvasti, aga keegi ei ole võtnud seda enda südameasjast, et võidelda sellega. Tugevaid ühiskondlikke jõude, kellel on raha ja võimu midagi muuta, ei ole.

H.B.Soots (aseesimees): 20.juunil on rektorite kokkusaamine ja sellest tuleb pressikonverents, kuid tegemist ei ole nii avaliku aruteluga. 25.augustil on ka kokkusaamine ja EÜLi esindajad on kutsutud.

M.Neeno (SVÜK): Lisan ka seda, et tasuline kõrgharidus on tugevalt Reformierakonna poliitika ja see on olnud aastaid nende platvormis. Tulevikus saaks pöörduda rohkem teiste erakondade poole, kes vaataksid ka keskmise inimese muresid.

H.B.Soots (aseesimees): Reformierakonna mõte on praegu see, et esimene kõrgharidus peaks olema tasuta ja seda laiti maha. Seaduse eelnõu on ka see, et peaks lühendama perioodi, mil õpingud katkestada ja on võimalus tasuta uus eriala valida.

K.S.Päts (esimees): Kõlab väga läbi see, et kõrgharidus ei ole efektne teema, sest see ei kõneta väga paljusid valijaid.

H.B.Soots (aseesimees): Tudengid ei ole enamasti tasulise kõrghariduse poolt ja me tahame sügisel liikuda selles suunas, et teeksime koostööd erinevate tudengiorganisatsioonidega. Keskmist tudengit iseenesest see ei mõjuta, sest paari aasta pärast on ta lõpetanud.

M.Neeno (SVÜK): Argumente võiks saada ka sealt õigusteaduste tudengite magistri tasuliseks tegemisest. Selles olukorras toimus küll muudatus väga kiiresti ja mõjutas ka neid, kes õppisid.

K.S.Päts (esimees): Järgmise aasta kevadel on Riigikogu valimised ja need on suured ajalised teemad, kuhu need koonduvad.



M.Neeno (SVÜK): Me võiksime ka ise mõelda, kuidas seda fookust suunata sellele. Näiteks kui toimuvad mingid debatid lapsetoetuse ja muudel teemadel, siis see võiks üks teemadest olla.

A.Merzin (LTTVÜK): Ma arvan, et see võiks olla elukestvaõppe teema. Tavatudengite seas ei ole võib-olla seda mõtet promodagi.

S.Anderson (HVÜK): Sinna juurde võiks teha analüüsi ka sellises stiilis, et kas töandja on nõus maksma töötaja hariduse eest ja koguda reaalselt infot selle kohta. Kui saame infot, et ei olda nõus, siis seda saaksime välja kommunikeerida.

H.B.Soots (aseesimees): See on ohtlik tee. Erialad on nii erinevad ja igas valdkonnas ei ole neid võimalust.

R.Piik (külaline): Peame midagi shokeerivat tegema, mitte analüüse ja platvorme. Tellime kõigile tudengitele bussid ja läheme Riigikogu ette.

M.Neeno (SVÜK): Elukestvaõppe argument ei ole kuigi hea, kuivõrd põhiargument neil ongi see, et kui tahetakse palju õppida ja pikalt, siis tuleks tööl käia ja ise tasuda nende eest. Samuti ei ole meil õppemaksusüsteemi, mis toimiks. Tuleks rõhuda ka muudele asjadele, mitte ainult sellele, et meil ei ole raha ja andke meile kõike.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Kas see võimalik analüüs, et kas meie töandja oleks nõus tasuma õpingute eest, on mingitele konkreetsetel alustel välja pakutud?

K.S.Päts (esimees): Häda on selles, et natukene on seda uuritud, kuid eelmise reformiga ei ole mingeid muutuseid toimunud. Osakaal kõrghariduse rahastuses on kogu aeg vähenenud.

H.B.Soots (aseesimees): Ja ka tasuta kõrgharidus on väga suur kulu, kuivõrd kui elada maal ja tulla Tartusse ülikooli, siis on väga palju kulusid.



K.S.Päts (esimees): Filosoofiliselt on väga suur osa sellest, et kas harime mingit ühte osa ühiskonnast kõrgemalt.

H.B.Soots (aseesimees): Soovitan väga lugeda ettekandeid kõrghariduse rahastamise seminarilt. Seal on mitu erinevat mudelit, kuidas läheneda ja tehtud ka kokkuvõtte tudengite ajaloost.

K.S.Päts (esimees): Augusti lõpus ja septembri alguses toimub esimene volikogu koosolek uuele volikogule ja siis on kindlasti see teema rohkem üleval. Ma praegu küsiksin – kas siin on inimesi, kes tahaksid olla selle teemaga kaasatud? (*Nimed kirjutatakse üles.*)

M.Neeno (SVÜK): Me peaksime kindlasti ka EÜLi survestama.

A.Merzin (LTTVÜK): Siia tuleb ka vaimse tervise teema – kui õppida, käia tööl ja tasuda hariduse eest, siis on ikka väga raske.

H.B.Soots (aseesimees): Meil on ka Teamsis kanal, mis on suunatud kõrghariduse rahastamisele, mis on praegu välja surnud. Kui te näete meedias mingit lahendat artiklit sellel teemal, siis jagage seda, et tekiks mingi diskussioon.

K.S.Päts (esimees): Läheme praegu edasi. Järgmisena on sõna SVÜKil enda aruandeks.

J.Heinsalu (SVÜK): Meil oli valimisperiod ja määramised. Üks esindaja on puudu, kes oleks majanduse magistriõppes. Palun andke teada, kui teate kedagi. Külastasime Narva kolledžit. Viisime läbi aasta tudengi teokonkursi ehk toetasime 1 000 euroga noori, kes käisid koolis toetamas Ukraina noori ja erinevaid koroonaga seotud olukordi leevendamas, mitte meditsiinilisi, vaid hariduslikke. Kogu idee kerkis sügisel, kui dekanaadiga kokku saime, esimene samm oli nende poolt. Seejärel kuulutasime konkursi välja ja esimese aasta kohta ei tulnud kuigi palju avaldusi. Teine suurem projekt dekanaadiga oli akadeemilise petturluse kampaania. Loodan, et olete näinud mõnda klippi. Regulaarsed tegevused on atesteerimised, nõukogud, volikogud, erinevad komisjonid. Nii ongi! Kui on küsimusi, siis küsige!



P.-R.Makilla (HVÜK): Liivi 4 puhkeruum sai juba mingi aeg tagasi valmis ja on juba kasutusele võetud. Valimisaktiivsus kahjuks vähenes, kuid järgmine aasta tuleb kindlasti sellega tegeleda. See eest oli meil päris korralikult kandidaate. Kommunikatsiooni osas oli eesmärk suhelda rohkem IÜKidega ja dekanaadiga ja Viljandiga ning meil on väga hästi läinud. Oleme väga heas suhtluses õppeprodekaaniga. Saime igal kuul mõne IÜKiga kokku ja lõime ka eraldi kanali Teamsi, et saaks suhelda ja kommunikatsioon oleks parem. Ellujäämisplaan on meil lõpusirgele jõudmas. Valimistega seoses otsisime ja otsime endiselt tudengeid, keda määrata. Loodi sissejuhatav aine alusmoodulisse, et oleks selge, kuidas ülikool ja enda õppekava toimub ning kuidas enda õppimist planeerida. Tegime ka üleandmisdokumendid.

K.S.Päts (esimees): Kas järgmisel volikogu istungil oleksite valmis enda ellujäämisplaani tutvustama?

S.Anderson (HVÜK): Üritame seda veel paremaks teha nii vormiliselt kui ka sisuliselt, kuid mingi hetk võiks olla see valmiskujul ülikooli veebilehel.

K.S.Päts (esimees): Aitäh teile!

L.M.Kerner (MVÜK): Meil on olnud väga vahva poolaasta eriti seetõttu, et meil oli täiskoosseis ja oli näha, et energiat oli. Igakuiselt andsime välja infokirju ja kajastasime ka IÜKide murekohti. Meil jäi veebruarikuus infokiri välja, kuivõrd ei olnud midagi kajastada. Samuti toimuvad meil igakuised kohtumised IÜKidega. Alustasime aastat sellega, et tellisime nimesilte. Olid ka tudengiprojektid, nt andsime raha korvpalliturniiri jaoks. Täiendasime ka puhkeruumi. Aasta õppejõu valimistele lisaks oli ka arstiteaduskonna ja hambaarstiteaduses eraldi valimised. Tegime ka MVÜKi üleandmise ehk igal korral käimegi toredas restoranis ja räägime juttu. Me tegime ka arutelu valikainete teemadel, kuivõrd arstiõppes on nendega probleeme. Ühtlasi tegime reklaami TÜÜE valimistega seoses ja tundub, et see toimis. Saime ka vanade ja uute esindajatega kokku töllakuuris ning see oli väga tore. Tutvusime ja tegime Kahooti, et neil oleks ka veidi soojem tulla. Tundus, et see läks väga korda neile. Oleme vaikselt toimetanud ja hakkame lõpupoole triivima.



J.Heinsalu (SVÜK): Ma mäletan väga eredalt eelmise semestri aruannet, kus räägiti ette ja taha, mida kõike Martin teeb. Nüüd on mees riigist välja saadetud ja tema nime ei mainiti kordagi. Kas midagi on juhtunud ja peaks mures olema? (*Naerdakse.*)

L.M.Kerner (MVÜK): Martin on ise kohal ka ja ta võib ise enda eest rääkida. Martin peab vahepeal elu ka elama. Ta järgmisel aastal on ka esimehe rollis ja ta peab enne seda veidi puhkama.

H.B.Soots (aseesimees): Ma sattusin töllakuuri, kui teil oli uute ja vanade esindajatega koosviibimine ja see tundus tõesti nii tore ja soe.

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Sõna saab LTTVÜK.

P.M.Kull (LTTVÜK): Meil oli ka aasta õppejõu valimine valdkonnas ja tulemas on õppejõudude tänuüritus, kus anname kruusid, millele on nimed peale graveeritud. Valdkonna nõukogus läks hästi, peamine probleem oli selles, et kuna meil on välistudeng, siis tema ei saanud nii hästi arutelus osaleda. Loodaks mingit alalisemat lahendust leida, sest järgmisel aastal on ka välistudeng. Osalesime atesteerimistel. Esindajate koosolekuid ei teinud me kahel kuul. Üleeile oli uute ja vanade koosolek töllakuuris. Aasta alguses oli plaan, et teha esindajate koosolekuid erinevates hoonetes ja sellega läks hästi. Rääkis Kristin Randlaga, et teha esindajatest plakateid augustis, kui kõik esindajad on paigas.

P.R.Makilla (HVÜK): Kuidas saaks lahendada seda välistudengi probleeme?

P.M.Kull (LTTVÜK): See on natukene juba paranenud, sest on eraldi hakatud küsima tudengite arvamust. Tõlkimisega on raske vahele küsida, kuid kui eraldi küsitakse ja antakse see hetk, siis on kergem. Ma ei tea, mis on ideaalne lahendus.

K.S.Päts (esimees): Kas saan õigesti aru, et see on laias laastus tehniline? Ehk tegu on viivitusega.

A.Merzin (LTTVÜK): Vahepeal oli probleem ka selles, et Marlen ei olnud saadaval. Tuleks mõelda sellele, et vajadusel oleks keegi veel tõlkimas.



J.Heinsalu (SVÜK): Aga sellisel juhul mitte kaks poolekohaga tõlki, vaid et see koormus oleks nende seas ära jaotatud.

K.S.Päts (esimees): Jah, just. Ma ise küsin ka juurde – kas te olete füüsika instituuti kellegi leidnud? Seal vist oli kõige raskem seis.

P.M.Kull (LTTVÜK): Magistri esindaja on olemas, baka ja doktoriõppe esindajaid lähen alles otsima.

K.S.Päts (esimees): Oleme jõudnud järelevalvekomisjoni juurde.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Võtsime kuulda etteheiteid, et juhatusel oli liiga palju asju slaididel ja seega me ei pannud midagi. (*Naerdakse.*) Meie eesmärk oli kohtuda igast valdkonnast vähemalt ühe IÜKiga, kohtusime ka juhatusesega. Kahjuks viimaste kuude jooksul ei ole me suutnud juhatusesega kohtuda, sest on nii kiire olnud. Kui meil on kaheksa järelevalvekomisjoni kandidaati, siis ma võiks öelda, et viiest liikmest ei piisa, kaheksa on täitsa hea. Pean vabandama ajaloo ja arheoloogia IÜKi ees, kellega probleeme arutasime. Seda, mis me kuulsime, oli väga kurb ja seda me kirja ei pannud, kuna see aruanne on liiga avalik. Me ei tahtnud kellestki halvasti kirjutada.

J.Heinslu (SVÜK): Poliitkorrektselt võiks selle ära märkida, et mitte täiesti maha vaikida.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): See IÜK oskab ise täiendada, kuid selles instituudis oli palju draamat. Mina, kes ei ole selle olukorraga nii kursis, ei pidanud vajalikuks valada õli tulle.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma tahaks, et mingi märk jääks maha ja nad võivad selle sõnastuse üle vaadata. Mahavaikimine ei ole hea toon.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Ma olen nõus, aga see kogu vaidlus ei motiveeri inimesi jätkata. Tegin sellise otsuse, et ei pane kirja, kuid olen nõus, et see võis olla halb otsus.

K.S.Päts (esimees): Anette, kuna sa oled siin, siis ma küsiks sinu kommentaari sellele.



A.-M. Pirk-birk (külaline): See oli selline vasturääkivus ja leiti, et IÜKi sai süüdistada ning see oli väga emotsionaalne. Ma olen nõus, et mingi väike märged võiks olla selle kohta, et seal oli halvasti. See oli kõikide poolte halb kokkumäng ja lihtsalt väga hästi ei tulnud välja. Kas seda saab täiendada?

K.S.Päts (esimees): Me saame kinnitada selle klausliga, et see kirjutakse sisse. Markeerige ära see problemaatika.

S.Siim (aseesimees): Sa ütlesid, et viis inimest komisjonis ei ole piisav. Kus tunnetasid seda?

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Meil oli nii, et iga üksust revideeris kaks liiget. See tähendas palju tööd ja kahjuks juhatusega ei jõutudki kohtuda siin lõpus. Kui oleks rohkem inimesi, siis oleks rohkem jaotust ja saaks rohkem ka sisuliselt revideerida. Naljaga käis ka läbi, et töötasu tõsta. Kui on kaheksa inimest, siis 180 eurot jagamisele on väga vähe.

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): Soovitan jätkata sellega, et revideerida kaks inimest koos, et kõik ei oleks ühe liikme vaatest ja ajast kinni. Ajaloo instituudi olukorraga seoses tahaksin välja tuua, et kõik, kellega kokku saime, on teinud väga tänuväärset tööd. Saate end patsutada, sest järelevalvekomisjon on teie pingutusi näinud ja teiega rahul.

S.Siim (aseesimees): See viis, kuidas te olete aruannet teinud ja täitnud – kas seal on mingeid arengukohti? Kas on näha, et miskit muutus või läks paremaks seoses sügissemestriga? Kas läheb reaalselt asja ette?

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Me anname soovitusi, kuid kas seda järgitakse, siis see ei pruugi nii olla. Oleme pannud kirja, kas on olnud arenguid. Lahendused, mis me oleme välja pakkunud, on olnud asjalikud. Kohtusime VKA esindusega, siis me ei leidnud kohti, kus soovitusi anda, sest nad lihtsalt toimivadki teistmoodi.

K.S.Päts (esimees): Kuidas sa ise näed, mis selline järelevalvekomisjoni roll on?



I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Kui ma kuulsin, et on olemas järelevalvekomisjon, siis see on üksus, mis ütleb, kas juhatus teeb juhatuse tööd või mitte. Me kontrollime ja hoiame kätt pulsil, et asjad toimivad. Me kontrollime, et probleemidega tegeletakse ja ei alustata igal aastal nullist.

L.Ilotu (järelevalvekomisjoni liige): Me hindame, kas üksuste eesmärgid toetavad TÜÜE eesmäärke ja kas jõutakse nende täitmiseni. Me oleme seda teinud ja aruanne ka seda peegeldab. Kõik ei toimu ühe aastaga ja saame järgmisele komisjonile seda meelde tuletada.

L.M.Kerner (MVÜK): See oli väga hea, kui JVK tuletas meelde meie enda eesmäärke ja kuidas neid saavutada.

K.S.Päts (esimees): Aitäh teile!

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada järelevalvekomisjoni aruande klausliga, et lisatakse juurde ajaloo ja arheoloogia instituudi olukord.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2021/2022 õppeaasta järelevalvekomisjoni aruanne, et seda täiendatakse kokkulepitud osas.

K.S.Päts (esimees): Enne, kui läheme edasi, siis Tina kommenteeris tõlkimise osas. See läks veidi isikuliseks. Meil on kolmes VÜKis järgmisel aastal välistudengid. Tahaksime, et materjalid oleksid kättesaadavad kõigile ja et oleks inimesed, kes tõlgiks ja keegi ei jääks infosulgu. Kas oli veel selles osas kommentaare? Tundub, et ei ole

Järelevalvekomisjoni moodustamine

K.S.Päts (esimees): Enne kui valime järelevalvekomisjoni, siis peame otsustama, kui suur see peaks olema. Seejärel saavad kõik kandidaadid sõna ja saab küsida neilt ka küsimusi. Kui suurt komisjoni te näete?



L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): Näeme, et natuke suurem koosseis, ei teeks paha. Kui kaheksa liiget valiksime, siis saaks jagada kaks liiget valdkonna peale. Kaheksa on väga pädev mõte.

M.Neeno (SVÜK): Kui palju te ise kokku saite? Kas kaheksa inimesega ei läheks keerulisemaks?

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): JVK ülesanne ei ole omavahel kokku saada, vaid üksustega kokku saada. Kõik ülejäänud liikmed peale meie ei viibi Tartus ja seega ei ole me palju kokku saanud, vaid oleme veebis suhelnud. Omavaheline suhtlus on oluline, kuid peaks olema tagatud see, et saaks üksustega kokku.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Kaks inimest ühe valdkonna kohta oleks väga hea, kuid et ei oleks sama valdkonnaga tegelemas ühed inimesed. See on väga hea vaheldus. Füüsilisi kokkusaamisi võiks olla rohkem. Ma olen ise süüdi selles, et kuna ma olin välissemestril sügisel ja ei saanud füüsiliselt kohtuda.

A.Merzin (LTTVÜK): Mulle on kogu sellest jutust jäänud mulje, et probleem ei ole selles, et inimesi oleks vähe, vaid et inimestel ei ole aega JVK asjadega tegeleda. Kui oli aja kokkuleppimine, siis ma vaatasin, et minu endal oli palju rohkem valikuid kui JVK-l. Kui on ainult kuu peale paar aega valikus, siis jäi tunne, et JVK-l oli nii kiire ja ei olnud aega sellega tegeleda.

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): Vastab tõele, et liikmetel on olnud tihe aasta, kuid me nägime, et need ajad ikka leiti. Mõnel üksikul kokkusaamisel oli mõni liige puudu.

I.Uduste (järelevalvekomisjon): Kusagil ei ole sätestatud, mis on miinimum, mida JVK peab tegema. Meie ületasime enda seatud eesmärgi mingil määral. Mina siinkohal ei usu, et ajapuuduses oli probleem. Kui jaotada inimesed konkreetsemate tegevuste peale laiali, siis saab paremini hallata. Mingil hetkel ei jõua kõike hallata.

A.Merzon (LTTVÜK): Ma ei ole erinevates üksustes olles varem näinud seda probleemi.



M.Neeno (SVÜK): Tegemist on vabatahtliku tööga ja me ei saa panna pahaks, et inimestel on töö, kool ja enda eraelu.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Ka sellise aruande kirjutamine väikese koosseisuga on päris keeruline.

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): See taandub ka sellele, mida volikogu soovib. Me oleksime saanud palju vähem teha, kuid oleksime jõudnud suurema koosseisuga palju rohkem teha. Otsustame praegu siin, kui mitme inimese panust me ootame järgmisel aastal.

I.Koutchoukali (HVÜK): Kas teie meelest on mingi arv, mis on liiga suur JVK jaoks?

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Kui ma olin ise volikogu liige ja nägin, et JVK-s oli kuus või seitse liiget, siis see tundus nii palju. Nüüd ma näed, et seitse-kaheksa liiget oleks väga hea.

L.Ilottu (järelevalvekomisjoni liige): Kas on olemas ülempiiri? Kindlasti, kuid meie ei näinud ülempiiri enda koosseisuga.

J.Heinsalu (SVÜK): Teen ettepaneku määrata liikmete arvuks kaheksa. Kes soovib vähem, siis hääletagu vähema poolt.

K.S.Päts (esimees): Kas praegune volikogu tahaks anda JVK-le mingeid suuniseid või juhiseid?

P.-R.Makilla (HVÜK): See, mida JVK tegi, oli väga põhjalik ja tänuväärne. Kui tunnete, et on vaja sellise töö jaoks rohkem jõudu, siis hääletame.

K.S.Päts (esimees): Lõppkokkuvõttes on tegemist inimestega, kes on valmis panustama TÜÜE arengusse ja seda saame väärtustada.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada JVK liikmete arvuks kaheksa.

Hääletus: poolt 13, vastu 0, erapooletuid 4.



K.S.Päts (esimees): Läheme edasi kandidaatide juurde. Valituks osutamisel peab saama vähemalt 11 häält. Kõigil on võimalik sõna võtta ja siis hääletame.

R.Tamm (õigusnõunik): Kuivõrd hääletus toimuks veebis, kuivõrd kõiki kandidaate ja ka volikogu liikmeid siin ei ole, siis teeksime ettepaneku valimistoimkonda mitte moodustada.

K.S.Päts teeb ettepaneku, et valimistoimkonda koosolekul ei moodustata isikuhääletuste läbiviimiseks.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

1 volikogu liige ei hääletanud.

VOLIKOGU OTSUS: 09.06.2022 toimuval volikogu koosolekul valimistoimkonda isikuvalimisteks ei moodustata.

K.S.Päts (esimees): Sõna saab Imar, et enda kandidatuuri tutvustada.

I.Koutchoukali (HVÜK): Ma olen enda motivatsioonikirjas paari asja välja toonud, mida ma kordama ei soovi hakata. Ma kokkuvõtlikult toon välja, et mul on kaks aastat kogemusi TÜÜEs ja ma soovin veel panustada. Minu roll tudengina on viimasel aastal väiksem, kuid tahan TÜÜEga edasi tegeleda. Mulle tundub, et järgmine JVK võiks keskenduda sellele, mis peaks olema VÜKide suuremad prioriteedid. Kui on küsimusi, siis olen valmis vastama.

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on küsimusi? Küsin ise – kas oled terve aasta Tartus ja kuidas on ajaga?

I.Koutchoukali (HVÜK): Ma olen kindlasti Tartus ja mul saab olema järgmisel aastal rohkem aega kui iial varem.

K.S.Päts (esimees): Kui rohkem keegi ei soovi küsida, siis annan sõna Gretele.



G.Haube (külaline): Tere! Mina olen Grete Haube ja õpin arstiks ning olen viiendal kursusel. Viimasel aastal kogesin ühe väga eduka IÜKi tööd ja nägin head MVÜKi tööd ning ka head koostööd. Kandideerin seetõttu, et tahan saada paremini tuttavaks ülikooliga. Soovin, et TÜÜE oleks ka hea seltskond. Ma üritaksin luua head õhkkonda nii palju, nagu oskan. Aitäh!

K.S.Päts (esimees): Kas keegi soovib midagi küsida? Kui mitte, siis aitäh. Läheme edasi ja annan sõna Ilmarile.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Soovin anda enda panuse järgmise aasta JVK toimimisse. Väga palju aega ei olnud möödunud aastal, kuid nüüd, kui kooli saab lõpetatud, on aega väga palju. Ma soovin tugevalt teha tööd JVK-s ja jätkata selle mõttega, et ei peaks nullist alustama.

K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on Ilmarile täpsustavaid küsimusi?

H.B.Soots (aseesimees): Kas sa tahaksid jätkata samade üksuste revideerimiseks, kui saad valituks?

I.Uduste (järelevalvekomisjoni liige): Ma olin enne järelevalvekomisjoni LTTVÜKi liige kolm aastat ja seda ei soovi ma revideerida, sest ei taha targutada. Hetkel tunnen, et olen kõige rohkem HV ja MV spetsiifikaga. Ma jätkaksin nende samade valdkondadega, sest siis äkki jõuaksime ka kusagile.

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Elo ei ole siin, kuid loeme ette tema motivatsioonikirja.

H.B.Soots (aseesimees): Ta kirjutas järgmiselt: „Soovin jätkata oma TÜÜE teekonda uuest vaatepunktist, sest praktika-aastal ei ole mul enam aega ega võimalust oma instituudis kohapeal toimetada, küll aga võtaksin heameelega üldisema kõrvaltvaataja rolli ning ehk aitaks järelvalvekomisjoni töö mõista veel paremini ülikooli ja teiste valdkondade toimimist. Olen kaks aastat esindanud kliinilise meditsiini instituuti ning selle taseme tööd mõistan juba päris kenasti.“

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Järgmisena saab sõna Laura.



L.Ilottu (järelvalvekomisjoni liige): Ütlen Elo kohta, et ta oli esindajana väga pühendatud ja mul on hea meel, et ta otsustas kandideerida. Minu eelnev jutt on teinud teatud sissejuhatuse minule ära. TÜÜE on minu jaoks väga südamelähedane organisatsioon. JVK töö ei ole veel ammendanud ja ma ei taha sellest loobuda. Tahaksin aidata kaasa sellele, et pikaajalised eesmärgid saaksid edasi kantud. Tööd on teha ja mul oleks hea meel jätkata samade üksustega, millega tegelesin.

K.S.Päts (esimees): Kui küsimusi ei ole, siis annan sõna Randole.

R.Otti (külaline): Tere, vanad ja uued sõbrad! Olen teiega Narvast. Kui ma liitusin TÜÜEga, siis ma ei mõelnud, mis see täpselt on. Kui olin esimees, siis tutvusin paljude uute inimestega ja õppisin nii palju. Ma tahan olla TÜÜE osa ja panustada sellesse ning veenduda, et kõik asjad saaksid tehtud.

L.Ilottu (järelvalvekomisjoni liige): Kas oled Tartus olemas?

R.Otti (külaline): Kuna ma tulen Tartusse, siis saaksin olla kohapeal olemas.

K.S.Päts (esimees): Kui ei ole küsimusi, siis sõna on Marisel.

M.Neeno (SVÜK): Sel õppeaastal olin SVÜKis ja õigusteaduskonna instituudis, kuid kuna minu tee viis mind Tallinnasse, siis mulle tundus, et selline aktiivne tudengiesindaja elu. See ajaplaani paika seadmine on keeruline. Kui nägin JVK pakkumist, siis tuli meelde, et ka mind revideeriti. Ma tundsin, et alguses on suured ideed ja kui järelkohtumine oli mais, siis oli energia otsas. Kohtumisi on tehtud erinevalt. Meie kaheksapealine meeskond aitaks luua stabiilsuse ja saaks eesmärgid paika pandud. Jaanuar ja veebruar on selline aeg, kus kaotakse ära natuke, ja siis oleks hea uuesti kokku tulla. Erialaks on mul õigus ja see ehk toetaks ka revideerimist ja teiste inimeste järelvalvamist. Mu vanemad elavad siin Setomaal ja ma satun siia iga kahe nädala tagant. Pärnis teisipäeva õhtuti ei satu, kuid saan planeerida.

K.S.Päts (esimees): Kui küsimusi ei ole, siis loeme ette Katherini motivatsioonikirja.



H.B.Soots (aseesimees): Ta kirjutas järgmiselt: „Võtan Tartu Ülikoolist vaheaasta ning kuna ei saa osaleda üliõpilasesindajana järgmisel aastal õpilasesinduses, sooviksin siiski oma panuse anda ning üritustest osa võtta.“

M.Demus (SVÜK): Ma võin kommenteerida. Ma värbasin ta ja talle hakkas nii väga meeldima. Ta võtab vaheaasta ja ta tahab jääda TÜÜE tegemistega kurssi. Ta on väga arukas.

Hääletus toimub ElectionRunneri kaudu.

1. Imar Koutchoukali - poolt 15
2. Grete Haube – poolt 14
3. Ilmar Uduste - poolt 14
4. Elo Maria Pauman – poolt 13
5. Laura-Maria Magdaleena Ilottu – poolt 13
6. Rando Otti - poolt 14
7. Maris Neeno - poolt 12
8. Katherin Paas - poolt 13

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada järelevalvekomisjoni liikmeteks Imar Koutchoukali, Grete Haube, Ilmar Uduste, Elo Maria Pauman, Laura Ilottu, Rando Otti, Maris Neeno ja Katherin Paas.

4. TÜÜE dokumentide parandamine

R.Tamm (õigusnõunik): Mingit suurt reformi ei ole, kuid kuna minu ametiaeg lõpeb, siis teeksin veidi korda. Mõned muudatused on lihtsalt sõnalised ja pealiskaudsed. Näiteks punktis 6 sooviksimine välja tuua, kes on TÜÜE liikmed ehk need, keda me päriselt kutsume üritustele ja kaasame neid. Kõik TÜÜE valitud ja määratud inimesed erinevatesse komisjonidesse ei ole kaasatud nii suurel määral.



K.S.Päts (esimees): Me loeme TÜÜE liikmeteks neid, kes on valitud üldvalimistel või volikogu valitud esindajad.

R.Tamm (õigusnõunik): Pealkiri 2.2 muudatus seisneb selles, et eelkõige valime VÜKe, mis moodustavad volikogu. Punktist 22.2 rääkisime pikemalt varasemalt, et akadeemilisel puhkusel olevad tudengid saaksid kandideerida üliõpilaskogudesse.

J.Heinsalu (SVÜK): Kas selles pealkirjas ei oleks hea täpsustada, et kandideerimine on valdkonna üliõpilaskogusse ja üliõpilaskonna volikogusse? Muidu võib jääda mulje, et justkui ülikooli volikogusse.

R.Tamm (õigusnõunik): Miks mitte? Võib olla küll selline täpsustus. Punktis 42.6 muudatus seisneks selles, et kuna üliõpilaskonna eelarvet ei saa vastu võtta, vaid otsustatakse ainult jaotuse üle. punkt 45 on vastuolus meie töökorraga. Kui on kokkukutsumise teade, siis viide päevakorrale ja materjalidele, kuid selle järgi peaks veel tegema lisasamme ja ei ole nii paindlik, kui oleks vaja. Punkti 46 muudaksime selliselt, et koosoleku teatud osa võib kinniseks kuulutada. Punkti 79 prim puudutab JVK tehtud muudatust valimiseeskirja, mille järgi saaks juhatuse liige kandideerida, kuid seal on üleminekuperiood. Juhatuse liikme asja peaks tooma põhikirjas välja ja samuti lisaksime sinna ka büroo liikmed.

K.S.Päts (esimees): Kui tuua praktiline näide. Kui keegi tahaks järgmisel kevadel juhatuse liige kandideerida JVK-sse, siis saaks seda teha, kuna mandaat lõpeb ära.

R.Tamm (õigusnõunik): Meil on väga imelik termin, milleks on üliõpilashääletus. Seda saab läbi viia, kui seda nõuavad vähemalt sada üliõpilast. Idee poolest miks mitte, kuid jääb segaseks, kuidas see välja näeb. Mitte kusagil ei ole täpsustatud, kelle seas tuleks see läbi viia ja mis on nõuded häälele. Teeme ettepaneku selle ära kaotada. Üliõpilased saavad teha ettepaneku lisada volikogu koosoleku päevakorda teemasid ja kui ära otsustatakse, siis see on TÜÜE ametlik seisukoht.

R.Piik (külaline): Mis saab siis, kui sada üliõpilast tahab igaüks kolm teemat algatada?



K.S.Päts (esimees): Eeldame, et volikogu liikmed niisama kätt ei tõsta. Hetkel on plaan see saja üliõpilase nõue ära jätta.

R.Piik (külaline): Ma ei ütle, et selline asi juhtub. Kui üks inimene teeb kolmsada ettepanekut, siis kas neid kõiki peab arutama.

R.Tamm (õigusnõunik): See on siiski ettepanek lisada päevakorda. Võib juhtuda, et ettepanekut ei võeta kuulda.

J.Heinsalu (SVÜK): Kas seal võiks täpsustada ka seda, kellele ettepaneku peab tegema? Muidu on tõlgendamisruum liiga lai.

R.Tamm (õigusnõunik): Võime kirja panna, et juhatusesele ja volikogule. See täpsustus on väga hea! Kuna üliõpilashääletuse mõiste kaotaksime ära, siis sellega ka punkti 99. punkt 95 samuti puudutab põhikirja muutmist läbi üliõpilashääletuse. Muudaksime sarnaselt, et saab teha ettepaneku juhatusesele ja volikogule, et muuta. Stiililiselt vaatab ülikooli keeleteoimetaja ka kõik üle ja tõenäoliselt tuleb veel mingeid muudatusi.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada põhikirja muudatused.

Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

1 volikogu liige ei hääletanud.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada põhikirja muudatused.

R.Tamm (õigusnõunik): Vaatame nüüd töökorda. Kui võtta punkt 14, siis on ettepanek, et peaks andma enda puudumisest varem märku. Nii saab juhatus paremini arvestada, ka sellega kui palju pitsat peaks tellima.



K.S.Päts (esimees): See puudutab ka kvoorumi küsimusi ja kogu sellist koosoleku head planeerimist. Eesmärk ei ole kedagi sanktsioneerida, vaid tegemist on üldise lugupidamisega teiste volikogu liikmete vastu. Samuti saab arvestada, kui palju on volikogu liikmeid osalemas.

R.Tamm (õigusnõunik): Tahame muuta ka seda, et oleks võimalik ainult teatud osa volikogu koosolekust kinniseks kuulutada. Praegu ei ole sõnaõigust kõigil kohalviibijatel, kuid praktikas see nii on. Ilmselt on kõikide arvamus oodatud ja seetõttu soovime seda muuta.

K.S.Päts (esimees): Kutse on avalik ja soovime, et kõik saaksid kaasa mõelda.

R.Tamm (õigusnõunik): Punktis 46 soovime kustutada teise lause ja viia sisse see, et mingi osa saab kinniseks kuulutada volikogu koosolekul. Punktis 56 soovime välja tuua ka teised VÜKi rollid, kuna need on väljakujunenud. Punkti 73 soovime viia praktikaga vastavaks, sest informeerima üliõpilaskogu moodustamisest peab instituudi juhatajat. Punkti 73 teine lõik ei vasta samuti tegelikkusele ja seetõttu muudaksime ka seda, kuna VÜKid ei kuuluta välja konkursi.

J.Heinsalu (SVÜK): Punkti 73 – kas need on ainult määramised või kõik valimised?

R.Tamm (õigusnõunik): Määramistest peaks siis informeerima VÜKid ja valimistest valimistoimkond. Aitäh! Soovime kustutada punkt 73.3., sest kõik valimistega seonduv on kirjas valimiseeskirjas. Punkt 78 puudutab aruandeid ja sooviks lisada, et need avalikustatakse TÜÜE kodulehel, et ei oleks keegi teadmatutes. Kuna juhatuse liikme ametiaeg ei pruugi olla kaks aastat ehk kui keegi vahetub, siis tema mandaat lõpeb teistega. Kas kellelgi on veel küsimusi? Tundub, et ei ole.

K.S.Päts teeb ettepaneku muuta töökorda nimetatud punktides.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

K.S.Päts (esimees): Saame minna viimase dokumendi juurde, milleks on valimiseeskiri.



R.Tamm (õigusnõunik): Põhiline muudatus on see, kuidas viia läbi hääletus netiteel. Me jätaksime sisse selle, et saab sedelitega hääletada, kuid juhatus saab otsustada, et usaldusväärset keskkonda kasutada.

J.Heinsalu (SVÜK): Kas selle „enda äranägemisel“ võiks asendada „vastavalt vajadusele“?

R.Tamm (õigusnõunik): Võime ära muuta küll.

K.S.Päts (esimees): Ka senatis näiteks viiakse läbi hääletusi arvutiteel. Kui näiteks peetakse koosolekut internetiühendusega kohas, siis see võimalus on olemas.

R.Tamm (õigusnõunik): Soovime parandada ka vea senati valimise juures. Kunagi valiti kõik viis liiget koosolekul, kuid nüüd on üks liige ametist tulenevalt juhatusesse liige. Ühest valdkonnast ei saa osutada valituks kuni kaks kandidaati. Järelevalvekomisjoni liikmete valimise juurde soovime lisada büroo aspekti. 60 päeva nõue oli juhatusesse liikme puhul olemas. Kas on küsimusi? Tundub, et ei ole.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada muudatused valimiseeskirja.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada muudatused valimiseeskirja.

10. Arutelupunkt: mis oli sel aastal volikogu töö korralduses hästi, mida saaks teha rohkem/vähem/paremini.

K.S.Päts (esimees): Lõpus tahaksin välja tuua, kui oluline on tagasiside, et juhatus saaks teha enda tööd hästi. Me ootame kõigi mõtteid seoses sellega, mida saaks teha paremini. Võite enda mõtteid meile edastada mistahes viisil. Samuti soovin tänada kõiki, kes on käinud koosolekul kohal igal korral. Nendeks on Liisa Marie Kerner, Laura Lisa Rikkand, Paul Martin Kull, Tina Saupe, Sven Anderson, Joosep Heinsalu, Maris Neeno ja Iris Niinemets.



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

9. Kohapeal algatatud küsimused

K.S.Päts (esimees): Kui rohkem teemasid ei ole, siis sellega on meie volikogu koosolek lõppenud.

Koosolek lõppes kell 20.39.

Katariina Sofia Päts

Riin Tamm

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 09.06.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 03.05.2022 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 09.06.2022 presentatsioon](#)
4. [TÜÜE juhatuse ja büroo aruanne](#)
5. [SVÜK aruanne](#)
6. [HVÜK aruanne](#)
7. [LTTVÜK aruanne](#)
8. [MVÜK aruanne](#)
9. [Järelevalvekomisjoni aruanne](#)
10. [Kandidaadid järelevalvekomisjoni](#)
11. [TÜÜE põhikirja muutmine](#)
12. [TÜÜE töökorra muutmine](#)
13. [TÜÜE valimiseeskirja muutmine](#)
14. Koosolekul kohalviibijate volinike ja külaliste nimekiri (*paberkandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*)