



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

10.02.2022

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 5

Tartu Ülikooli senati saal

10.02.2022

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.04

Koosoleku juhataja: Siret Siim

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (18): Martin Špol (MVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Laura Lisa Rikkand (MVÜK), Paul Martin Kull (LTTVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Tina Saupe (LTTVÜK), Sven Anderson (HVÜK), Carolyn Soosaar (SVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK), Marion Demus (SVÜK), Olga Vassilevskaja (MVÜK), Iris Niinemets (MVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Anne Merzin (LTTVÜK), Maris Neeno (SVÜK), Ali Zeynalli (LTTVÜK)

Puudusid volinikud (2): Kerttu Teppe (SVÜK), Laura Brigitta King (HVÜK)

Külalised: Katariina Sofia Päts, Hanna Britt Soots, Siret Siim, Marlen Laanep, Laura Ilotu, Ilmar Uduste, Kai Budrikas, Riin Tamm



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

10.02.2022 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 10.02.2022 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (25.11.2021) protokoll.**
- 3. Volikogu koosolekute kuupäevi ei muudeta.**



Volikogu koosoleku päevakord

1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (25.11.2021) protokollki kinnitamine

2. Sügissemestri tegevuste kokkuvõtted

3. TÜÜE valimised 2022

4. Kevadsemestri olulised kuupäevad

5. Infopunkt: muudatused staabi koosseisus

6. Infopunkt: doktorantide esindatus valdkondlikes doktoriõppe nõukogudes

7. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

S.Siim (aseesimees): Tere! Mina juhatan täna volikogu koosolekut, sest Katariina on kodus haige. Me ei pea koosoleku juhatajat hääletusega kinnitama, sest töökorras on kirjas, et volikogu koosolekut juhatab kas juhatus liige või volikogu poolt kinnitatud muu isik. Kuivõrd ma olen juhatus liige, siis mul on õigus koosolekut juhatada ja minu vastu hääletada kahjuks ei saa täna. Ma annan sõna edasi Riinule, kes kordab üle protseduurika.

R.Tamm (õigusnõunik): Tere! Iga kord räägin sama juttu. Me lindistame koosolekuid ja kui on hääletus, siis need, kes on kohal, saavad hääletada nimesiltidega. Need, kes on netis, saavad hääletada *raise hand* funktsiooniga. Kui on küsimus, siis anda sellest märku lihtsalt kätt tõstes. Kui keegi on topelt nii netis kui ka kohapeal, siis palun hääletada ainult korra ja seda kohapeal. Aitäh!

1.1. Päevakorra kinnitamine

S.Siim (aseesimees): Liigume edasi formaalsustega. Esimene formaalsus on päevakorra kinnitamine. Nagu te näete, siis tänases päevakorras on formaalsused, sügissemestri tegevuste kokkuvõtte, kus iga VÜK ja juhatus saavad sõna. Seejärel räägime natuke valimistest ja vaatame üle kevadsemestri olulised kuupäevad. Sellele järgneb väike infopunkt staabi koosseisu muudatuste kohta ja samuti teeb Hanna Britt ülevaate doktorantide esindatuse kohta valdkondlikes doktoriõppe nõukogudes. Kas kellelgi on küsimusi päevakorra kohta? Kui ei ole, siis saame hääletada.

S.Siim teeb ettepaneku kinnitada 10.02.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

1 volikogu liige ei hääletanud.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 10.02.2022 volikogu koosoleku päevakord.



S.Siim (aseesimees): Enne, kui läheme edasi järgmise päevakorrapunkti juurde, siis küsin, kas kellelgi on mingeid teemasid koosoleku lõpus algatada. Nii teame paremini ajaliselt arvestada. Kui ei ole, siis läheme edasi järgmise formaalsusega, milleks on eelmise volikogu koosoleku protokollide kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (25.11.2021) protokollide kinnitamine

S.Siim (aseesimees): Kas kellelgi on tekkinud protokollide kohta küsimusi?

S.Anderson (HVÜK): Dokumendis on märgitud, et Drive's on lisad, aga tegelikult peaks olema märke, et tegemist on Teamsi või muu Microsofti keskkonnaga.

R.Tamm (õigusnõunik): Jah, ongi nii, tegelikult on kõik dokumendid Sharepointis. Kuna see on nii sisutühi asi, siis ma muudan selle lihtsalt ära. Ma loodan, et kõigil on okei sellega. Tahtsin ka öelda seda, et lindistusega oli probleeme ja ma tahan jätkata ikka pikkade põhjalike protokollidega. Sel korral oli mingi tundmatu fail.

S.Siim (aseesimees): Kas kellelgi on veel küsimusi? Kui ei ole, siis hääletame,

S. Siim teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (25.11.2021) protokoll.

Hääletus: poolt 18, vastu 0 erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (25.11.2021) protokoll.

2. Sügissemestri tegevuste kokkuvõtte

S.Siim (aseesimees): Saame liikuda edasi sügissemestri tegevuste juurde. Alustame juhatuselt. Eelmisel semestril organisatsiooni valdkonnas üks suuremaid asju, mis me tegime, oli see, et me saime järgmise viie aasta arengukava vastu võetud. Samuti toimus sügisene väljasõit, mis oli väga edukas. Kohtusime peaaegu kõigi üliõpilaskoguga, kahjuks paar tükki jäid kättesaamatuks, aga



proovime sel semestril uuesti. Oli ka koolitusi esindajatele – Hanna Britt, kas sa soovid kommenteerida?

H.B.Soots (aseesimees): Need on seal aruandes kirjas, nii et ei hakka praegu.

S.Siim (aseesimees): Meil oli kokku kaheksa sotsiaalset üritust. Osadel oli rohkem ja osadel vähem osalejaid. Samuti alustasime remondiga, köögimööbel ei ole veel saabunud, aga märtsi alguses peaks see kohale jõudma. Tegime palju uue kujundusega nänni ja meenekinke, mida te ilmselt olete ka näinud enda jõulupakkides või tunnustuspakkides. Osa asju on veel välja jagamata. Üliõpilaskonnas tegime koostöös TuKoga ümarlaua tudengiorganisatsioonidele, tegime ühisüritusi nii RTS-i kui ka EAS-ga. Liikuma kutsuva ülikooli projekt on nii-öelda *launchitud* ja lõpule viidud ning nüüd me tegeleme jagamise ja turundamisprotsessiga. Õpi-alade projekt on seal maal, et hanked on läbi viidud ja mööbel on valmistamisel ning märtsi lõpuks on loodetavasti uued puhkeruumid valmis. Juhatus arengufondist said viis üliõpilaskogu ka toetust ja said seeläbi enda tegevust parandada või enda puhkenurki täiustada. Välistegevustest osalesime EÜLi üldkoosolekul üsna häälekalt nagu tavaliselt ja samuti ka EÜLi ning akadeemiliste ühingute meeleavaldusel. Oleme osalenud ka Enlight võrgustiku tegemistes. Pidime minema Iirimaale konverentsiga seoses, aga kahjuks konverents jäeti ära, kuid käisime seal niisama ikkagi. Ülikooli partnerina oleme osalenud ülikooli otsustustöös. Ilmselt üks suurimaid saavutusi oli see, et Martin Noorkõiv on nüüd ülikooli nõukogus. Samuti väga suur progress on viimastel aastatel toimunud vaimse tervise vallas – eelmine juhatus alustas vaimse tervise teema tõstatamist ning nüüd on see eraldi arengufondis üks osa. Sinna on kaasatud nii nõustamiskeskus, psühholoogia instituut kui ka meie uute õpi-alade projektiga andsime sinna väga palju sisendit ja soovime sellega jätkata. Samamoodi panustasime ülikooli vaksineerimiskampania korraldamisse. Oleme valmis ka pöörama aktiivselt tähelepanu kõrghariduse rahastamise osas.

H.B.Soots (aseesimees): Ma võin seda viimast punkti kommenteerida. Sügissemestril tegelesime peamiselt endale olukorra tutvustamisega ja ka kontakti loomisega ülikooli erinevate



struktuuriüksustega. Selle raames tuleb laupäeval Aune väljasõidule rääkima kõrghariduse rahastamisest ja jätkame selle teemaga ka edaspidi kevadel.

S.Siim (aseesimees): Kas kellelgi on küsimusi juhatusele meie tegevuse kohta? Või kommentaare?

K.S.Päts (esimees): Ma julgustan teid lugema seda aruannet ja mõtlema nende tegevuste üle ning küsima ka kriitilisi küsimusi, sest kusagilt peame ka meie tagasisidet saama. Kevadel tahaksime kohtuda eraldi kõigi VÜKidega. See on hea koht, milleks välja mõelda küsimusi näiteks teie valdkondade ja isiklike huvide kohta. Samuti saate siis uurida selle kohta, mida me oleme teinud või tegemata jätnud või kas ja mida me plaanime kevadel teha.

S.Anderson (HVÜK): Mul on kommentaar järelevalvekomisjoni poolaasta aruande kohta. Kuidas olete plaaninud nende kommentaare arvesse võtta sel semestril?

S.Siim (aseesimees): Väga hea küsimus! Me ei ole juhatusega eraldi veel koosolekut teinud, kus seda tagasisidet arutada, aga tutvudes nii järelevalvekomisjoni kui ka kõigi VÜKide aruannetega, siis seal oli väga head tagasisidet nii meile kui ka kõigile teistele. Võtame kindlasti seda arvesse.

I. Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Meil on planeeritud ka kokku saada juhatusega ja rääkida meie ettepanekud läbi, et anda tagasisidet neile ning et nad ka annaks tagasisidet meile.

K.S.Päts (esimees): Ma tahtsin lisada, et mina olen järelevalvekomisjoni aruande kenasti läbi lugenud ja seal on paar väga konkreetset ettepanekut juhatusele. Üks puudutab valimisi ja sellega seonduvat kommunikatsiooni ning see tuleb täna ka otsapidi arutlusele ja on ka töös. Ülejäänud küsimustega oleme kursis ja on kindlasti kevadel plaanis aktiivselt need tähelepanu alla võtta.

S.Siim (aseesimees): Kas kellelgi on veel tekkinud küsimusi või kommentaare juhatuse suunas? Kui ei ole, siis liigume edasi ja järgmisena saab sõna HVÜK.



I.Koutchoukali (HVÜK): Head kevadsemestri algust kõigile! Mul on hea meel kõiki näha! Semestri alguses olid meil prioriteedid, mis jaotusid järgmiselt: tudengielu, suhtlus, valimisaktiivsus ja muud teemad. Tudengielu all on peamiselt puhkeruumida teema ja kõik teavad, mis puudutab puhkeruume, siis peamiselt tegeleme Jakobi 2 puhkeruumiga. See on olnud meile väljakutseks, aga loodame, et suudame ikka tudengitele eraldi ruumi pakkuda, kus puhata. Aadressil Liivi 4 on selline kelder ja seal oli olukord väga masendav alguses. Nüüd on natukene vähem masendav. Kui te saate lingi slaidilt lahti teha, siis saame ka näha.

E.T.Raidla (HVÜK): Esmaspäeval me läheme ja teeme paremad pildid ka. Me kavatsime Facebookis seda promoda.

I.Koutchoukali (HVÜK): Üks asi, mida on kohe näha, on see, et olukord on parem. Läheme edasi viisiga, kuidas valimisaktiivsust suurendada. Me tahame saata välja küsimustiku, mis peaks kajastama kõike vajalikku, kui tudengid kuulevad TÜÜEst. Sellega tegeletakse praegu. Sellega läheme edasi ja ma väga loodan, et see tõepoolest suudab valimisaktiivsust tõsta, sest see on olnud suureks probleemiks. Suhtluse osas oleme positiivse noodiga rääkinud dekanaadiga. See on väga hästi õnnestunud. Meie õppeprodekaan Anneli Saro suhtub meisse väga hästi. IÜKidest oleme kolme IÜKiga isiklikult tutvunud, oleme muidugi rohkematega tahtnud, aga raske on leida ühist aega. Üritame ikka edasi ja järgmisena saamegi juba maailma keelte ja kultuuride kolledžiga kokku. Viljandi Kultuuriakadeemiaga me ei saa väga hästi suheldud. Nad on väga valmis meie ja ülejäänud TÜÜEga kohtuma ning ma arvan, et kõige parem oleks, kui me läheksime füüsiliselt Viljandisse kohale. See plaan jääb tõenäoliselt märtsi algusesse. Veel on paar asja, millest tahaks rääkida. Kui uus tudeng tuleb ülikooli, siis ta saab nii palju informatsiooni ja ta tegelikult ei tea, kust leida kõige olulisemaid asju, mida läheb vaja, et saada esimestel aastatel hakkama. Sven võttis ette, et koostada üks dokument, kus kõik vajalikud ja kasulikud viited on kohe olemas, kui on midagi vaja. Ma pean ütlema, et sellesse on väga hästi suhtunud ja sellega me läheksime ka kindlasti edasi. Lõpuks tahame ka omavahel kokku saada rohkem. Aitäh!



S.Siim (aseesimees): Ma annan sõna kohe Katariinale, kellel on käsi püsti ja tahtis kommenteerida.

K.S.Päts (esimees): Aitäh! Ma tahaksin väga-väga kiita HVÜKi. Teil on mitu väga põnevat projekti käsil ja ma väga loodan, et kõik jõuavad võiduka lõpuni. Ma praegu mõtlesin korra kommenteerida Jakobi 2 olukorda, sest see on viimase paari päeva jooksul päris ootamatus suunas plahvatanud. Juhatuslega ametisse astudes elasime teadmises, et see õpialade projekt on sisuliselt valmis ja kõik on kooskõlastatud ning ootab ainult selle taga, et hange läheks välja. Nüüd on ilmnenud, et Jakobi 2 hoones pidi ringauditooriumisse tulema õpiala ja ka igasse klaasruumi õpinurk. Ajaloo instituut väidab, et on jäänud kommunikatsioonist kõrvale ja viimase kahe päeva jooksul otsustanud, et neile üldse ei meeldi see mõte. Olemegi tegelenud viimased päevad sellega, et seda kooskõlastusringi taas leida ja selgitada, kus mingi info kaduma läks. Ma väga loodan, et see leiab homseks või esmaspäevaks lahenduse. See on ootamatu kriis meie jaoks. Samuti tahtsin ühe küsimusi küsida HVÜKilt. Ma ei ole kursus teie valimisaktiivsuse küsitlusega. Milles see täpsemalt seisneb ja kas see on miski, mida saaksime ka laiemalt kasutada teistes valdkondades?

E.T.Raidla (HVÜK): Põhimõtteliselt me mõtlesime eelmisel koosolekul, et meil on mingid küsimused stiilis, et mida üldse TÜÜEst teatakse ja mida sellest oodatakse. Samuti ka spetsiifilised näited, mida tooksime küsitluses välja, mida TÜÜE saab üliõpilase jaoks teha. Seega toome välja spetsiifilised mured, millega seoses saaks TÜÜE poole pöörduda. See on Google Formsi kujul. Pille-Riin küsis ka juhatuselt neid erinevaid näiteid. Iseenesest on see küll midagi sellist, mida saaks kasutada ka teistes valdkondades. See ei ole humanitaaria spetsiifiline.

I.Koutchoukali (HVÜK): Vajadusel saab neid küsimusi ka juurde lisada ja muuta.

P-R.Makilla (HVÜK): Ma kommenteerin juurde, et küsimustiku üks mõte oleks ka see, et kui meil tekib hetk, kus ei kandideerita piisavalt, siis selle läbi inimesed vähemalt teavad, mis TÜÜE on ja kuidas saab keskmisele tudengile kasuks olla.



K.S.Päts (esimees): Kuidas te näete, mis hetkel see tudengitele laiali saadetakse? Kas vahetult enne kandideerimist või enne valimisi? Või on see miski, mis on püsivalt üleval?

E.T.Raidla (HVÜK): Me alguses mõtlesime, et me võiksime nüüd nädala jooksul selle valmis saada. Mina teen põhja ja teised täiendavad ning järgmisel esmaspäeval ehk 21. veebruaril võiks olla valmis, et IÜKidele saata ja listidesse panna. Seega mitte päris enne kandideerimisperioodi. Kui kaugemale mõelda, siis ta võiks olla kogu aeg kusagil üleval olla.

S.Siim (aseesimees): Kuidas te kavatsete seda levitada? Mul on tunne, et vahepeal tehakse mingi äge asi valmis, aga päris keeruline on inimesi päriselt saada sellele vastama.

E.T.Raidla (HVÜK): Meil on Teamsis vestlus, kus on igast IÜKist üks inimene ja see on väga hästi toiminud, sest info läheb laiali. Me annaksime osaliselt vastutust IÜKidele ja toetaksime neid nõuga. Tahaksime saata ka mõnele õppejõule, kes paluks, et tunnis täidetakse seda küsimustikku. Samuti on Facebook hästi tööle läinud selle semestriga ja *attraction* on suurenenud ehk plaanime ka sinna üles panna. Kindlasti võib mingeid jaburaid vastuseid sellele tulla, aga las tulgu.

S.Anderson (HVÜK): Samuti mõtlesime teha QR koodi ja panna seda erinevatele slaididele ning igale poole mujale.

M.Špol (MVÜK): Ma vaatan, et te võtsite sihi rääkida kõikide IÜKidega eraldi. Mis sellises korralduses erilist on? Näiteks meie kohtume nende kõigiga koos ja mitte eraldi.

I.Koutchoukali (HVÜK): Esiteks neid on nii palju ja on raske leida aega, mis kõigile sobiks. Muidugi hüpoteetiliselt võiks kutsuda ühe inimese igast IÜKist, aga see oleks keeruline, sest ta ei pruugi olla kõigega kursis.

E.T.Raidla (HVÜK): Iseenesest meil oli üks koosolek alguses, kus igast IÜKist oli üks inimene ja meie kogu HVÜKiga.



S.Anderson (HVÜK): Sisulisi probleeme on ka parem lahendada IÜKide kaupa kui et teha kõigiga koos. Mõnel IÜKil ei olegi äkki probleeme. Seega mõtlesime teha ühe korra kõigiga eraldi kohtumise kui et teha mitu korda ja mitte midagi saada.

I.Koutchoukali (HVÜK): See oli lihtsalt meie valik. Mul on ka küsimus – kas me tahame seda küsimustikku laiemalt kasutada? Või kas proovime enne meie peal ära ja vaatame, mis tulemus on? Mis te arvate?

S.Siim (aseesimees): Kui te tahate selle veebruari lõpus välja saata, siis selle ja kandideerimisperioodi alguse vahel on päris pikk auk üle kuu aja. Ma ei tea, kas saab teha adekvaatseid järeldusi, kui veebruaris läheb küsimustik välja, kas see küsimustik oli otsene mõjutaja kandideerimisel.

H.B.Soots (aseesimees): Kui te teete selle küsimustiku valmis ja kui te vajate abi, et seda jagada TÜÜE kanalites või Marko Ojakivi listis, siis see oleks väga imelik, kui öelda, et vastaku ainult humanitaari inimesed ja et teised ei vaataks seda. Selles mõttes oleks kergem teha mingi ühine küsitlus.

S.Siim (aseesimees): Erinevates valdkondades on erinev valimisaktiivsus niikuinii. Kui teised tulevad selle ideega kaasa, siis ma pooldan ka seda, et pigem teha seda igal pool samamoodi.

E.T.Raidla (HVÜK): Seega võiks ollagi nii, et meie teeme mingi põhja ja saadame juhatusele kõigepealt ning vaatame edasi.

S.Siim (aseesimees): Siinkohal ehk ongi mõistlik küsida, mida teised VÜKid arvavad. Kui ta läheb liiga pudruks ja kapsaks, et mingi osa on meditsiinile ja teine osa humanitaarile, siis läheb segaseks.

E.T.Raidla (HVÜK): Meil ei olnud plaanis nii spetsiifilisi küsimusi ehk see tuleks täiesti üldine.



H.B.Soots (aseesimees): Mul on ka üks väike märkus. Te mainisite Google Forms, aga kui see tuleb TÜÜE keskselt, siis see peab olema Microsoft Forms.

S.Siim (aseesimees): Ma pöörduks korra teiste valdkondade poole – kuidas teile see mõte tundub? Ausaid mõtteid palun.

L.M.Kerner (MVÜK): Me oleme näinud, et küsimustikele ei ole vastajaid. Ma ei tea, kui hästi see toimiks. Me liiga paju potentsiaali sellel ei näe.

S.Siim (aseesimees): Me saame midagi välja mõelda ja auhinnad ei ole välistatud.

C.Soosaar (SVÜK): Me peaksime mõtlema, et kas probleem on selles, et inimesed ei tea või ei viitsi. Kui me teeme küsimustiku selleks, et tõsta teadlikkust, siis need inimesed, kes on vastutustundlikud, siis nende moraaltunne ütleb, et peab vastama. On inimesi, kes vastavad igale küsimustikule ja nende teadlikkus olenemata nende arvust tõuseks. Need inimesed, kes ei viitsi, siis saab miski loosida. Kui isegi 10 inimest igast instituudiks vastaks, oleks päris hästi.

K.S.Päts (esimees): Kui küsimustikud on universaalsed, siis ma käiks välja plaani. Kui HVÜK saab enda küsimustikuga valmis, siis oleks hästi kena, kui te jagaksite seda teiste VÜKidega, kes saavad otsustada, kas nad katsetavad seda enda valdkonnas või mitte. See võimalus on sellisel juhul olemas. Kui teie tunnete, et tahate seda testida, siis suurepärase.

P.-R.Makilla (HVÜK): Tahtsin sama öelda, vaatame, mis saab. Teised saavad ise otsustada, kas soovivad seda kasutada või mitte.

S.Siim (aseesimees): Kas on veel kommentaare või küsimusi? Kui mitte, siis soovime HVÜKile edu küsimustiku levitamise ja liigume edasi järgmise valdkonna juurde, milleks on MVÜK.

L.M.Kerner (MVÜK): Ma pean tänama Irist ja Laurat, kes tegid slaidid siin 15 minutit enne koosolekut. Meil on olnud hektilised ajad, sest kaks liiget vahetusid ja seetõttu jäid tegemata mingid asjad, mida oleks pidanud varem tegema. Meil vahetus nii õppekvaliteedi kui ka TÜÜE



vaimu inimene. Siiski tulid väga tublid ja toredad inimesed nende asemel ning kõik on ikkagi väga hästi. See tingis selle, et me ei saanud väga hästi kokku, sest ei leidnud ühist aega. Üritame nüüd lõpuni minna, aga eks näis. Mis me täpsemalt tegime? Meil said gripivakstiini üle 400 inimese ehk see õnnestus väga hästi. Vahepeal said ka vaktsiinid otsa ja Laural oli sada meilivahetust, et ikka vaksiine juurde saada. Igatahes järgmisel aastal teab, et võib olla vaksiine rohkem. COVID-19 vastu vaktsineerimisel oleme infot levitanud võimaluste kohta. Kliinilise õppe jaoks on meil veidi teistsugused nõuded ehk kõik peavadki olema vaktsineeritud ning muidu ei saa õppetööst osa võtta. IÜKidega on hetkel üsna hästi läinud - meil on olnud nendega kolm koosolekut, sest jätsime detsembris ja jaanuarikuus need ära. Meil on selline komme, et iga kuu teisel kolmapäeval saame kõik kokku ja kõik teavad, et see nii on. Seega enne toimumist ütleme, kas tühistame või ikka toimub nagu alati. See on üsna edukas olnud, sest kõik on küll mingil määral erinevad, aga on tore kuulata, kuidas kõigil läheb. Mingil määral nad saavad üksteise tegudest inspiratsiooni ja see ühendab neid. See annab mingeid mõtteid teistele instituutidele ja see meile väga hästi sobib ka. Käisime ka tuubitamas, aga kahjuks oli seal väga vähe IÜKide liikmeid kohal. Dekanaat toetas seda ja kuna ma juba dekanaadi raha õiglasest kasutamisest räägin, siis me saame igal aastal sama summa. Me jagasime seda erialaseltside peale, enda liikmete peale või puhkenurkade peale. Ühesõnaga Martin tegeles võidukalt sellega. Toetasime erinevaid projekte, näiteks ka „Kuula mind” kampaaniat. See on hästi hea võimalus seda toetust jagada ning sellega on hästi. Dekanaadiga kohtume korra kuus ja usun, et on päris hästi läinud. Vahepeal läheme sinna murega ja tuleme veel suurema murega tagasi – nii ta on. Nad kuulavad meid küll, aga tegutsemisega läheb aega. Oleme toonud murekohti välja, aga midagi ei ole muutunud. Nad vähemalt teavad, mis mured aastast aastasse on. Martin on tegelenud peamiselt infolehe ja meie kodulehega. Meie koduleht on peamine informatsiooni allikas. Facebooki lehega läheb ka hästi ja jagame seal erinevaid asju, aga komistuskiviks on see, et me ei ole jõudnud kolme kuu jooksul lisada sinna endi enesetutvustust. Me peaksime küsimustele vastama, aga me ei ole jõudnud selleni. Saadame igakuiselt infokirja, mis on päris mahukas – seal on palju promoasju. Erialaseltside kohta saadab Martin iganädalaselt infokirju. Komistuskiviks on ka see, et tahtsime õppematerjalide platvormiga tegeleda – saime sügisel tagasisidet ja veebruaris pidime tegutsema, aga ei ole veel jõudnud.



Vähemalt me oleme jõudnud selle teema algatamiseni. Suureks teemaks on ka valikained ehk väga paljudel ei ole võimalik võtta neid valikaineid, mida sooviks. Me mõtlesime, et me tahaksime valikaineid tunnustada ehk et kui on väga hea aine, siis sellest räägitaks rohkem. Kuna meie instituutidel on väga vähe valikaineid, siis tahaksime teha üleskutse, et tutvustatada neid. Tagasisidega on kahjuks jälle see, et me ei pruugi seda kuigi palju saada. Loodame, et kui saame kedagi tunnustada ja öelda, et see on parim valikaine tudengite meelest, siis saab see veidi kajastust ning eesmärk oleks seda aastast aastasse teha. See oleks tore ja inspireeriv. Meil on erialaseltsidega muidu tihe suhtlus, kuid sügisel oli see veidi harvem, kuna ka meil endil olid mõned liikmed puudu. Kaadrivoolavus on väga suur olnud, aga sellest hoolimata proovime kontakte luua. Meil väike küsimus on puhkeruumi osas, et kas tuleb või mitte Chemicumi.

S.Siim (aseesimees): Seal praegu valmistatakse ja tehakse eletritöid. Praegu sinna veel mööblit ei ole kohale jõudnud.

L.M.Kerner (MVÜK): Hästi, väga hea, siis me teame, et see kuskil suunas liigub.

S.Siim (aseesimees): Ta liigub! Kuna paljud on andnud kätega märku, siis võtame nüüd küsimused.

H.B.Soots (aseesimees): Mul ei ole küsimus, vaid mul on kiitus. Sa mainisid seda kaadrivoolavust, aga ma ütlesin, et teie VÜK on väga tubli. Alati, kui mul on küsimusi seoses atesteerimisega või mul on vaja sisendit, siis te alati reageerite väga kiiresti ja teie sisend on põhjalik. Ei ole lihtsalt öeldud, et mingi õppejõu on okei või ei kõlba kusagile. Kui ma lähen atesteerimisele, siis mul on olnud seal väga turvaline olla teie tagasiside põhjal ning selle eest ma tänan teid. Aitäh!

K.S.Päts (esimees): Ma tahtsin veel korraks seda õpi-alade prjekti kommenteerida. Väga paljudes kohtades, näiteks Chemicumis ja Jakobi 2, Lossi 36 ning võib-olla midagi veel, siis nende õpi-alade hange on ühine ja kõigi nende mööbel on meisterdamisel. Kõigis nendes tehakse ettevalmistuslikke elektritöid. Lootus on, et märtsis oleks kõik need paigas. Seega oleme finišijoone juures. Samuti tahan ka kiita!



S.Siim (aseesimees): Täpsustan, et lootus on, et saame märtsi lõpuks asjad paika, kindlasti mitte märtsi alguseks.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma kiita ei taha.

H.B.Soots (aseesimees): Kas sa soovid laita? (*Naerdakse.*)

J.Heinsalu (SVÜK): Väga eeskujulik semester on teil olnud. Üheks murekohaks on see, et ma esitluse ajal kogu aeg kuulsin, et Martin teeb seda ja teist ehk et vaadake, et ta vahepeal puhkaks ka. Muidu te peate jälle uue esindaja leidma. (*Naerdakse.*) Tubli töö muidu küll!

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Järelevalvekomisjon küsib. Kui me eelmisel korral kohtusime, siis ilmnis asjaolu, et teil on liiga palju raha. Kas te olete leidnud mingi lahenduse sellele?

L.M.Kerner (MVÜK): Põhjus, miks meil on liiga palju raha, on suht sama nagu juhatusel. Oli koroonaaeg, sest muidu oleksime saanud kulutada raha kokku tulemiseks ja erinevateks koosviibimisteks. Seda me lõpuks teha ei saanud või ei teinud ning seetõttu jäi palju raha üle. Kui me muidu toetame ka tudengiprojekte, siis neil samamoodi jäid mingid üritused ära. Me leidsime sellele ikkagi lahenduse ja otsime vajalikke asju. Martin käis igal pool ja tõi suuri pakke. Me kulutasime raha ära mõistlikult. Saime esindajatele teha kingitusi ehk mingi osa rahast läks sinna. Lõppkokkuvõttes see enam-vähem jaotus ära ja kuidagi ebamõistlikult seda ei kasutanud.

S.Siim (aseesimees): Kuna sa mainisid juhatust ka, siis see on vist selline klassikaline aastalõpu probleem avalikus sektorist. Eriti veel, kui mingid planeeritud kulutused jäävad tegemata. Kuna ka kalendriaastaga lõpeb eelarve, siis ei saa ju ometi näidata, et raha on liiga palju. Aitäh vastuse eest! Kas keegi soovib veel kommenteerida? Teil tõesti on kaadrivoolavus väga suur olnud ja teil on selliseid raskesti kättesaadavaid IÜKe. Kas te olete mõelnud, kuidas seda probleemi kevadsemestril adresseerida või kas üldse saab olukorda parandada?



L.M.Kerner (MVÜK): Praegu on õnneks poolteist või kaks kuud rahulikum aeg olnud. Me väga loodame, et see kaadrivoolavus on lõppeud. Üheks problemaatiliseks instituudiks on peremeditsiin, kuid selles on probleeme kogu aeg. Nad õnneks ikka tegutsevad ja teevad ka TÜÜE aruanded ära, aga tundub, et neil ei ole mingit väga suurt seost ülejäänud esindusega. Nad ei vaja meie abi ja saavad isekeskis toimetatud. Me oleme mõelnud, et äkki saame kokku ja räägime ning oleme toeks, kuid mingeid muid võimalusi ma küll väga ei näe. Teised IÜKid käivad ikka kohal. Hambaarstid on olnud ka veidi tagasihoidlikumad, aga pole midagi hullu. Enam-vähem kõik mingit moodi toimib normaalselt.

S.Siim (aseesimees): Kas on veel kommentaare või küsimusi? Kui ei ole, siis liigume edasi sotsiaalteaduste valdkonna juurde.

J.Heinalu (SVÜK): Kuna tund aega on möödunud ja me oleme alles teise punkti juures, siis ma igast asjast eraldi ei räägi. Ma räägin nendest, mis tunduvad mulle olulisemad ja kui on küsimusi muu kohta, siis ma vastan. Meil oli esimene kohtumine IÜKidega ja see läks edukalt. Kui ma ei eksi, siis sellist mingit toimivat süsteemi ei ole olnud kuskil kolm aastat. Üks instituut ei olnud esindatud. Me leppisime omavahel kokku, et keskmiselt korra või kaks semestris hakkame koos käima. Järgmisel semestril saame loodetavasti teha kohtumise väljasõiduga. Meil on selline komme, et ikka käia ja külastada enda kahte kolledžit - sügisel külastasime Pärnu kolledžit, kus tutvusime meie esindajatega. Meil oli ka väga edukas aasta õppejõu konkurss ja eelmise aastaga võrreldes olid need avaldused sisukamad. Kui järgmisel semestril esindajad vahetuvad, siis võiks olla mingi põhi olemas, millega edasi töötada. Oleme üldse enda valdkonnas nii deканаadi kui ka teistes valdkonna üritustel kohal käinud ja näidanud, et me oleme olemas ja kättesaadavad. See on ka hakanud natuke tulu tooma. Me oleme ise sügisel olnud teistes erinevates otsustuskogudes, näiteks vaidluskomisjonis ja õpirände komisjonis ja neid tuleb veel. Kas on küsimusi?

S.Siim (aseesimees): Ma siis küsin. Kas te olete hakanud juba planeerima ka enda järgmist ühiskohtumist IÜKidega?



J.Heinsalu (SVÜK): Ei ole.

S.Siim (aseesimees): Äkki on aeg.. Ma tean, et need asjad võtavad aega ja raske on ühist aega leida. Kõikides teistes valdkondades on see IÜKidega suhtlus regulaarsem, aga teil on kõikidest valdkondadest kõige rohkem IÜKe.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma olen nõus, et hakkame planeerima, aga ma ei ole nõus sellega, et on viimane aeg. Me leppisime kokku eelmisel semestril, et hakkame korraldama kohtumist uuel semestril ja semester just sel nädalal alles algas. Me kindlasti võtame selle esimese asjana plaani, aga meil on natuke aega.

H.B.Soots (aseesimees): Ma tunnen, et see on natuke nagu Eesti otsib superstaari saade, kus Siret on Mihkel Raud ja mina ütlen seal kõrval, et väga hästi laulsid. (*Naerdakse.*) Väga hästi töid välja ka selle, et teil läks nii edukalt aasta õppejõu konkurs. Teil olid kõik instituudid kaetud ja selgitused olid põhjalikud. Ene Voolaid ka kiitis ja ta pani kokku seda hiljem ning ütles, et väga head kirjeldused.

K.S.Päts (esimees): Ma praegu siin slaidil ei näe, aga kui ma mäletan õigesti, siis teil oli see plaan, et juurutada kursusevanema süsteemi. Kas teil on selles osas olnud mingeid arenguid?

J.Heinsalu (SVÜK): Meie silmis läheb see sinna pikema plaani punkti alla. See on selline asi, mida ühe aastaga ära ei korralda. Sinna läheb see kursusevanemate süsteem kui ka esmakursuslaste aine olemasolu. Kas oleme teinud konkreetseid samme? Ei ole, sest just algas semester ja sellega oli sama kokkulepe, et hakkame nüüd edasi mõtlema. See on lähinädalate küsimus.

S.Siim (aseesimees): Aitäh! Kas kellelgi on veel kommentaare või küsimusi? Kui ei, siis aitäh ülevaate eest ja läheme edasi LTTVÜKi juurde.

P.M.Kull (LTTVÜK): Me kogu semestri jooksul aitasime leida atesteerimistele inimesi ja pidime ka asendusliikmeid IÜKidesse määrama. Atesteerimisi proovisime teha IÜKide sisendiga, sest nad



teavad paremini, kui nad on ise nende inimestega kokku puutunud. Meil olid ka IÜKidega regulaarselt koosolekuid ja tegime ka ühe lauamänguõhtu sellele otsa. Seal kahjuks on koroonapiduri suures osas peale tõmmanud, sest näiteks see sama lauamänguõhtu oleks võinud minna edukamalt. Samuti tuli selline idee, et teeme postrid, mille saab igasse instituuti üles panna – seal peal on esindajate pildid ja *basic* kontaktdetailid ning kolm sellist lühiküsimust TÜÜE kohta. Disain sai koos esindajate ja Anette abiga valmis, kuid me ei ole neid veel täiesti valmis saanud. Proovime Kristiniga järgmise nädala jooksul suhelda ja need valmis teha. Dekanaadiga on meie suhted olnud head, saime ka rahalist abi, kui küsisime. Nõukogu koosolekutel mingeid konflikte peaaegu ei olnud. Kõige suurem vaidlus oli professor Kaido Tammeveski edutamise seoses. Muud põhimõtteliselt ei olnudki. Me arutasime ka VÜKide ja IÜKide koosolekul küsimust, kas meie valdkonna tudengitele on ühistranspordi korraldus mugav ning Kertu Liis Krigul suhtles ühe linnavolikogu liikmega sellest temast, kes lubas selle volikogus tõstatada. Minu poolt on kõik!

J.Heinsalu (SVÜK): Samamoodi nagu HV küsimustik on potentsiaalselt ülekantav teistele valdkondadele – kas need postripõhjad oleksid ka?

P.M.Kull (LTTVÜK): Jah, võib küll. Lihtsalt ütlen, et praegu on need LTT valdkonna värvides, aga seda saab ilmselgelt muuta.

I. Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): LTTVÜKi aruandest loen välja järgmise lause: „Aasta õppejõu jaoks lasime IÜKidel teha korralikku levitustööd..” Kas ma saan õigesti aru, et see on ülikooli aasta õppejõu jaoks ja mitte LTT valdkonnasiseselt tehtud aasta õppejõu kampaania? Minu peamine küsimus on see, et kas te olete juba alustanud õppeaasta lõpu aasta õppejõu valimiste korraldamisega. Kui ei, siis soovitan seda suht varakult teha. Minu enda kogemusest on igal aastal mingi jama sellega. Kui saate varakult pihta hakata, siis oleks hea.

P.M.Kull (LTTVÜK): Jah, ma olen nõus, et sellega võiks võimalikult vara alustada. Ma tahaksingi ASAP sellega tegelema hakata. Parem hiljem kui varem alustada. (*Naerdakse.*) Parem varem kui hiljem ikka!



I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): See on natukene nagu lõputöö. Isegi, kui alustatakse varakult, siis viimase kahe nädala jooksul kirjutatakse see täiesti ümber.

S.Siim (aseesimees): Aitäh küsimuse eest!

K.S.Päts (esimees): Mul oli selle postrite teemaga küsimus. Kas see on selline projekt, et igal aastal vahetatakse pildid välja või on need lõigatavad/kleebitavad? Kuidas see süsteem käib?

P.M.Kull (LTTVÜK): Pigem nii, et igal aastal vahetuvad. Põhimõtteliselt saaks jah lõigata ja kleepida, aga ma ei tea, kui hea see lõpuks välja näeks.

S.Siim (aseesimees): Selge, aitäh vastuse eest! Imar, palun

I.Koutchoukali (HVÜK): Kas on plaanis neid postreid ka inglise keelde tõlkida?

P.M.Kull (LTTVÜK): See on hea küsimus. Nendel postritel ei ole väga palju teksti – peale nimede ja e-mailide seal ongi kolm küsimust ja kolm vastust. Sõltuvalt sellest, kui palju ruumi need võtavad, siis võiks sinna samasse inglise keeles ka panna. Me oleme selle peale mõelnud, aga meil ei ole lõplikku vastust hetkel.

H.B.Soots (aseesimees): Meil on juba veebruarikuu. Kas teil ei ole hirm, et esindajad vahetuvad enne, kui need postrid üldse valmis saavad?

P.M.Kull (LTTVÜK): Ma ei usu. Enne kuu lõppu peaks need kindlasti valmis olema. Kui see jääb venima, siis anname lihtsalt selle kõik edasi järgmistele esindajatele. Eeltöö on tehtud ja hiljem peabki ainult pilte vahetama ning saab palju kiiremini.

S.Siim (aseesimees): Aitäh! Imari küsimusest lähtuvalt ma soovitan mõelda ikka selle peale, et need oleksid kakskeelsed. Eriti, kui seal on teksti vähe, siis äkki oleks võimalik kombineerida.

I.Koutchoukali (HVÜK): Minu meelest oleks see ka väga heaks viisiks, kuidas suurendada välisstudengite huvi TÜÜE vastu. Isegi, kui seal on vähe teksti, siis ikkagi kui nähtakse midagi, mis



seondub TÜÜEga ja on inglise keeles, siis nad mõistavad, et ka nemad saavad aru ja on oodatud. Kujundus võib jääda täpselt samaks, aga lihtsalt inglise keeles samasugune teha.

P.M.Kull (LTTVÜK): Välistudengite küsimus on meil alati olnud. Meil on VÜKis välistudeng ja ka IÜKides ehk see teema ei lähe meelest.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Ma jätkan samal teemal. Sellest on pikemalt kirjas ka JVK aruandes, aga räägin seda siin, sest LTTVÜKis on kõige enam keelebarjääri probleemid. Küsimus juhatusele – kas oleks vaja veel tõlke, et välistudengitel oleks võimalik TÜÜE töös täielikult osaleda? Välistudengite arv üliõpilaskonnas on kasvavas trendis.

K.S.Päts (esimees): Me oleme sellest juhatusega omavahel arutanud üsna palju. Hetkel ei ole see tundunud väga mõistlik ega otstarbeline. Meil sel aastal on TÜÜEs väga vähe välistudengeid – kui ma ei eksi, siis neid on kolm. Kahjuks ei ole meil välja kujunenud mingit head struktuurset lahendust. Marlen on tubli ja tegutseb, aga ei saa eeldada, et ta enda kooli ajast läheb koosolekutele tõlkima. Üheks lahenduseks võiks olla käsunduslepinguga varutõlk, aga me ei ole päris lõpuni jõudnud seda süsteemi välja mõelda ehk et kuidas saaks nii, et ta kulutaks mõistlikult ressursse, aga et oleks tagatud see, et välistudengitel on alati koosolekul tõlk olemas.

S.Siim (aseesimees): See on ka olukord, mis muutub igal aastal. Keeruline on ette ennustada, kui palju välistudengeid esindajakoha saavad.

H.B.Soots (aseesimees): Tuleks mõelda ka sellele, kuidas inimlikult asjale läheneda. Kui näiteks tõlk Marlen ei saa tulla, siis peaks mõtlema selle peale, et äkki keegi teist endist saab tõlkida või teha see konkreetne koosolek inglise keeles. Me oleme kõik täiskasvanud inimesed ja inglise keel võiks olla vähemalt sellel tasemel, et põhisuhtluse saab ära teha.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): JVK aruandest saate selle kohta edasi lugeda. On juttu sellest, et inimesed, kelle emakeeleks on eesti keel, ei tunne end koosolekutel mugavalt, kui peavad



inglise keeles rääkima. Me ei pea lahenduseks seda, et kogu koosolek on inglise keeles, kuigi muidugi kõik võiksid osata inglise keelt.

P.M.Kull (LTTVÜK): Ma võin ka kogemusest rääkida, et inglise keelde lülitamine ei tööta. See ei ole arutluse tekitamiseks hea.

S.Siim (aseesimees): Ma kommenteeriksin ka seda. Ma lugesin JVK aruannet, et ei tunta mugavalt, kui peab inglise keeles rääkima. Ometi samas, kui tegemist on väiksema koosolekuga, siis ei saa luua ka seda eeldust, et meie tõlk jõuab igale väiksemale koosolekule. Vahepeal tuleb ka mingi loomingulisem lahendus leida – olgu see misiganes.

I.Koutchoukali (HVÜK): Ma räägin nüüd natuke vastu. Eks see on filosoofiline küsimus, et kas on hea, kui rahvusülikoolis hakkame koosolekuid inglise keeles pidama.

S.Siim (aseesimees): Olen siinkohal nõus Imariga, et seal on väga mitu takku.

K.S.Päts (esimees): Ma mõtlesin, et ma võtan siit sõnasabast kinni sellega, et kui kellelgi tekib mingi mõte, mis võiks toimida, siis palun andke märku. Saame vähemalt läbi analüüsida, kas see võiks toimida või mitte. Samuti kommenteerin seda, et oleme saanud pahameelt, et välistudengite töögrupp ei ole olnud sügisel aktiivne – põhiline põhjus on see, et sinna jäid kaks ja seejärel isegi üks tudeng. Sellist laiemapinnaliste teemade arutamiseks ei olnud see enam hea foorum. Hanna Britt võib mind parandada, aga ma tahaks öelda, et kahe nädala pärast me saame juhatusega kokku International Students' Ambassador grupiga ja Tartu Welcome Centre'ga ning õpirändekeskusega. Kuna see tudengite arv aastast aastasse väga palju kõigub, siis püüame leida mingit stabiilsemat institutsiooni, kuidas vahetada infot omavahel ning koordineerida välistudengite abistamist. Samuti luua mingi platvorm, kus saame arutada probleeme, mis välistudengitel võivad tekkida. Üldiste probleemidega, mis jõuavad enamasti ka instituutide või valdkondade nõukogudesse, siis ikkagi selline spetsiifiline foorum välistudengitega seotud küsimuste arutamiseks taas puudub. Püüame leida mingit lahendust.



H.B.Soots (aseesimees): Ma vastan hästi kiiresti. Katariinal on õigus. Ma kirjutasin esmaspäeva õhtul inimestele, aga nad ei ole veel vastanud. Natukene tekitab muret see, et me kohtume üliõpilaskogudega juhatusega ja väga raske on seda ühist aega leida. Võib-olla langeb see märtsi. Välistudengite esindamine ei ole ununenud.

S.Siim (aseesimees): Aitäh! Kui rohkem küsimusi ei ole, siis liigume edasi. Järelevalvekomisjon, palun.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Tere ka minu poolt! Meie oleme järelevalvekomisjoni koosseisus mina kui Ilmar Uduste, Kertu Süld, Laura Ilotu ja Birgit Tarien. Me revideerisime kaheksat üksust ehk juhatust, nelja VÜKi ja nendest neljast valdkonnast kolme instituuti. Lühidalt soovitan lugeda meie aruannet, mis on 22 lehekülge pikk. Alustame juhatusest. Juhatuse saab väga kenasti oma ülesannetega hakkama ning sätestatud eesmärgid ühtivad tudengkonna heaolu arendamise suunaga. Avatud suhtlus ning muhe keskkond staabis aitavad juhatuse ja üldisemalt büroo omavahelist koostööd tõsta heale tasemele. Isegi pandeemia tingimustes on asjad enam-vähem sujunud. Suurem mure tundub praegu olevat volikogu madal aktiivsus, aga juba praeguse seisuga tegeleb juhatuse selle probleemiga. Üldine hinnang on, et oleme üpris rahul juhatuse aktiivsuse, tegevuste ning ka õhkkonnaga, mille nad on loonud. TÜ üliõpilaskonda juhib muhe sats, kellel on sihikindel ideoloogia, kuid kes on samas kriitikale avatud meelega. Pange samamoodi edasi!

Läheme edasi HVÜKiga. HVÜK on tublisti käima läinud sel õppeaastal ning arengusuund on hetkel suuresti positiivne. Esindajate omavaheline õhkkond on üpris meeldiv: visatakse nalja, kuid vastavalt vajadusele saab ka tõsiselt teemadest rääkida. Nii kiitust kui ka kriitikat võetakse vastu hästi ning tiim tuleb keeruliste probleemidega toime ühiste otsustega. Ainus pisike etteheide oleks punktuaalsuse osas, st koosolekutele õigeaegselt jõudmine, aga JVK+HVÜK kohtumiste valim on nii väike, et sellest suuremat järelust ei saa teha. Vestluste käigus ilmnes, et mõned HVIÜKid olevat frustrerunud ülikooli bürokraatiaga. Meie soovitus on uutele esindajatele kommunikeerida,



et asjad ei käi ülikoolis üldse kiiresti ning muutused tulevad aeglaselt. Üldine hinnang on, et JVK on praeguse HVÜKiga väga rahul

Läheme edasi LTTVÜKiga. Jäi mulje, et LTTVÜKil oli keeruline algus, mistõttu pole siiani veel hoogu täielikult käima lükatud. Koosolekust jäi kumama mure keelebarjääri üle ning IÜKidega suhtluse mure. Kuid ei tasu pead norgu lasta – algul ei saa vedama, pärast ei saa pidama. Tore oli kuulda, et LTTVÜKil on täitsa kena suhtlus teiste LTT valdkonna nõukogu liikmetega, osalt vanast kogemusest ning osalt ka oma aktiivsusest. JVK tunnustab LTTVÜKi julguse eest seista tudengite arvamuse eest ka siis, kui kõik teised sellele vastu olid. Üldine hinnang on, et LTTVÜK on päris kenasti tööle saanud, vaatamata alguse raskustele. Me oleme nende tegudega rahul.

MVÜKile on uus õppeaasta üpriski keeruline olnud: 2x liikmetevahetus ja üldine koormus esindajatel võib tulevikus mõjutada nende motivatsiooni ning töövõimekust. Boonuspunktid MVÜKile punktuaalsuse eest! Kõik on kohal juba enne täistundi, kui koosolek peaks algama. Üldine hinnang on, et üldiselt on MVÜK eeskujulik VÜK nagu ka varasemalt: kõik eesmärgid on selged ja põhjendatud ning koostöö sujub hästi, vaatamata suurele koormusele koolis ja haiglates. Teise koroonaaastaajal on lisandunud palju uusi väljakutseid, kuid MVÜKil on õnnestunud säilitada vajalikud kontaktid ning tagada infoliikuvus dekanaadi ja tudengite vahel. MVÜKi suureks plussiks on see, et tegeletakse aktuaalsete ja erialaselt oluliste teemadega, millele on just MVÜKil kõige suurem mõju.

SVÜK on asjalik ja töötahteline ning nende suureks tugevuseks on Joosep Heinsalu pikk kogemus üliõpilasesindajana, mis aitab teiste värskemast kogemust tasakaalustada. Kohtumise käigus tulid esile ka Maris Neeno pikad, arutlevad ja analüüsivad mõttearendused erinevatel teemadel. On näha, et kirglikkust erinevate teemade vastu SVÜKil jagub. Üldine hinnang on, et SVÜKi tööst jääb üldiselt hea mulje, ollakse agarad ja analüüsivad tegutsejad ning hoitakse head suhtlust nii juhatuse kui IÜKidega. SVÜK tõi ise mitu korda teemana välja kandideerimisteadlikkuse puuduse: tudengid peaksid teadma, kuhu nad kandideerivad ja mis vastutus sellega kaasa tuleb. Kindlasti on



kandideerimisteadlikkus koos -aktiivsusega teema, mis tuleb just kevadsemestril fookusesse võtta nii sotsiaal- kui ka muudes valdkondades.

Instituutidest rääkides on siin kirjas küll kolm instituuti, kuid aruande kirjutamise hetkeks oli meil revideeritud ainult kaks instituuti. Need on Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia ja hambaarstiteaduse IÜK. Viljandi Kultuuriakadeemia info on ilmselt oluline HVÜKile. VKA on TÜÜE kontekstis tugevalt eristuv IÜK/kolledž, kus on kujunenud välja oma kindel struktuur ja toimimismehhanism. Aktiivsem suhtlus just VKA ja TÜÜE juhatuse tasanditel võiks anda mõlemale poolele rohkem kasu kui pelgalt suhtluse hoidmine HVÜKi vahendusel. Küll aga on oma eripära tõttu VKAga ühise keele leidmine keerulisem. Üldine hinnang on, et VKA on aktiivne ja sihikindel, tugevate traditsioonidega kolledž, kus üliõpilasesindajate arvamust usaldatakse ja kaasatakse. Palju panevad rõhku tudengite elu mugavamaks muutmisele, nt prügisorteerimise võimaluse laiendamisele, ja kaasamisele. Suhtluses VKA juhtkonnaga võiks juhtkond rohkem initsiatiivi näidata, võimalik, et tuleks selleks tõestada neile rohkem esindajate kaasamise väärtuslikkust.

Hambaarstiteaduse IÜK – tegemist on väikese ja üksteisega tihedalt läviva instituudiga, kus informatsioon liigub lisaks formaalsetele kanalitele paljuski mitteformaalseid teidpidi. Kõik praegused esindajad on ühel kursusel, lisaks on kaks neist tegusad ka erialaseltsis. Hetkel jääb mulje, et selline suhtlusviis enamjaolt töötab. Suuri murekohti HTIÜKi liikmed oma või instituudi tegevuses välja ei toonud, ka positiivse poole pealt kirjeldati tegevust üsna üldsõnaliselt. Instituudist väljapool toimuvate tegevuste (MVÜKi ja teiste IÜKide, TÜÜE ürituste) suhtes on huvi pigem tagasihoidlik, kuid põhimõtte tasandil ollakse koostööks valmis, kui selliseid võimalusi peaks avanema. Üldine hinnang on, et üldiselt jätab HTIÜK mulje omavahel sujuvalt suhtlevast ja instituudisiseselt suhteliselt aktiivsest ja nähtavast üliõpilaskogust. Viimase semestri tegevused ja plaanid-eesmärgid edasiseks on asjakohased ja teostudes edendavad hambaarstiteaduse instituudi üliõpilaste heaolu. JVK leiab, et HTIÜK võiks siiski edaspidi



varasemast rohkem pöörata pilku ka instituudist väljapoole, suhelda ning osaleda võimalikult aktiivselt MVÜKi ja TÜÜE ühistegevustes.

See on hetkeks kõik, mida ma soovisin teile ette lugeda. Palun lugege meie aruannet.

S.Siim (aseesimees): Kas kellelgi on küsimusi? Kui ei, siis läheme edasi. Aitäh, Ilmar!

3. TÜÜE valimised 2022

S.Siim (aseesimees): Edasi läheb kiirelt ja teeme väga kokkuvõtvalt. Pooleldi infopunkt ja pooleldi teadmiseks võtmiseks on TÜÜE valimised 2022. Kuna varasemalt kandideerimis- ja valimisperiood hakkasid jääma eksamisesseiooni kaela, siis me mõtlesime, et teeks sel aastal veidi teistpidi. Seega kandideerimine hakkab aprilli algusest ja valimine jääb aprilli lõppu. Kuna see mure, et uued esindajad ei tea, kuhu kandideerivad ja mis on nende ülesanded, tuli väga paljudest erinevatest kohtadest läbi. Suuresti Uku koos meie teiste abiga pani kokku sellise *onepaiger*'i, mis läheb kandideerimisavalduse juurde. Meie lootus on, et kuna see on lühike üheleheküljeline dokument, mille me üritasime atraktiivseks teha, siis äkki inimesed on vähemalt valmis seda läbi lugema, et nad teadvustaksid, kuhu nad kandideerivad. Meie soov on, et inimesed teaksid, kuhu nad kandideerivad.

K.S.Päts (esimees): Ma tahtsin lisada seda, et laupäeval väljasõidul me tegeleme selleaastase valimiskampaania filosoofiaga natuke põhjalikumalt. Kuna volikogu on praegu pikalt kestnud, siis peaks ehk tegema huvilistele kokkusaamise, kus saame neid ideid veel tutvustada ja pörgatada. Ma tahtsin veel selle *onepaiger*'i kohta öelda, et me tahame teha veel suhteliselt lühikese videoformaadis tüki ka, millest mõlemad oleksid lisaks reklaamina kandideerimisavalduse juures. Ei tea veel, kas laseme teha neile linnukese, et peab kinnitama, et nad on video ja selle ühe lehekülje läbi lugenud. Häda on see, et me ei saa muuta üliõpilaste arvu, keda peame valima ehk peame selle arvu lõpuks kokku kraapima. Meie eesmärk siiski on, et saaksime võimalikult palju inimesi, kes saavad aru, kuhu nad kandideerivad ja teevad selle otsuse teadlikult ning kellele, me ei pea hakkama mandaadi alguses selgitama, mis asi on TÜÜE ja mida tähendab esindajaks



olemine. Püüame seda tööd võimalikult palju ette ära teha ja ma usun, et kõigil meil siin on suur roll kanda. Ma arvan, et TÜÜE tervikuna on väga tänulik teie tehtud töö eest ja ehk kaalute ka jätkamist enda rollis.

S.Siim (aseesimees): Aitäh, Katariina! Nõustun sinuga täielikult. Nagu Katariina ütles, siis me räägime sellest kõigest lähemalt juba ülehommel väljasõidul. Kas kellelgi on valimiste kohta küsimusi või kommentaare?

S.Anderson (HVÜK): Valimiste ja üldse aktiivsusega seoses, siis võiks just mõelda sellele, miks on madal aktiivsus ja mis on probleemid. Õnneks on näha nendelt visuaalidelt, et sellele on mõeldud ja juhatus on väga tublit tööd teinud. Kui Katariina on nõus, siis ma kindlasti panen VÜKide gruppi uurimuse, mida on varasemalt tehtud ja kogu info, mis on tulemas.

K.S.Päts (esimees): Ma arvan, et kõige mõistlikum on selle panna volikogu Teamsi kanalisse.

4. Kevadsemestri olulised kuupäevad

S.Siim (aseesimees): Lühike ülevaade olulistest kuupäevadest. Juba ülehommel toimub talvine väljasõit Alexela Loomelaval. Ootame kõiki kell 10 hommikul seal ja ma arvan päriselt, et tuleb väga tore. Samuti ei pea kodust kaugele tulema. 29. märtsil on järgmine volikogu istung, mis toimub seekord teisipäeval, mitte neljapäeval. Valimistega seoses on 4. aprillist kuni 17. aprillini kandideerimisperiood, kuid kui vähemalt ühes üliõpilaskogus jääb kasvõi üks kandidaat puudu, siis me peame kuulutama välja pikendusperioodi, mis on nädal aega. 99.9% tõenäosusega kestab kandideerimine 22. aprillini, kui me just maagilist tööd ei tee enda uue kampaaniaga, mis ei ole üldse välistatud. 28. aprillist 8. maini on hääletamisperiood ja 3. mail on volikogu VI istung, mis on jällegi teisipäev, kus me valime EÜLi üldkoosoleku liikmed. 21. mail on plaanis kevadine väljasõit, mis toimuks ka Tartus ja on ühepäevaline. See on juba koos uute esindajatega ehk saab ka juba uusi tibusid näha. 27. mail plaanime tähistada TÜÜE 102. aünnipäeva. TÜÜE sünnipäev on juba kaks aastat ära jäänud ja seetõttu loodame, et saame sel aastal kuidagi eriti uhkelt seda tähistada. Nüüd tuleb ka arutelu koht. Kui me kinnitasime volikogu istungid, siis sai kinnitatud



VII istungiks 9. juuni, aga siis selgus, et kuna me peame esitama uute üliõpilassenaatorite nimed akadeemilisele sekretärile hiljemalt 8. juunil, siis 9. juuni on täpselt üks päev liiga hilja. Meie ettepanek on, et VII istung võiks toimuda 7. juunil, mis on teisipäev. Me võime selle üle arutada, aga me võime arutada ka teisi kuupäevi.

J.Heinsalu (SVÜK): Mul on küsimus - miks 3. mail senati liikmete valimine võimatu või halb on?

S.Siim (aseesimees): See ei ole võimatu. Katariina võib mind parandada, kui ma sain valesti aru, aga kuna see oleks valimiste ajal, siis uusi liikmeid ei ole veel valitud. Ma annan sõna Katariinale.

K.S.Päts (esimees): Inimeste mõttes üldvalimised ei mõjuta, aga me nägime probleemi selles, et kui see satub üldvalimistega samale ajale. Kui me teeme neid valimisi samal ajal, siis see tekitab segadust. Ega need EÜLi üldkoosoleku liikmete valimised 3. mail ei ole ka ideaalsed, aga kuna eelmiste mandaat saab läbi 13. mail, siis me ei saa midagi teha. Võiks olla võimalik senati üliõpilaste valimine eristada ülejäänud üliõpilaskogude valimistest ja see on põhiline eesmärk, miks me sellise ettepaneku teeme, et ei läheks need kõik valimised sassi. Üks ettepanek võib olla ka see, et saame vaadata mai viimast nädalat, mis on nädal aega varem. Avaldage arvamust! Väga vahet ei ole, millal me teeme selle koosoleku, aga näiteks 27. mail on TÜÜE sünnipäeva tähistamine, mis võtab omajagu tähelepanu endale.

J.Heinsalu (SVÜK): Mitte, et ma oleks tulihingeliselt selle vastu, et me teeksimme selle koosoleku 7. juunil, kuigi ma olen veidi skeptiline selles osas, kuna mitte mingit ajavaru ei jää. Kui seal peaks jääma üks koht täitmata - mis siis saab? Valimiskampaania mure selles osas, et mitu kandideerimist on samal ajal. Alati on mitu asja samal ajal ehk IÜKid ja VÜKid ja kõik muu ning ma ei näe, et seekord peaks teisiti olema, et ei tohiks ajaliselt kattuda. Niikuinii me IÜKi ja VÜKi paneme ka kõvasti rohkem inimesi. Kindlasti leiab ka plusse, et mingeid ressursse on võimalik ühildada ja ühe hooga kõik ära teha. Samamoodi võiks olla argumendiks see, et kui on mitmesse erinevasse kohta kandideerimine ehk IÜKi ja VÜKi on ka samal ajal kandideerimine ja inimestel on läinud



need omavahel sassi. Ma ei näe probleemi, miks ka senati valimine võiks varem ära olla. 7. juuni ei ole midagi hullu, aga ma lihtsalt ei näe mõtet, miks selle ühe asja pärast on vajalik muuta.

S.Siim (aseesimees): Siin ma pöördusin ülejäänud volikogu poole ja küsiks, kuidas teie tunnetus on. Kas valida senaatorid varasemal volikogu istungil ära või liigutada volikogu istungit?

M.Špol (MVÜK): Kui mahukas see maikuine istung tuleks?

H.B.Soots (aseesimees): See ei tohiks väga mahukas tulla, sest kõik aruanded on seal juunikuu koosolekul. Pigem on argument selles, et kui tahetakse kandideerida senaatoriks, siis saab paremini planeerida. Näiteks kui IÜKi ei saa, siis planeerida senati liikmeks end. Muidugi on mitu väga adekvaatset senaatorit, kes teevad paljusid asju korraga.

J.Heinsalu (SVÜK): Üks argument võiks ka see olla, et kuigi on vähe senaatoreid, siis nad ei saaks näiteks võtta osa kevadisest väljasõidust, kui me nad alles juunis valime.

K.S.Päts (esimees): Üks mõte, mis mul praegu kalendrit vaadates tuli, on see, et see 3.mai ei ole minu teada millegagi ajaliselt seotud. Üks võimalus oleks ka seda maikuu volikogu koosolekut nädal aega hiljem teha ehk 10.mail. Selliselt oleks aega neid inimesi valida ja oleks võimalik senati osas kriisiliigutusi teha. See oleks ka enne 21. kuupäeva ehk enne väljasõidu kuupäeva. 3. mai iseenesest oleks hea, kui valimisaktiivsusega on midagi väga kehvasti, siis saaks volikoguga kriisinõu pidada, aga seda saaks vajadusel jooksvalt teha. Kuidas see mõte tundub?

C.Soosaar (SVÜK): Maikuus on eksamid ja siis on igal nädalal midagi TÜÜEga seotud ja see on tudengile väga koormav ja ei saaks kõigest osa võtta.

J.Heinsalu (SVÜK): Kui ainult nädal aega edasi lükata, siis ei ole teie seda põhiargumenti ehk ikkagi kampaaniad kattuksid. Sinna jääks ainult kaks kampaaniavaba päeva ja nende jooksul niikuinii senati valimisi ei algatata.



H.B.Soots (aseesimees): Kampaaniate kattumine on üks asi, aga senatisse tavaliselt tulevadki vanad olijad. Me ei paneks uutele blokki ette, aga see on selline trend. See on paraku komplekteerimine, et kõik valdkonnad ja õppeastmed kattuksid. Mul on suva, kas see oleks mais või juunis.

K.S.Päts (esimees): Üks asi, mida see nädal aega hiljem valimine aitaks, on see, et volikogu koosoleku kokkukutsumine langeks valimiste nädalale, mitte aktiivsele kandideerimisele. Sul on tegelikult õigus ja kui te arvate, et saame edukalt kõik kampaaniad selliselt läbi viia, siis on teostatav. Aprilli ja mai lööb pisut tihedamaks, kui see on, aga vast saame hakkama.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma võtan enda eelmised sõnavõttud kokku. Kui ma alguses ei olnud millegi poolt või vastu otseselt, vaid ma põhimõtteliselt ei saanud aru, miks on vajalik see liigutamine, siis nüüd ma kaldun sinna poole, et teha korruga mais. Nii on võimalik anda tudengitele kogu pakett korruga ja mõelda läbi, kuhu ta soovib kandideerida. See ajab segaseks, kui on mitu korda mingi TÜÜEsse kandideerimine. Oleks selgem tudengile, kui kõik on korruga ja ma ei karda, et see on probleem, kui kampaaniad kattuvad. Ma loodan, et see ei tekita lisatööd.

P.-R.Makilla (HVÜK): Juuni alguses on ka niikuinii väga kiire ja on eksamid.

S.Siim (aseesimees): Selge! Kas keegi soovib veel sõna võtta kuupäevade osas? Kas ma saan õigesti aru, et see läheb hääletusele nüüd?

R.Tamm (õigusnõunik): Mulle tundub, et oleks mõttekas küsida, kes on selle poolt, et me jätame samaks. Meil ei ole mõtet erinevaid kuupäevi läbi küsida. Küsime lihtsalt, kas jätame kõik samaks, mis tähendab, et valime senaatoreid 3.mail.

S.Siim teeb ettepaneku, et jätta kõik kuupäevad samaks ehk senaatoreid valitakse 3. mail.

Hääletus: poolt 11, vastu 2, erapooletuid 3.

2 volikogu liiget ei hääletanud.



VOLIKOGU OTSUS: Volikogu koosolekute kuupäevi ei muudeta.

K.S.Päts (esimees): Tahtsin ka öelda, et kõik need kuupäevad on ka meie kodulehel olevas kalendris ja ma teen nende kohta ka postituse Teamsi. Palun pange need endale ka kirja.

5. Infopunkt: muudatused staabi koosseisus

S.Siim (aseesimees): Kiire infopunkt! Meie staabi koosseis on muutunud. Anette lahkus pärast detsembrit ja ka Liis lahkus. Kristin Randla võttis üle Anette positsiooni kommunikatsiooni ja turundusspetsialistina ning sotsiaalmeedia spetsialisti ja assistendi ehk varasema juhiabi koha võttis üle Kätriin, kes on täna kahjuks kodus haige. Küll te neid kunagi näete! Läheme edasi!

6. Infopunkt: doktorantide esindatus valdkondlikes doktoriõppe nõukogudes

H.B.Soots (aseesimees): Hästi oluline punkt on nüüd! Iga VÜK valis doktorandid doktoriõppe nõukogudesse. LTTs on kolm doktoranti ja ülejäänutes on kaks. Me tahaksime küsida, kas TÜÜE peaks kuidagi rohkem suhtlema nende doktorantidega, kes on seal esindatud. Kui jah, siis milline see suhtlus peaks olema. Me ei pea seda kohe otsustama, vaid see on pigem arutelupunkt. Kas me peaksime arutama ainult nõukogudes puudutavaid küsimusi või doktorante puudutavaid küsimusi või peaks see olema eraldi töörühm. Varasemalt on TÜÜEs olnud aktiivne töörühm, mida praegu ei ole. Kas suhtluskanalis peaksid olema kaasatud ka teised doktorandid, kes on esindajad või ka lihtsalt huvilised? Ma tahaks teada teie arvamust. Me ei pea praegu sellest rääkima, aga kahjuks järgmine volikogu koosolek on liiga kaugel. Ma äkki postitan selle Teamsi ja saame seal natuke arutada. Sobib? (*Vastatakse jaatavalt*)

S.Siim (aseesimees): Liigume siis edasi. Väga tore! Volikogu koosolek on lõppenud ja tõllakuuris ootavad pitsad.

Koosolek lõppes kell 20.04.



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

Siret Siim

Riin Tamm

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna aseesimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paberkandjal protokollide juurde.

Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 10.02.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 25.11.2021 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 10.02.2022 presentatsioon](#)
4. [TÜÜE juhatuse tegevusaruanne 2021 sügis](#)
5. [UTSU board's report fall 2021](#)
6. [HVÜK poolaasta aruanne](#)
7. [MVÜK poolaasta aruanne](#)
8. [LTTVÜK poolaasta aruanne](#)
9. [SVÜK poolaasta aruanne](#)
10. [JVK poolaastaruuanne 2021 2022](#)
11. [UTSU Monitoring Committee Autumn Semester Report 2021 2022 academic year](#)
12. [TÜÜE valimiste visioonid](#)
13. Koosolekul kohalviibijate volinike ja külaliste nimekiri (*paberkandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*)