



10.06.2021

**Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse volikogu erakorralise koosoleku protokoll nr 8**

Tartu/Zoom

10.06.2021

Algus kell 18.15

Lõpp kell 20.50

**Koosoleku juhataja:** Taavo Tähtjärv

**Protokollija:** Riin Tamm

**Koosolekult võtsid osa volinikud (18):** Aana-Liisa Kaste (MVÜK), Grete Põlluste (SVÜK), Grethel Mets (SVÜK), Ilmar Uduste (LTTVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Karel Paan (LTTVÜK), Kerdo Kristjan Tamm (HVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Martin Špol (MVÜK), Ahenkora Siaw Kwakye (HVÜK), Anton Žatkin (LTTVÜK), Polina Gladkova (MVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Liisa Ansip (MVÜK), Birgitta Rebane (LTTVÜK), Denis Larchenko (SVÜK).

**Puudujad (2):** Birgit Helen Tarien (SVÜK), Tuuli Põhjakas (HVÜK)



10.06.2021 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku juhatajaks Taavo Tähtjärv.**
- 2. Kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku päevakord.**
- 3. Kinnitada 13.05.2021 volikogu koosoleku protokoll.**
- 4. Kinnitada 2020/2021 õppeaasta järelevalvekomisjoni aruanne.**
- 5. Kinnitada järgmise järelevalvekomisjoni liikmete arvuks viis liiget.**
- 6. Kinnitada, et järelevalvekomisjoni üle hääletab volikogu Election Runneri keskkond kasutades 21.06.2021.**
- 7. Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esimees alates 01.07.2021 on Katariina Sofia Päts.**
- 8. Tartu Ülikooli üliõpilaskonna aseesimehed alates 01.07.2021 on Hanna Britt Soots ja Siret Siim.**
- 9. Eraldada TÜÜE eelarvest raha ja kinkida lahkuvale juhatusele tänutäheks Tartu Ülikooli sõrmused.**



TÜ üliõpilaskonna volikogu 10. juuni 2021 korralise koosoleku päevakord

**1. Formaalsused / Formalities**

- a. Koosoleku juhataja valimine / Vote on the chair of the meeting
- b. Päevakorra kinnitamine / Vote on the agenda
- c. Eelmise volikogu koosoleku protokollki kinnitamine / Vote on the protocol of the previous Student Parliament's meeting

**2. Aruannete ettekanded / Reports**

- a. Juhatus / Board
- b. Valdkonna üliõpilaskogud / Faculty Student Councils
- c. Järelevalvekomisjon / Monitoring Committee

**3. TÜÜE järelevalvekomisjoni valimised / UTSU Monitoring Committee Elections**

**4. TÜ üliõpilaskonna juhatuse valimised / Student Body Board Elections**

**5. Kohapeal algatatud küsimused / Questions from the floor**



## 1. Formaalsused

K.L.Laane (esimees): Tere kõigile! Päevakorrapunktid on samad nagu alati. Võimalusel need, kes on liitunud meiega digitaalselt, hoidke enda kaamerad suletuna kuni volikogu koosoleku juhataja teile on sõna andnud. Vabandust, ma mõtlesin selliselt, et hoidke ikka enda mikrofone suletuna, aga kaameraid sees. Aitäh! Protseduurikat selgitab edasi Riin.

R. Tamm (õigusnõunik): Tere! Mul on igal korral sama jutt nagu ikka. Esiteks ütlen ära, et me lindistame koosolekut. Teiseks, hääletamisega seoses - kui on tavalised hääletused ehk kinnitame päevakorda või eelmise volikogu koosoleku protokoll, siis toimub hääletamine kätt tõstes ja samuti ka neil, kes on Zoomis, annavad *raise hand* funktsiooniga märku. Need, kes on kohapeal, võivad enda nimesilti tõsta ja hoida seda üleval veidi pikemalt, et jõuaks ikka kõik hääled ära lugeda. Kui keegi on topelt ehk on kohapeal, kuid liitunud ka Zoomis, siis palun ainult ühes kohas hääletada, sest siis on arusaadavam. Veel räägin ka isikuvalimistest, sest täna meil ei ole seda valimised.ut.ee platvormi - me kasutame Election Runner'it. See programm on edukalt EÜL-i puhul läbi proovitud. Ma just väga elevel ei ole sellest, et me nüüd nii olulisel koosolekul midagi uut kasutame ja ma siin puterdama hakkam, aga mis seal ikka. Eesmärki peaks see ilusasti täitma. Veel räägin kohalolijate nimekirjast ehk täna veel ma jätkan sellega, et panen ise protokoll kirja ja te peate kontrollima, kas on õigesti. Kui järgmisel õppeaastal toimub kõik kohapeal, siis hakkame uuesti paber kandjal kohalolijate nimekirjaga tegelema. Me üritame jälgida mõlemaid ehk nii füüsiliselt kui ka virtuaalselt kohalolijaid - kui keegi soovib küsida või sõna võtta, siis andke märku ja me jälgime, et kõik ikka sõna saaksid. Kui on küsimus või sõnasoov, siis saab kirjutada Zoomi vestlusesse. Minu poolt on kõik. Aitäh!

K.L.Laane (esimees): Aitäh! Enne edasi minekut *I would like to ask our international students if the interpretation mode is working? Can you give us a signal? A thumbs up maybe? Yes it is working* - väga hea, me võime siis edasi minna. Täna tõenäoliselt on oodata igasuguseid võimsaid ettekandeid, valimisi, debatte ja võib-olla läheb isegi kriitiliseks ka - see on loomulik osa. Ma lihtsalt tahaksin kõigile südamele panna, et kriitika on väga teretunud, aga püüame seda kriitikat hoida täna viisakana.



### 1.1. Koosoleku juhataja valimine

K.L.Laane (esimees): Esimene punkt meie päevakorras on täna koosoleku juhataja valimine. Nagu te olete tähele pannud, siis mina olen juba mitu korda täna sõnad segamini ajanud, aga ma olen kutsunud siia kellegi veidi professionaalsema seda koosolekut juhatama ehk järelevalvekomisjoni liikme Taavo Tähtjärve. Kas sooviksid ennast tutvustada?

T. Tähtjärv (külaline/järelevalvekomisjoni liige): Tervist! Mina olen Taavo Tähtjärv. Sellel aastal olen ma järelevalvekomisjoni liige ja varasemalt ka instituudi üliõpilaskogu liige ning ka valdkonna üliõpilasesindaja.

K.L.Laane (esimees): Kas on volikogu liikmetel või külalistel Taavole küsimusi? Vist ei ole. Seega võime minna edasi volikogu koosoleku juhataja valimise juurde.

I.Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus. Kas senati saali on kusagilt kaamerast näha?

T.Tamm (aseesimees): Jah, see kaamera seal. See on välja zoomitud selliselt, et see näitab kogu saali.

*K.L.Laane teeb ettepaneku kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku juhatajaks Taavo Tähtjärve.*

**Hääletus**: poolt 14, vastu 0, erapooletuid 1.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku juhatajaks Taavo Tähtjärv.**

K.L.Laane (esimees): Kui Riin vastu ei vaidle, siis palju õnne, Taavo, oled meie koosoleku juhataja.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Riin, kas saad täpsustada, kui palju meil volikogu liikmeid praegu kohal on?

R.Tamm (õigusnõunik): Praegu on 15 liiget.

### 1.2. Päevakorra kinnitamine



T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi siis päevakorraga. Täna volikogu koosolekul on esimeses plögis formaalsused, kus me kinnitame päevakorra ja samuti ka eelmise volikogu koosoleku protokollid. Pärast seda on aruannete ettekanded - esimesena räägib, mida tegi juhatus aasta jooksul, seejärel valdkonna üliõpilaskogu üliõpilasesindajad ja viimasena saab sõna järelevalvekomisjon. Valimisele tuleb TÜÜE uus järelevalvekomisjon ja viimasena valime TÜ üliõpilaskonna juhatuse. Lõpus on ka kohapeal algatatud küsimused. Kas keegi juba teab, et ta tahab lõpus mingit punkti algatada ja midagi arutada?

K.Paan (LTTVÜK): Jah, teemaks on praeguse juhatuse premeerimine.

*T.Tähtjärv teeb ettepaneku kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku päevakord.*

**Hääletus:** poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 10.06.2021 volikogu koosoleku päevakord.**

### **1.3. Eelmise volikogu koosoleku protokollid kinnitamine**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Järgmisena peame kinnitama eelmise volikogu koosoleku protokollid, mis toimus 13.mail. Riin, kas sa soovid miskit täpsustada seoses eelmise volikogu koosoleku protokolliga?

R.Tamm (õigusnõunik): Jaa, ma räägiksin jälle seda sama asja, mida ma igal korral räägin. Ma loodan, et te olete vaadanud üle, et ma panin teid ikka õigesti kas kohalolijateks või puudujateks. Kui me täna kinnitame protokollid, siis me ühtlasi kinnitame eelmise protokollid kohalolijate ja puudujate õigsust ehk et ma ikka panin kõik õigesti kirja.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas kellelgi on tekkinud küsimusi seoses eelmise volikogu koosoleku protokolliga? Kui küsimusi ei ole, siis teen ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku protokollid.

*T. Tähtjärv teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (13.05.2021) protokollid.*



Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: **Kinnitada 13.05.2021 volikogu koosoleku protokoll.**

## 2. Aruannete ettekanded

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Järgmisena võtame ette aruannete ettekanded. Esimesena räägib juhatus, mida nad selle aasta jooksul tegid. Annan teile 10 minutit. Palun!

### 2.1. Juhatuse aruanne

K.L.Laane (esimees): See aruanne on konkreetsemalt loodud selle semestri põhjal. Eelmise semestri kohta võib lugeda veebruarikuisest aruandest. Nagu näete, siis selles nimekirjas on palju asju hõlmatud ja seetõttu me mõtlesime, et selle asemel, et hakata igast punktist eraldi rääkima, siis annaksime volikogu liikmetele rohkem vabadust. Kas on mingeid punkte, mida te sooviksite, et me täpsustaksime? Mille kohta te soovite teada, mida me tegime ja mis olid meie kaotused, võidud ja patiseisud? Ma avaksin mikrofoni.

I.Uduste (LTTVÜK): Ma haaran võimalusest. Tuletage mulle meelde, mida tähendab üliõpilaskonna plokis hariduspoliitiline kampaania “inclusivity”.

K.L.Laane (esimees): Helo, kas sa soovid sellest rääkida?

H.L.Soodla (aseesimees): Ma võin alustada küll. Sisuliselt igal õppeaastal me üritasime proovida teistsugust lähenemist, kuidas jõuda üliõpilaskonnani ehk valida üks fookusteema ja keskenduda sellele - selleteemalisi üritusi, artikleid, sõnavõttusi kajastada. Sügisel oli selleks teemaks õpiväljundid ja nüüd on inclusivity, mis lähtub Enlighti raamistikust. Selle kampaania eest vastutas peamiselt meie poliitikanõunik ja arendusnõunik oli kaasosaline. Minu hinnangul me selle kampaania kogu potentsiaali ei realiseerinud. See peamiselt tipnes ühe paneelaruteluga, millest valmis *podcast* ja artikkel. Lisaks on üks artikkel lähapäevil või nädala jooksul jõudmas meediasse. See kampaania raamistas ka meie tegevust ülikooli suunal ehk need õigusakti muudatused, mida me tegime, kajastasid seda inclusivity kaasatuse teemat. Tõepoolest oleme me ise nõus, et see ei



täitnud eesmärgi sellisel viisil, nagu me oleksime tahtnud. Vähemalt minu hinnangul me enda nähtavust üliõpilaskonnas kuidagi ei tõstnud. Me kaalume, kas järgmisel aastal jätkata sellise semestripõhise kampaaniaga või mitte. Osaliselt oli see ka koroonaga seotud, et me füüsiliselt kohtumisi teha ei saanud ja osaliselt kindlasti ka seoses sellega, et me andsime uutele töötajatele nii suure ülesande, mida oli keeruline hoomata.

K.L.Laane (esimees): Kas see vastas su küsimusele?

I.Uduste (LTTVÜK): Jah, aitäh!

K.Paan (LTTVÜK): Mis on digitaalne TÜÜE?

K.L.Laane (esimees): Digitaalne TÜÜE viitab põhimõtteliselt sellele, kuidas oleme kolinud selle semestri jooksul Google Drive'ist Sharepoint'i üle. See puudutab vabatahtlikke esindajaid kui ka büroo tasandit.

T.Tamm (aseesimees): Ma täpsustan ka, et kogu see dokumendihaldus on nüüd üle kantud Microsofti keskkonda, sest Microsoftil on Tartu Ülikoolil andmekaitseleping, mida meil Google'ga ei olnud. Me ei olnud andmekaitsega kooskõlas, kui hoidsime kõiki isikuandmeid Google Drive's.

I.Uduste (LTTVÜK): Kas see tähendab, et need dokumendid, mis on praegu Google Drive's, ehk andmete tabelid ja muud, siis kas neid ei uuendata? Kas kõik läheb järkjärgult Sharepoint'i?

T.Tamm (aseesimees): Just nii! Täna on kõik juba põhimõtteliselt ümber tõstetud, aga me ei ole veel eelmistest kohtadest ära kustutanud lihtsalt seetõttu, et vana seltskonnaga segadust mitte tekitada.

I.Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus seoses Kunstide Keskusega. Ma loen aruandest, et kui 7. aprillil tuli teade, et üliõpilasesindust ei kaasatud nendesse aruteludesse, kas ja kuidas sulgeda Kunstide Keskus, siis me küll avaldasime meelt ülikooli juhtkonnale ja meediale, siis see mõju ei avaldanud ja Kunstide Keskus suletakse 31. augustil. Kas see tähendab, et Kunstide Keskusega on lõplikult *kaputt* või annab miskit veel teha?





K.L.Laane (esimees): Nad organiseerivad tööd ümber erinevates instituutides. Kultuuriteaduste instituut peaasjalikult võtab mingisugused funktsioonid üle, aga enamjaolt ikkagi see, mis oli, pühitakse ajaloo prügikasti. Ma ei tea, kas Kerdot on ehk kaasatud sellesse protsessi kuidagiviisi.

K.K.Tamm (HVÜK): Absoluutselt mitte. Mul on täpselt samasugune info nagu teil.

T.Tamm (aseesimees): Sellest hoolimata vabade kunstide professor säilib ja just sai nimetatud ka uus.

I.Uduste (LTTVÜK): Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas keegi soovib veel küsida?

K.K.Tamm (HVÜK): Teil on seal välissuhtluse all kirjas, et kohtusite linnaga. Mis on need teemad, mida te arutasite? Mis on see edasine koostöö, mis linnaga hakkab toimuma?

T.Tamm (aseesimees): Tõepoolest me kohtusime Tartu linnaga ehk peaaegu kõikide aselinnapeadega. Esialgu me ei kaasanud küll linnapead Urmas Klaasi, kuid ta soovis nii väga meiega kohtuda ja ka tema oli seal koosolekul. Ma pean tunnistama, et me eeskätt rääkisime infrastruktuurist ja liiklustaristust - bussiliiklusest Maarjamõisa vahel kui ka igasugustest rattateedest. Samuti rääkisime näiteks prügi sorteerimisest. Nad väljendasid väga selgelt seda, et nad sooviksid meiega ka tulevikus kohtuda. Me ei ole seda veel teinud, aga tulevikus on plaanis teha linnapeaga kohtumine ka enne seda, kui meie täielikult lõpetame, sest siis saaks nii uus kui ka vana juhatus koos kohtuda.

I.Uduste (LTTVÜK): Seoses sügiseste KOV valimistega saime tehtud selle TÜÜE platvormi. Kas mingi erakond on võtnud sellest platvormist kinni ja integreerinud punkte enda platvormi?

K.L.Laane (esimees): See on hea küsimus. Me saatsime kõikidele erakondadele enda programmi tutvumiseks, kuid me ei ole praegu vaadanud, kuivõrd palju me saame öelda, et mingi erakonna programmis on mingid punktid tõenäoliselt meie programmist tulnud. Teadlikud on nad meie programmist küll.



I.Uduste (LTTVÜK): See erakonna liige, kes esialgu ühendust võttis ja algatas selle teema - kas tema vastas midagi selle kohta?

K.L.Laane (esimees): Ma ei mäleta, kas Silja saatis selle otse ka temale. EKRE-ni jõudis meie programm ka. Ma ei tea, kas täpselt tema kaudu.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas keegi soovib mingi punkti kohta veel täpsemalt teada? Kolm minutit on veel jäänud. Ma ise küsiks selle üliõpilasküla kohta, sest see on ka väga aktuaalne teema.

K.L.Laane (esimees): Üliõpilasküla kohta seostub peaaugjalikult see üliõpilasküla koosolek, kus langetati kaks otsust, milleks olid majandusaastaaruande kinnitamine ja järgmise aasta eelarve kinnitamine. Kõige olulisem otsus oli see, et alates 1.07.2021 üürihinnad kõikides ühikates, v.a. Kerese ühikas, tõusevad 10% võrra. Mina olin seal koosolekul üliõpilaste esindajana ja tõin välja, et see ei ole okei. See võeti teatavaks, et see ei ole okei, aga mindi siiski edasi sellega, et hinnad ikkagi tõusevad 10% võrra. Sellest tuli ka artikkel Neljanda Dimensiooni väljaandes.

I.Uduste (LTTVÜK): Seoses õppeainetele registreerumisega ehk selle aja muutumisega on mainitud esmast tagasisidet õppeosakonnast ja IT-osakonnast, et varasema kellaajaga kulges registreerumine sujuvalt. Kas te saate täiendada seda kommentaari? Kas see tähendab, et meil ülikooli veeb ei läinudki sel korral maha, nagu ta üldiselt läheb?

H.L.Soodla (aseesimees): Me olemegi küsinud tagasisidet nii õppeosakonnalt kui ka IT-osakonnalt. Õppeosakond ütles, et kulges hästi, kuid oli väikeseid tõrkeid. IT-osakond ütles, et tõrkeid ei olnud. Ma saan aru, et seda, et veeb oleks maas olnud ja registreerida ei saa, ei esinenud. Nagu ma aru saan, siis need ei mõjutanud kasutaja kogemust.

I.Uduste (LTTVÜK): Kas on teada, kui paljud päriselt üritasid sellel uuel kellaajal sisse logida ja kui paljud üritasid vanal kellaajal ehk kesköö paiku sisse logida? Kas sealt ilmneb see, et teavituskampania ei ole kõikide tudengiteni jõudnud?



H.L.Soodla (aseesimees): Ma ei oska numbreid sulle öelda. Kui sa tahad, siis ma võin uurida, sest see on võimalik. Me oleme saanud isiklikult tagasisidet küll, et inimesed ei pannud tähelegi, et registreerumine on. Tõenäoliselt on need ka need tudengid, kes ka tavaolukorras ei oleks kiirustanud registreeruma. See grupp, keda uuris ka õppeosakond, kes registreerub esimese kümne minuti või tunni jooksul, siis see sama suurusjärg inimesi registreerus ka kell üheksa.

I.Uduste (LTTVÜK): Okei. Seega on see uus kellaeg ka ikka sama hea.

H.L.Soodla (aseesimees): Kui sul on huvi, siis ma võin uurida ka täpsemalt.

I.Uduste (LTTVÜK): Nende andmete vastu on mul huvi küll.

H.L.Soodla (aseesimees): Eks ma küsin ja uurin.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas keegi soovib veel mingeid täpsustavaid kommentaare juhatuselt saada? Kui ei ole selliseid pakilisi küsimusi rohkem, siis liiguksime edasi valdkondade üliõpilaskogude aruannete juurde.

K.L.Laane (esimees): Ma veel ütlen seda, et juhatuse ploki all on lisaks veel volikogu aruanne, mille ka veebruaris koostasime, kuid seda ei hakka me ette kandma, vaid seda infot te teate kõik ka ise, sest te olete need otsused kõik ise vastu võtnud.

## **2.2. Valdkonna üliõpilaskogude aruanded**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme valdkondade üliõpilaskogude aruannete juurde. Igal valdkonna üliõpilaskogul on enda aruande jaoks viis minutit aega. Teeksime seda vabatahtlikkuse alusel ehk alustab see, kes esimesena soovib sõna võtta. Kui vabatahlikke ei tule, siis hakkame siit järjest minema.

I.Uduste (LTTVÜK): Läheme äkki slaidide järjekorras.

K.K.Tamm (HVÜK): Väga meeldiv, me oleme esimesed. Ma vaatan selle kava järgi. Ma märkisin ära neli sellist suuremat teemat, mis meil sellel semestril olnud on. Tervikuna on semester olnud üldiselt rahulik. Ma alustaksin algusest. Kõige suurem muutus, mis meil semestri jooksul toimus,



oli see, et meil vahetus liikmeskonnas kommunikatsioonispetsialist ehk Annabeli asemele tuli Pille-Riin. Ma julgen öelda, et selle vahetusega tuli meil täiesti teine elu sisse ja asjad hakkasid kohe paremini sujuma ning saime asjad paremini liikuma. See oli väga õnnestunud valik ja väga hea muudatus meile. Teine punkt on kõige suurem sisuline ettevõtmine, mis meil sel semestril oli, nimelt mai keskel võttis meiega ühendust eesti ja üldkeeleteaduste instituut ja nad kurtsid meile, et nad kohe-kohe hakkavad kinnitama uut magistriõppekava. Ma ei mäleta, mis selle õppekava nimi oli, aga sellega oli see teema, et kunagi sügisel oli väga ruttu see programminõukogust läbi käinud ja instituudi sees ka läbi loksutatud, et tehakse täiesti uus õppekava ja vähendatakse tunduvalt keeleteaduslikku poolt ning pannakse rohkem rõhku IT ja arvutiteadustele. Kokkuvõttes tudengid sellega absoluutselt rahul ei olnud ja neil ei olnud ühtegi sellist suuremat võimalust seal kaasa rääkida. Nad pöördusid meie poole ja me reageerisime kiiresti ja saatsime info laiali nende instituudi juhatajale, õppeprorektorile ning ka õppeprodekaanile. See lõppes üliõnnelikult, sest see õppekava vaadatakse uuesti üle ja ka tudengite ettepanekud käiakse läbi. Seega lahenes see kenasti. Kolmanda punktina mainiksin ära valimised. Meie oleme selle koha pealt väga rahul, sest meil läks väga kenasti ja kõikidest instituutidest ainult ühes jäi see miinimumeesmärk saavutamata ehk me ei saanud kõiki esindajad kokku, aga muidu tulid ikka kõik liikmed ära. HVÜKi tervikuna kandideeris lausa kaheksa inimest ehk läks väga hästi. Kultuuriteaduste instituudist jäi kolm inimest puudu ehk saime viiest kohast ainult kaks täidetud, aga sellega tegeleme jooksvalt edasi. Kõikide teiste instituutidega on kõik korras. Neljandaks tooksin välja selle, et kuigi kurdetakse, et inimestel motivatsioon pidevalt langeb, siis ma ütlesin, et meil on ajas motivatsioon pigem isegi tõusnud. Seega on kurb, et suvi tuleb peale, sest võiks olla rohkem tegevusi, mida saaksime ikka veel ette võtta. Pole midagi hullu, sest saame selle kõik anda uuele HVÜKile üle. Järgmisel nädalal peaks meil nendega kohtumine olema. See on minu poolt kõik.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Kas HVÜKile on küsimusi?

I. Koutchoukali (HVÜK): Ma lihtsalt tahaksin ära mainida selle, et see probleem, mis tekkis eesti ja üldkeeleteaduste instituudis, ei olnud pahatahtlik. Mina olen programminõukogu juhatajaga isiklikult rääkinud, sest me saame väga hästi läbi. See ei olnud kindlasti pahatahtlik. See tuleb septembris uuesti ülevaatamisel ja ma väga loodan, et need õppekava muudatused tulevad sügisel



paremini välja. See on osaliselt ka selle koroonakriisi tõttu, sest need tavalised kommunikatsioonikanalid ei olnud saadaval. Siin ei ole vaja kedagi otseselt süüdistada.

K.L.Laane (esimees): Ma tean, et kõikides valdkondades on hetkel käimas ka see arengukava koostamise protsess. Kuhu maani te olete sellega jõudnud? Ma tean, et kaasamise võimalust ei ole väga olnud. Kus maal te praegu sellega olete?

K.K.Tamm (HVÜK): Selles osas on praegu hästi, sest me võtsime ühendust otse dekanaadiga ehk kirjutasime dekanaadi juhatajale. Kui me küsisime viisakalt, siis meil lubati valdkonna valitsuse koosolekul osaleda. Meie poolt osalesid seal Imar ja Tuuli. Mis lõpuks selgus? Sel õppeaastal ei võetagi seda vastu ja arengukava kinnitamine lükkub edasi esimesele koosolekule järgmisel õppeaastal. Mis põhjusel? Ma võin sellest hiljem täpsemalt rääkida, kuid nad põhimõtteliselt ütlesid, et sellega seoses tahetakse veel aega võtta ja ei taheta minna sellega edasi ruttu-ruttu nüüd juunikuu jooksul. See oli nädal aega enne valdkonna nõukogu koosolekut, mis toimus 2. juunil.

K.L.Laane (esimees): Kas teil on veel ka mingid lisategevused plaanis? Näiteks juhised järgmisele valdkonna üliõpilaskogule.

K.K.Tamm (HVÜK): Kindlasti, järgmisele VÜKile me räägime sellest põhjalikult ilmselt järgmisel kolmapäeval või neljapäeval, kui me nendega kohtume. Hetkel midagi rohkem peale dekaaniga suhtlemise info mõttes edasi ei ole anda. Me oleme toeks sügisel neile, kui peaks küsimusi tekkima. Muus osas on kõik paigas ja selle arengukavaga tegeletakse edasi ja kinnitatakse septembri alguses.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis liigume järgmise valdkonna juurde. Läheme edasi loodus- ja täppisteaduste valdkonna juurde.

I.Uduste (LTTVÜK): Hüva, ma mõtlesin küll, et teine valdkond tuleb enne, aga räägime ikka. Meil on teemad sellised, nagu te näete siin ekraani peal. Üks suuremaid oli see, et ka sel aastal me suutsime tagada jätkusuutlikkuse mingis mõttes, sest järgmiseks aastaks täitusid üliõpilasesindajate kohad. Me pidime semestri keskel mõningaid määramisi tegema, nimelt ökoloogia ja maateaduste instituuti, kus üks esindaja lahkus inaktiivsuse tõttu. Uute valimistega



seoses oleme pidanud määrama ühe doktorandi tehnoloogia instituuti, ühe tudengi molekulaar ja rakubioloogia instituuti ning üks doktorant on puudu veel füüsika instituudis, aga muidu on kõik esindajad olemas. Oleme veel tegelenud hübriid- ja e-õppe tagamisega üle valdkonna, et õppejõududel oleksid võimalused viia läbi e-õpet või hübriidõpet ning et tudengid oleksid nendes olukordades kaitstud ja et keegi ei kuritarvitaks neid. Kui mingist hetkest lubati eksamit füüsiliselt teha, siis iga tudeng ikka teaks ikka enda õiguseid, sest kui tudeng ei taha, siis ei pea ta kohale minema. Seega peab võimaldama ka e-eksamit. Samuti oleme väga palju teemasid tõstatanud valdkonna nõukogus. Valdkonna nõukogu on meil väga suur sõber, nad kuulavad ja küsivad meie arvamust ning me saame nendega väga hästi läbi. Eriti hästi saame läbi dekanaadiga, dekanadi juhataja on tore tädi nimega Virve, kellega helistame ja ta ütleb: „Tsau” ja küsib, kuidas läheb. See on väga tore igal juhul. Veel oleme aktiivselt osa võtnud volikogust, valdkonna nõukogust, erinevatest töögruppidest, kuid see punkt ei peaks siin olema, sest see võiks olla selline tavaline asi, mida kõik volikogu liikmed või valdkonna üliõpilaskogud teevad, aga tundsin siiski vajadust selle siinkohal ära mainida, sest mulle tundub, et see ikkagi nii ei ole. VÜK-IÜK koosolekud on ka meil teemaks olnud. Mõni neist jäi semestri jooksul ära puhtalt seetõttu, et ajad olid kiired ja vahepeal ei olnud meil midagi rääkida ka. Viimasel IÜK-VÜK koosolekul, mis meil toimus, tulime töllakuuri kokku ja traditsiooniliselt ostime pitsat ja sõime ning selgitasime uutele VÜKidele ja IÜKidele ära põhiprintsiibid ülikoolist ja üliõpilasesindusest. Samuti ütlesime, et sotsialiseerugu enda endiste esindajatega ehk et sild vanade ja uute VÜKide ning IÜKide vahel oleks olemas. Põhiline asi, millega me veel oleme tegelenud, on loodus- ja täppisteaduste aasta õppejõudude valimine ja tunnustamine. See on meie valdkonna spetsiifika ja see ei ole seotud TÜÜE või ülikooli aasta õppejõudude valimisega. Hetkeseis on see, et aasta õppejõud on valitud ja me saime küsitlusele umbes 250 vastust ning 500 nominatsiooni. Keskmiselt nomineeriti kaks õppejõudu ühe vastuse kohta. Aasta õppejõudude auhinnad anname me üle 21. juunil loodus- ja täppisteaduste valdkonna akadeemiliste töötajate vastuvõtul botanikaaias. Igast instituudist üks õppejõud saab aasta õppejõu tassi ja ühtlasi hõikame välja kolm nime igast instituudist, kes on muidu tublid olnud. Loodetavasti saadame ka igale õppejõule sellised motiveerivad kiidusõnad, mis on tudengid nende kohta kirjutanud, et neil jätkuks seda motivatsiooni ja entusiasmi ka järgmisel õppeaastal tegeleda õpetamisega nii kõrge kvaliteediga edasi. See on minu poolt kõik. Aitäh!



T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on küsimusi?

H.L.Soodla (aseesimees): Te võiksite esitada mõne nendest õppejõududest ka üleülikoolilisele konkursile. Muidu me hakkame sügisel lihtsalt uuesti küsima neid samu inimesi, sest ilmselt need samad tuleksid uuesti välja.

I.Uduste (LTTVÜK): Jah, me tegime mullu sama.

H.L.Soodla (aseesimees): Väga tore!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi?

K.L.Laane (esimees): Küsin kahe teema kohta. Esimesena küsin sama, mida ka Kerdo puhul - kuidas läheb seoses valdkondliku arengukavaga? Mis plaanid on seoses üleandmisega?

I.Uduste (LTTVÜK): Arengukavaga on selline seis, et ma jagasin arengukava esialgset versiooni meie VÜKide ja IÜKidega ning kogusin tagasisidet. Peamiselt oli kuskil kolm tudengit, kes entusiastlikult lugesid seda dokumenti, kritiseerisid seda või andsid tagasisidet. Ma edastasin meie tagasiside selle arengukava kohta Lehole ehk meie dekaanile. Ta vastas nendele punktidele väga viisakalt ja ütles, et võtab neid arvesse. Täna oli meil valdkonna nõukogu koosolek, kus oli kolmas versioon sellest arengukavast ja toimus esimene lugemine ning seal olid meie ettepanekud enam-vähem kajastatud. Seega me oleme väga õnnelikud sellega seoses. Teine küsimus oli üleandmisega seoses. Meil oli see VÜK-IÜK koosolek ja me ütlesime, et selle aasta IÜK võiks teha ühise vestluse tulevase IÜKiga. Meie VÜKiga tegime ka sellise vestluse, kus me arutame, kuidas võiks edasi toimida ja kuidas see ameti üleandmine sujub. Ma kirjeldasin juba ära, mis rollid on valdkonna üliõpilaskogus olemas ja nad võiksid mõelda, mis rolli keegi tahab võtta. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis liigume järgmise valdkonna üliõpilaskogu juurde, kelleks võiks olla meditsiiniteaduste valdkonna üliõpilaskogu.

A.-L.Kaste (MVÜK): Meie oleme möödunud semestri jooksul osalenud paljudes programminõukogudes, kus tegime palju edasiviivaid otsuseid. Mitte sellest sügisest, vaid järgmisest sügisest, on muutumas sisseastumine arstiteaduskonda ja proviisorisse ning ilmselt ka



hambaarsti. Täpsemad nüansid antud protsessis on veel selgumisel, sest osad komisjonid teevad veel enda tööd. Käisime korralikult kohal nii valdkonna kui ka dekanaadi koosolekutel, pidasime sisulisi ja mitte nii sisulisi vestlusi. Samuti pidasime arengukava arutelu ja praegu on veel sisendi kogumine sellele uuele arengukavale - kogutakse sisendit kõikidelt tudengitelt, arst-residentidelt, kelle seas Eesti Nooremarstide Ühing üritab seda populaarsemaks muuta. Meil on igakuised koosolekud omavahel nii VÜKina kui ka VÜK koos IÜKidega, mis on olnud lõbusateks kohtadeks, kus jagada enda muresid ja rõõme ning muid elusündmusi. Me teeme ka igakuist kuukirja, millega on Martin väga palju vaeva näinud ja me kõik toetame teda. Meil on ka iganädalane erialaringide kiri, mis on saanud üllatavalt populaarseks. Meil on erialaringid, kus iga eriala, kaasa arvatud Taavo on ühte juhtimas, saab tutvustada mingeid teemasid. Meie semester oli väga tugevalt selle tähe all, et kuidas kõik toimus meditsiinimaastikul - me osaliselt importisime ja eksportisime tööjõudu ehk olime väikest viisi vahendajaks. Me importisime tudengeid rohkem tundidesse, aga samas eksportisime neid rohkem haiglatesse ehk see on väga tugev *trading system*. Me üritasime teha koostööd selles osas ka dekanaadiga, et oleks parem ülevaade, kus tudengeid appi vajatakse ja kus mitte. Lisaks sellele kogusime kokku ka selle, kes neist võiks saada kuulsad 2 EAPd kogu suure tehtud töö eest. Me valisime ka parimaid õppejõude nii prekliinilisi kui ka kliinilisi, ka teised instituudid valisid parimaid õppejõude. Oleme alustanud MVÜKi üleandmist ja oleme juba esimese kohtumise selles osas pidanud. Plaanime veel ka enda IÜKidega koosoleku teha, kus aidata neil paremini üleminekut teha. Meil oli väga vahva räätsamatk esmaspäeval - see oli meie eelmise semestri teo premeering ja me võtsime sinna kaasa enda sõbrad ehk kutsusime kaasa IÜKe ja järelevalvet. See oli väga tore ja meeleolukas räätsamatk, millega oli väga vahva suurt osa oma tööst aastast kokku võtta. Tegeleme ka määramistega ja esimestele tühjadele kohtadele on tudengid juba määratud ning tegeleme sellega, et ka viimastele tühjadele kohtadele saaksid enne uut ametiaega esindajad määratud.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Nüüd on küsimustevoor.

I.Uduste (LTTVÜK): Arstiteaduste sisseastumise muutmine - kuhu suunas see liigub? Kas vähem sõltub eesti keele ja matemaatika riigieksamitest?





A.-L.Kaste (MVÜK): Jah, kui oli erialade atesteerimine möödunud õppeaastal, siis me saime palju tagasisidet, et teistes riikides on sisseastumise üks komponentidest vestlus. Meil oli see süsteem väga tugevalt rajatud riigieksamitele. Nüüd on plaan see riigieksamidest lahti siduda. Seega on plaan, et arvestatakse küll eesti keelt ja ka eesti keelt võõrkeelena ning on ka akadeemiline test, milles tuleb ületada teatud lävend ning läbisaanuna on hetk teha keemia ja füüsika test. Keemia ja füüsika testile omakorda järgneb vestlus, kuhu kutsutakse inimesed, kuid nende arvu ei ole praegu veel täpsustatud, et kas kutsutakse näiteks 400 paremat või näiteks, et esimesed 100 saavad kohe sisse. Numbrid on veel täpsustamisel, aga vestlus, keemia ja füüsika test ning akadeemiline test on ootamas ees, et tulevikus jõuda meditsiiniteaduste valdkonna erialadele. See ei puudata küll kehalist kasvatust ja füsioterapeute, vaid peamiselt just arstiteadust, proviisoriõpet ning hambaarste.

I.Uduste (LTTVÜK): Küsimus tudengite vahendamise kohta haiglatesse appi. Kas teil on ka number olemas, kui mitu rühma olid mõjutatud sellest?

A.-L.Kaste (MVÜK): Neli.

I.Uduste (LTTVÜK): Kas need olid kõik viiendal kursusel?

A.-L.Kaste (MVÜK): Nendest ei olnud ükski viiendal kursusel. Need olid neljanda kursuse tudengid, kes tegid selle kuuajalise pausi ja neid oli neli rühma. Ülejäänud rühmad jätkasid enda täiskoormusega õppega ja sellel ajal töötasid nad erinevate koormustega paralleelselt ka haiglates üle Eesti. Tudengeid vastas umbes üle 600 ja enamik tudengeid küsitluse hetkeks, kui dekanaat soovis suunata meid rohkem haiglatesse, tegelikult juba töötasid nendes. Tudengid lihtsalt tõstsid enda koormust ja töötasid nendes rohkem.

I.Uduste (LTTVÜK): Kui neil oli see kuuajaline paus - kas neil on nüüdseks kool läbi saanud või on neil veel mingi õppetöö?

A.-L.Kaste (MVÜK): See on strateegiline küsimus ja ma vastan sellele, et arstiteaduses tavaliselt ei lõpe kool juuni alguses isegi siis, kui midagi ei ole edasi lükatud. Meil võib mõni eksam toimuda



ka näiteks 1., 2. või 3. juulil ja see on normaalse õppega. Võib juhtuda ka olukordi, kui ka näiteks esimene eksamiaeg on pärast jaanipäeva.

L.Ansip (MVÜK): Tere kõigile! Väga palju mängiti õpet ümber ka nii, et näiteks täiskoormusel õpe jätkus selliselt, et kaks seminari ühel päeval ja järgmine päev vaba. Õpet tõsteti kompaktsemaks kokku, et vahepeal oleks võimalust töötada.

K.Paan (LTTVÜK): Minul on küsimus rohkem Martinile seoses kuukirjadega. Mis teemasid te täpsemalt käsitlete seal ja kuidas te jälgite, kui palju inimesi seda loeb ning kuidas on see jälgitavus?

M.Špol (MVÜK): Tere! Kahjuks ma ei jälgi, kui palju lugejaid sellel kuukirjal on, sest ma toimetan selliselt, et ma saadan selle kirja meie MVÜKi meilile ja sealt edasi meie valdkonna listidesse. Ma usun, et järgmisest aastast saaks seda kuidagi paremaks teha. Seda mõtet on korduvalt tulnud, et tasub seda vaadata. Mida seal kajastatakse? Me kajastame igakuiselt meie MVÜKi tegevusi ehk kus me oleme käinud, mida teinud ja mida näinud, et hoida teadlikkust üleval. Samuti ka info erinevate pakkumiste kohta valdkonnas, mis tulevad meile dekanaadist üliõpilaskonda jne. Veel ka küsime tudengite arvamust erinevate temade kohta. Seega palju erinevaid teemasid.

K.Paan (LTTVÜK): Kas see läheb kogu tudengkonnale ja mitte ainult esindajatele?

M.Špol (MVÜK): Jah, see läheb kõikidele valdkonna tudengitele. Ma ühe kommentaari ütleksin küll selle kohta, et kõige aktiivsemad lugejad on kliinilise meditsiini instituudi tudengid. Nendelt tuleb tagasisidet ka rohkem.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Võtame veel viimase küsimuse.

H.L.Soodla (aseesimees): Mul on väga kiire kommentaar. Te juba teate, mida ma hakkan ütlema ehk palun esitage aasta õppejõu üleülikoolilisele konkursile ka kandidaate. Ilmar äkki jõuab ka veel küsida ikkagi.

I.Uduste (LTTVÜK): Kes rahastas räätsamatka? Kust teil raha tuleb?



A.-L.Kaste (MVÜK): Dekanaadist. Ühe osa moodustab ka see raha, mille me saime kingitusena seoses semestri teo auhinnaga. Semestri teo raha oli pool sellest ja ülejäänud raha tuli dekanaadist.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi viimase valdkonnaga. Palun, SVÜK.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma loodan, et mind on kuulda.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): On kuulda!

J.Heinsalu (SVÜK): Väga hea! Kevadsemester läks eeldatavas tuules. Paar asja jäi ära, milleks oli näiteks Pärnu külastus, sest jäi ära ka valdkonna nõukogu välisistung, mis pidi sinna minema. Mis sai tehtud? Meil oli selline dialoog valdkonna ja töötajatega, et on ikkagi suured edusammud läbi tehtud vähemalt minu aja jooksul, mil ma olen SVÜKis olnud. Palju rohkem küsitakse meie arvamust ilma, et me peaksime ise torkima või mõtlema, et me ei ole kursis ning kuskil midagi tehakse. Näiteks SV arengukavaga seoses võttis õppeprodekaan ise ühendust, et võiks ka tudengid olla kaasatud tööühendadesse, millest me ka arengukava koostamisel osa võtsime. Lisaks olid SVÜKi liikmed ka õppejõudude atesteerimistel ja aitasid koostada Tartu Ülikooli institutsionaalse akrediteerimise materjale. Võtsime aktiivselt osa ka valdkonna nõukogu tööst ja TÜÜE tööühendades. Ühe esindaja määrasime IÜKi ka semestri keskel ja kui ma õigesti mäletan, siis tegu oli ühiskonnateaduste instituudiga, kus lihtsalt nõukogu liikmete arv suurenes ja seetõttu pidi ka üks tudengiesindaja juurde minema. Järgmise aasta esindajate osas arenguruumi muidugi on, aga minu arvates läks hästi see, et mitte üheski meie valdkonna instituudis või kolledžis nulliringi ei olnud. Igasse instituuti ja kolledžisse vähemalt keegi kandideeris ning sealt edasi minna on ka nii parem, sest meieni on jõudnud erinevad nimed ja neist kolm-neli saab juba määrata. Osalesime veel ka värskes sotsiaalteaduste valdkonna poolt tehtud reklaamklipis, mis promob paindlikku õpet - tulge ja tehke sessioonõpet jne. See on minu poolt kõik.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi küsimuste juurde.

I.Uduste (LTTVÜK): Joosep, kuidas on SVs esindajate motivatsiooni ja aktiivsusega? Ma küsin seda seetõttu, et ma näen SVst vist ainult sind hetkel siin.



J.Heinsalu (SVÜK): Denisi nimi oli ka mu meelest siin. Motivatsiooniga on hästi laias laastus, kui rääkida SVÜKist. Ma ei hakka uuesti välja tooma seda ära leierdatud teemat, et on koroonaaasta ja kõik on tüütu ning peab arvuti kaudu kõike tegema, sest ma ei viitsi seda siin lahkama hakata, kuid see on kindlasti üks tegur. Samuti on üks tegur ka see, et me ei ole kõik Tartus kohapeal ja see raskendab kooskäimist. Põhjus, miks paljusid hetkel ei ole, on see, et nad on paratamatult mingi teise üritusega seotud. See ei ole otseselt motivatsioonis kinni, vaid inimestel on teisi kohustusi ka. Kui rääkida valdkonnast laiemalt, siis ei oska ma sulle mingit numbrilist või sõnalist tagasisidet anda, mis seisus motivatsioon on.

I.Uduste (LTTVÜK): Mul on ka täiendav küsimus. Kas teie valdkonnas on mingit IÜKi, kellega on raske ühendust saada või seda IÜKi aktiveerida?

J.Heinsalu (SVÜK): Jaa, ikka on paar tükki. See ei ole nii, et me ei ole sellega tegelenud ja oleme nad maha kandnud. Me hoiame kontakti ja kui järelevalve nendega rääkis, siis selgus minu jaoks põhiline asi, et nad enda instituudi sees tegelevad tublisti asjadega ehk nad tegelevad murede ja erinevate küsimustega ikka, aga lihtsalt seda kaasatust ei ole. Pärisküsimus ka ei ole, et midagi ei toimiks, vaid TÜÜEsse kuulumise mõttes on mõnes instituudis arenguruumi.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Veel on ruumi üheks küsimuseks. Tundub, et rohkem küsimusi ei tule. Seega läheme järgmise punkti juurde.

### **2.3. Järelevalvekomisjoni aruanne**

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Esmalt annan sõna Riinule.

R.Tamm (õigusnõunik): Ma lihtsalt tuletan meelde, et see hiljem kellelegi uudisena ei tuleks. Järelevalvekomisjoni aruande peab volikogu ka kinnitama ja selle eest saavad nad ka natukene tasu vastavalt meie töökorrale. Ma tahtsingi seda öelda, et te teaksite, et pärast seda toimub ka hääletus.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Annan sõna järelevalvekomisjoni esindajale Signele.



S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Meie aruanne koosnes kõikidest valdkondadest, juhatusest ja büroost ning ka eelarvest. Me vestlesime ka päris mitme ehk nelja IÜKiga, kelle valik oli suhteliselt juhuslik. Alguses me suhtlesime sellise IÜKiga, kes oli väga edukas enda tegemistes. Järgmisena valisime selline IÜKi, keda tahaks veidi suunata. Vaatasime veel, et oleks keegi natukene kaugemalt ja võimalikult erineva kontingendiga. Ma alustaksingi IÜKide ülevaatest. Ma ei tea, kui paljud on lugenud juba järelevalvekomisjoni aruannet, kuid kindlasti lugege üle vähemalt VÜKide ja IÜKide osa, mis otseselt ei puuduta teie valdkonda, sest minu üllatuseks oli see, et mõne IÜKi puhul, kui tundus, et eelmisel aastal valimised läksid kehvasti ja valimisaktiivsus oli paha, siis nemad olid aasta lõpus kõige paremad. Nende eesmärgid olid suuremad ja nad suutsid need ära teha. Nad oleksid veel rohkem suutnud, kuid lihtsalt periood on selline, et kõike ei saa teha, mida tahaks. Nende IÜKide puhul, kellest me mõtlesime, et nad on väga tublid ja ägedad, siis lõpuks olime me üllatunud, et valimistulemused ei peegelda mitte kuidagi seda, kui edukas on IÜK enda tegemistes. Edasi räägiksin valdkondadest seda, et valdkonnad on väga püüdlikud ja tublid olnud, kuid ma rõhutaksin seda, et eesmäärke tuleks paremini osata seada. Enamus seadsid eesmäärke kohustuste järgi, mis tulenevad põhikirjast. Kohustused tuleb küll ära täita, kuid neile võiks juurde lisada midagi, mida te teete südamega - kui te panete eesmärgi, et käite nõukogu koosolekul ja erinevates kohtades kohal ning vahepeal suhtlete inimestega ja aitate valimist reklaamida, siis need on teie kohustused. Meditsiini valdkond on väga tubli olnud, sest nad on võtnud endale eesmäärke, mida nad teevad tudengite jaoks veel lisaks neile, mis on nende kohustused. Ma arvan, et see on ka üks põhjus, miks nad on enda tegemistes nii edukad, sest see annab neile lisasära juurde, et teha midagi, mis neile meeldib. Eesmärkide püstitamine ja nende seadmine on kindlasti koht, mis vajaks tööd ja koolitamist, et tulevased VÜKid oskaksid seda ise teha ja ka IÜKe suunata. IÜKidega tasub kindlasti ka aasta alguses paika panna mingid konkreetsed eesmärgid - see on see, mis neid suunab ja aitab rajal hoida. Kõigil tuli välja ka motivatsiooni küsimus - ma ei tea miks, aga aruandes mitmes kohas tuli välja, et sügissemester oli jumala vägev ja oldi väga tublid, aga kevadel enam mitte nii palju. Katsuks seda kõike kuidagi ühtlasemaks saada ja kui te seate eesmäärke, siis ärge seadke neid ainult sügisesse, vaid seadke neid ka kevadesse, et kevadel oleks ka midagi teha. Meil on kõigil muidugi eksamid ja kõigil on raske, aga ikkagi peaks hoidma veidi stabiilsust. See on valimiste periood ja



kui teie pildilt ära kaote, siis on ka valimised keerulisemad. Me jälgisime veel ka jätkusuutlikust ja selle all me mõtlesime valimisaktiivsust ehk kui palju tuleb üldse kandidaate, kui palju üldse hääletatakse ja ka seda üleandmise protsessi ehk kui palju on läbi mõeldud. Hea oli tõdeda, et enamus on mõelnud üleandmise protsessi peale ehk kuidas uued tulijad saaks selgeks, mis on toimunud ja mis tuleb - see oli meeldiv osa. Valimistes on näha seda, et need, kes jätkavad, siis need on ka aktiivsemad ja need, kes ei jätka, on pigem sellise suhtumisega, et käib kah. Ma arvan, et teie mandaadid üleüldse nii IÜKides kui ka VÜKides kestavad juulini ja valimisperioodi peaks promoma samamoodi, nagu sina ise kandideeriksid, kuigi sa ei kandideeri. Sellest ei tohiks aktiivsus sõltuda, kuid seda oli paraku näha. Veel on olulisteks teemadeks kommunikatsioon ja probleemide tulemuslik lahendamine. Väga suuri tülisid ja draamasid me ei täheldanud ehk see tähendab meie jaoks, et te suutsite enda probleemid lahendada edukalt ise ära. Kui midagi oli, siis te julgesite küsida ka siit volikogust nõu. Seega probleemide lahendamisega saite te väga edukalt hakkama. Kommunikatsiooni osas on meil samuti veidi etteheiteid nii juhatusele kui ka VÜKidele, sest IÜKid on segaduses ja nad ei tea, kellega suhelda ning IÜKid on veidi ülekoormatud, sest nad peavad nii VÜKide kui ka juhatusega kohtuma ja teemad kattuvad. Neil on igav käia nendel koosolekutel. Kui te tahate koosolekuid korraldada, siis neile meeldib kohtuda, neile meeldib teiega suhelda, aga arutage teemad läbi, kes millega tegeleb. Teil võib olla hea ise kuulda seda, mis on toimunud, aga IÜK ei viitsi seda kolm korda rääkida. Kui teil on mingeid ühiseid teemasid, siis tehke ühiseid koosolekuid, sest see on ka täiesti reaalne võimalus. Hoidke seda sidet ja hoidke kommunikatsiooni ning ärge koormake IÜKe üle samade teemadega. Kohtumisi saaks palju väärtuslikumalt kasutada. Eesmärkide täitmine on täna minu viimane punkt ja see läks kõigil väga erinevalt. Ma ütlen, et need, kes seadsid põhikirjast tulenevad eesmärgid, olid väga tublid, sest need olid kõigil täidetud. Põhikirja te ilmselt tunnete ja te teate, mis on teie kohustused ja see miinimumosa oli kõigil tehtud ning seetõttu olete väga tublid. Ma siiski soovitan teil hakata otsima seda sära ehk mis on see hingelähedane teema teie koosseisule, millega tegeleda. Te võiksite seada suuremaid eesmärke ja kui te täidate sellest suurest eesmärgist kasvõi natukene, siis see on ikkagi parem võrreldes sellega, kui te eesmärki üldse ei sea. See oli kindlasti üks osa, mida järgmistel aastatel saab paremini teha. Kui kellelgi on tõesti mingeid küsimusi, siis te peaksite teadma, kes



teiega kohtusid või kirjutage näiteks mulle ja me võime julgelt edasi üleandmiste jaoks aidata aru saada, mis on oluline ja millest rääkida. Aitäh!

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Kas on järelevalvekomisjonile küsimusi?

I.Uduste (LTTVÜK): Mul on küsimus instituudi üliõpilaskogude kohta. Ma saan aru, et te valisite igast valdkonnast ühe instituudi. Miks just need instituudid? Miks ainult üks instituut igast valdkonnast?

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Me tahtsime enda tööd kvaliteetselt teha. Liiga palju kohtumisi alandaks meie võimalust pakkuda kõike, mida suudaksime. Kõigil olid kahjuks teatud piirid. Me valisime väga lihtsa loogika järgi - füüsika IÜK oli varasemalt veidi kehvas seisus aktiivsuse poolest, füsioteraapia osas olime me positiivselt üllatunud valimistulemustes, psühholoogia instituudi valisime ka mu meelest aktiivsuse tõttu ja Viljandi Kultuuriakadeemia valisime seetõttu, et see on kaugemal ja me tahtsime võtta ühe kolledži, et näha, kas kaugem distant mõjutab ühtekuuluvust TÜÜEga.

I.Koutchoukali (HVÜK): Mul on küsimus Viljandi Kultuuriakadeemia kohta. Me teame, et nad on kaugemad, aga humanitaarteaduste valdkond ei ole ainus valdkond, mis tegeleb selle probleemiga, sest meil on ka Pärnu ja Narva kolledžid. Kas teil oleks mingeid ettepanekuid, mida õppida selles osas?

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Viljandiga seoses tuli välja see, et nad on täiesti iseseisev üksus. Me ausalt ei tunnetanud seda, et nad oleks kuidagi üldse seotud Tartuga. Nad kannavad Tartu Ülikooli nime ja nad on üliõpilasesindajad, kuid neil võiks põhimõtteliselt olla enda kool, mida nad esindavad. Neil ei ole mitte kuidagi seda kuuluvustunnet Tartuga. Ma arvan, et neid tuleks rohkem kaasata ka Tartus toimuvatele tegevustele ja kui vähegi võimalik, siis mõelda, kuidas hüvitada nende tulemist ja olemist. Kui korraldada erinevaid kohtumisi VÜKidega, IÜKidega jne, siis nad saaksid teisi emotsioone, kui nad ise kohale tuleksid. Seal on tõesti väga palju probleeme selles osas ja võiks ka nendega maha istuda ja arutada, mida saaks teha.



T.Tamm (aseesimees): Ma tahtsin küsida teemade kattuvuse kohta. Kas te täheldasite seda laiemalt või on see mingi ühe instituudi üliõpilaskogu tagasisidest? Nii palju nagu mina tean, siis valdkonnad lähenevad sellele väga erinevalt.

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Mina isiklikult suhtlesin kahe IÜKiga ja nad mõlemad töid selle probleemina välja. Nad olid mõlemad ka erinevatest valdkondadest. See tõesti sõltub valdkonniti ilmselt, kuid see käis väga tihti läbi ka niisama, kui ma olen tudengitega suhelnud, kes on esindajad. Nad tunnevad, et küsimuse sõnastus on erinev, aga põhimõte on lõpuks ikkagi sama.

I.Uduste (LTTVÜK): Küsimus järelevalvekomisjoni suuruse ja koormuse osas. Kas te tundsite, et teil on viie inimese jaoks liiga palju tööd? Samasugune punkt oli ka nende instituutide üliõpilaskogude kohta ehk miks käsitlesite ainult ühte valdkonna kohta - kas rohkemate järelevalvekomisjoni liikmetega oleks rohkem saanud teha? Kas tundus, et koormus oli paigas ja õige?

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Meil läks see koormus väga hästi paika. Ma ei saa küll teiste osas öelda, kuidas nad tunnevad, aga mulle tundus, et kõik sujus, sest me panime kohe alguses paika, kes millega tegeleb. Meil oli selline suhtumine, et iga liige saab kusagil kaks või kolm üksust, mida jälgida, aga ta ei tee seda üksi. Valdkondadele tegid järelevalvet alati kaks inimest, kellest üks võis olla alati valdkonnasisene ja teine väljast just seetõttu, et vältida sellist *cheerleading* efekti, kus hakatakse enda valdkonda kaitsma. Kindlasti see kahe inimesega koostöö motiveerib ka tegutsema, sest kui üksinda millegagi tegeleda, siis on raskem. Üksinda tegeleti IÜKidega ja seal oli ka näha, et kiirus ja protsessi areng oli aeglasem võrreldes VÜKidega.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas keegi soovib veel täpsustada? Kui ei, siis peame järelevalvekomisjoni aruande ka kinnitama. Riin, kas volikogu kohalolijates on arvuliselt midagi muutunud?

R.Tamm (õigusnõunik): Üks tuli vahepeal juurde ja seega on meil kaheksa liiget füüsiliselt kohal ja kaheksa on virtuaalselt.

*T.Tähtjärv teeb ettepaneku kinnitada järelevalvekomisjoni aruanne.*





T.Tamm (aseesimees): Denis, kui sa meid kuuled, siis palun hääleta.

R.Tamm (õigusnõunik): Ma arvan, et ärme jää ootamata. Nii selgelt olid ülejäänud volikogu liikmed aruande kinnitamise poolt ehk tema hääl ei muudaks enam otsust.

**Hääletus:** poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

Üks volikogu liige ei hääletanud.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 2020/2021 õppeaasta järelevalvekomisjoni aruanne.**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Seega on järelevalvekomisjoni aruanne heaks kiidetud. Volikogu, kas soovite kümneminutilist pausi?

I.Koutchoukali (HVÜK): Äkki viiest minutist piisaks?

T.Tähtjärv (koosoleku juhataja): Teeme nii! Sellisel juhul läheme viieks minutiks pausile.

*Paus alates 19.24.*

*Koosolek jätkub 19.30.*

### **3. Järelevalvekomisjoni valimine**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme kolmanda sisulise punkti juurde, mis on võib-olla kõige põnevam tänase volikogu koosoleku punkt ehk valimised. Esmalt on järelevalvekomisjoni valimised. Kõigepealt me peame kinnitama ära järelevalvekomisjoni liikmete arvu. Annan sõna esmalt Riinule.

R.Tamm (õigusnõunik): Meie valimiseeskirjas on kirjas, et koosoleku juhataja ettepanekul ning kohalviibivate volikogu liikmete poolthäälte enamusotsuse korral võib valitavate järelevalvekomisjoni liikmete arvu suurendatakse, hääletades kas poolt või vastu. Seega järelevalvekomisjon peab olema vähemalt kolmeliikmeline ja kolm kandidaati on meil ka olemas. Järelevalvekomisjoni liikmete arvu ei pea suurendama. Meie poolt on pigem suunis see, et me ei



paku välja, et seda suurendada, aga kui volikogu väga soovib, et järelevalvekomisjon oleks suurem, siis on see võimalik. Äkki oskab praegune järelevalvekomisjon rääkida selle kohta, kas tööjaotus oli parem, kui oli viis liiget või oleks ka kolmea saanud hakkama.

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Meil oli viis liiget ja ma tunnen, et viie liikmega oli piisav. Vähemaga ei jõuaks seda kõike ära teha, sest TÜÜE on suur organisatsioon ja jälgida on väga palju. Isegi meie tundsime, et me oleksime võinud veel senatit jälgida rohkem ja oleksime võinud ka palju rohkem IÜKe juurde võtta. Seda kõike, mida veel teha, on palju. Kui seda teha väiksemas mahus, siis ma kujutan ette, et ei ole enam väga hea ülevaade. Ma ütleksin, et peaks olema minimaalselt neli või viis liiget. Ma kardan, et nii suurel organisatsioonil ei suudaks vähemaga nii efektiivset järelevalvet tagada.

R.Tamm (õigusnõunik): Minuni jõudis juba korra mingi saladus, et Ilmaril on mingi mõte sellega seoses.

I.Uduste (LTTVÜK): Kui vaadata ekraanile, siis on meil küll kolm kandidaati, aga ilmneb asjaolu, et nad kõik on praegu LTTst. Mina oleksin selle poolt, et jätta järelevalvekomisjoni suurus viieliikmeliseks ja hangiks juurde kaks esindajat, kes ei oleks LTTst. Enne volikogu koosolekut tuli üks meditsiini valdkonna esindaja minu jutule, et ta tegelikult võiks järelevalvekomisjonis olla ehk potentsiaalselt on meil ka neljas inimene juba olemas. Hea meelega leiaks viienda inimese ka humanitaar või sotsiaalteaduste valdkonnast. Kolme inimesega, nagu Signe ütles, ei pruugi järelevalvekomisjoni töö olla võimalik ja me ei soovi ka, et seal oleksid ainult inimesed, kes on LTTst. Ma jätaaksin selle viie liikme peale.

R.Tamm (õigusnõunik): Me jõudsime veidi rääkida siin ka. Me võiksime täna otsustada ära selle, et järelevalvekomisjon tuleb viieliikmeline või kuidas te soovite ja teha hääletus lihtsalt mingil teisel päeval, kui on paar kandidaati juures. Seega me annaksime võimaluse teil, kes te siin olete, ennast tutvustada, sest valijateks on ikka see sama otsustuskogu. Kindlasti teeksime selle hääletuse ära enne juuni lõppu. Sellisel juhul me koosolekut ei korraldaks ja teeksime hääletuse ära, kasutades seda sama Election Runneri programmi. Eelmisel aastal me tegime näiteks EÜLi üldkoosoleku liikmetega samamoodi, et me otsustasime koosolekul, et me teeme selle hääletuse



ühel reedesel päeval mingis kindlas vahemikus, mis andis võimaluse ikka kõikidel hääletada. Tagatud oli ikka ka see, et hääletus oleks anonüümne. Mis te arvate sellest?

K.Paan (LTTVÜK): Kuidas see protseduurika käiks? Kuidas me need kandidaadid sinna juurde lisaksime? Kuidas see ametlik osa käiks?

R.Tamm (õigusnõunik): Sellisel juhul oleks nii, et praegused kandidaadid saavad ennast tutvustada ja teised, kes lisanduvad, saavad kirjalikult enda tutvustuse teile tutvumiseks. Hiljem toimuks hääletus koos ja mitte selliselt, et me valime praegu kolm ära ja hakkame juurde otsima, sest niikuinii peab nende, kes juurde tulevad, üle hääletama. Kas see tundub loogilisena, et me teeme selle hääletuse kõik koos järgmisel nädalal, kui on mõned kandidaadid juurde tulnud?

I.Uduste (LTTVÜK): See kuupäev olekski kõige suurem küsimus, ma arvan. Me oleme vast kõik päri mingisuguse e-hääletuse süsteemiga, aga küsimus on, et millal me saame selle hääletuse teha, et me jõuaksime nädalaga potentsiaalselt kaks kandidaati juurde leida. See on omaette küsimus.

R.Tamm (õigusnõunik): Ettepanek ongi selline, et täna otsustame ära, mitu inimest kuulub järelevalvekomisjoni ja teine hääletus on, et kindlaks teha, millal see hääletus toimub. Kui nädal võiks ikka aega olla, siis pakun välja 21. juuni, mis on esmaspäev. Kas see tunduks sobiv? Seda saaks teha selliselt, et hääletus on avatud terve päeva, et ei tuleks probleemi, et peab mingi kindla tunni sees ära hääletama.

I.Uduste (LTTVÜK): Kui see hääletusperiood on terve päeva, siis ma usun, et on okei.

*T. Tähtjärv teeb ettepaneku kinnitada järgmise järelevalvekomisjoni viieliikmelisena.*

**Hääletus:** poolt 14, vastu 0, erapooletuid 2.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada järgmise järelevalvekomisjoni liikmete arvuks viis liiget.**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kolm kandidaati, kes on täna kohapeal olemas, võiksid ennast tutvustada. Ilmar, annan sulle kaks minutit enda tutvutamiseks.



I.Koutchoukali (HVÜK): Kas ma tohin midagi küsida? Vabandust, Ilmar. Ma mõtlen, et kui me lükkame valimised edasi ja me hakkame otsime uusi kandidaate edasi, siis kuidas täpsemalt see järgnev protsess kulgeb.

R.Tamm (õigusnõunik): Seejärel toimuks hääletus lingi kaudu, mille saadame.

I.Uduste (LTTVÜK): Tere! Mina olen Ilmar, kui te ei ole mind täna juba kuulnud. Kes ma olen? Ma olen juba kolm aastat olnud loodus- ja täppisteaduste valdkonna üliõpilaskogu esimees. Sügisel mina enam valdkonna üliõpilaskokku ei kandideeri, sest ma suundun vahetussemestrile Tšehhi. Sellest hoolimata soovin jääda TÜÜEga seotuks ja ma usun, et minu mõlisemisioskusi, küsimisioskusi jne saab rakendada sobivalt järelevalvekomisjonis. Mul on kolm peamist punkti, millele ma sooviksin järelevalvekomisjonis keskenduda. Esiteks keskenduks tugevamale koostööle erinevate valdkondade vahel, sest mul on tunne, et see on igal aastal teemaks, et me võiksime õppida meditsiini valdkonnast, sest nad on nii tublid. Me võiksime rohkem koostööd nendega teha, kuid ka teistel valdkondadel on omad tugevad küljed, mida me võiksime omakorda teiste valdkondadega jagada. Samuti suunata rohkem IÜKe kaasama. Ma olen näinud nende praktikast, et inimesed üritavad valdkondlikul tasemel kõike ära teha, aga võiks jagada rohkem rolle ka instituutidele. Kolmas teema on, et teha keerulised teemad, nt ülikooli rahastamine, atesteerimine, bürokraatia ja muud sellised, kergemaks tavaesindajale. Kui see eesmärk saaks saavutatud, siis ma usun, et paljud IÜKid ja VÜKid oleksid motiveeritumad võtma TÜÜEs erinevaid kohustusi ja üleüldse organisatsiooni edasi arendada. Ma loodan, et ma olen järelevalvekomisjoni vääriline. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas kellelgi on küsimusi?

K.Paan (LTTVÜK): Tere, Ilmar! Sa rääkisid sellest, et VÜKid võiksid rohkem delegerida ülesandeid IÜKidele. Minu kogemus valdkonna tasemel on see, et kommunikatsiooni ülesandeid on väga keeruline reaalsuses delegerida. Mis on need ülesanded, mis sa tunned, et valdkonna üliõpilaskogu saaks enda tegemistest kõige paremini instituudi üliõpilaskogule üle anda?



I.Uduste (LTTVÜK): Kõige labasem näide on võib-olla see, et ma saan peaaegu iga kahe nädala tagant kirja mingisuguse instituudi juhiabi käest, kes ütleb, et tal on vaja arvamust mingi õppejõu kohta ja küsib, kas ma saan seda anda. Kui ma üritan anda vahepeal seda õppejõu arvamuse teemat mõne IÜKi kätte, siis ilmneb see, et need IÜKid ei tea sellest õppejõust midagi ja mina pean edasi tegelema tudengite otsimisega, kes on selle õppejõuga kokku puutunud. Miskipärast langeb see küsimus justkui minule, sest see juhiabi on konkreetselt minuga ühendust võtnud, kuid ma sooviksin, et see juhiabi tegeleks rohkem IÜKidega, sest see teema ei ole üldse minu vastutada. Ma sooviksin, et kui on mingid asjad instituudis, siis need teemad läheksid IÜKidele ja VÜK ei pea olema teadlik kõigest. VÜK peaks omama üldist ülevaadet, kuid VÜK ei pea muretsema selliste detailide üle, et kusagil on mingi õppejõud, kes andis kolm aastat tagasi mingisugust praktisi ja andma tema kohta arvamust. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi järgmise kandidaadi juurde. Palun, Kai Budrikas!

K. Budrikas (külaline): Tere kõigile! Mina seisan siin esimest korda. Mina olen Kai ja olen üsna närvis, aga pole hullu. Ma olen hetkel kolmanda kursuse matemaatilise statistika tudeng, küll aga kaitsesin eile enda lõputööd, nii et enam ei ole tudeng. Põhjus, miks ma siin olen, on tegelikult üsna lihtne - ma olen kaks aastat TÜÜEs olnud ja olen kogunud instituudi tasandil üliõpilaste esindamist ning olen sel aastal olnud ka üliõpilasesindaja vaidluskomisjonis ja olen samuti ka töögruppide osa võtnud, täpsemalt välistudengite töögrupist. Ma olen selle aja jooksul puutunud kokku nii LTT kui ka üleülikooliliste muredega, mis jätkuvalt on sütitanud minus kirge neid probleeme lahendada. Kuna järgmisest sügisest ma enam Tartu Ülikooli tudeng ei ole, sest asun õppima statistikat Kopenhaageni ülikoolis, kuid tahaksin siiski enda panust TÜÜEs veelgi suurendada ja seetõttu kandideerin siia komisjoni. Ma usun, et selline statistik ja matemaatilisema maailmapildiga ning loogika fänn kuluks järelevalvekomisjoni igati ära. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas kellelgi on küsimusi?

U.Kangur (külaline): Sa oled kaks aastat instituudi esindaja olnud. Mis on sinu töös kõige raskem olnud? Mille üle sa ise kõige rohkem kurdaksid instituudi esindajana?



K.Budrikas (külaline): LTT valdkonnaga seoses on mul tunne, et meie instituudis on kahe aastaga toimunud areng - meie instituudi ja üliõpilaskogu vahelised suhted on üprisri soojad. Me ei karda õppejõudusid ja me ei karda programmijuhtide poole pöörduda, aga LTT koosolekutel me pidevalt kuuleme, et teistel instituutidel on see pigem probleemsem koht ja nad ei tunne end nii turvaliselt. Tuleks seda asja arendada, et nad julgeksid probleeme tõstatada ja et need saaksid lahendused, sest see oleks igati hea.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Annan sõna ka Mari-Ann Lindile.

M.-A.Lind (külaline): Tere! Mina olen Mari-Ann ja ma olen doktorantuuris neljandal aastal. Järgmisel aastal olen ma lisaaastal. Ma õpin zooloogiat ja hüdrobioloogiat. TÜÜEs olen ma olnud praeguseks kolm aastat ja kõik need kolm aastat olen ma instituudi nõukogus olnud, kuid eelmisel aastal olin lisaks ka valdkonna nõukogus. Sel aastal olen ma senatis, kus ma esitan LTT valdkonda ja doktorante. Järelevalvekomisjoni kandideerin ma seetõttu, et mu ülikoolitee hakkab lõpule jõudma, kuid ma tahaksin veel veidi TÜÜEga seotud olla. Lisaks pakub see mulle endale väljakutset, sest ma ei ole seal veel olnud, aga samas olen ma peaaegu kõik võimalused TÜÜEs läbi käinud ja seega on mul hea ülevaade nii TÜÜE toimimisest kui ka ülikooli toimimisest. Ma nõustun kõigega, mida ütlesid Ilmar ja Kai, aga kui valida mingi roll, mida hakata järelevalvekomisjonis tegema, siis ma jälgiksin TÜÜE põhidokumentide järgimist ehk TÜÜE põhikirja, töökorra ja valimiseeskirja järgimist. Ma ajaksin näpuga järke paragrahvide kallal. Ma rohkem midagi ei oskagi öelda. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on kellelgi küsimusi? Tundub, et ei ole. Praegu me järelevalvekomisjoni liikmeid ei vali, vaid see toimub hiljem e-keskkonna kaudu. Kuupäev täpsustub lähiajal.

R.Tamm (õigusnõunik): Selle peame ikkagi ära otsustama, millal valimine toimub. Kas kellelgi siin praegu tundub, et ei sobiks, kui valimine toimuks 21.juunil? Praegu ei tundu, et kellelgi oleks midagi selle vastu. Seega võiksime selle üle hääletada.



A.-L.Kaste (MVÜK): Täpsustame selle kellaaja üle. Mis kellast mis kellani oleks see hääletus avatud?

R.Tamm (õigusnõunik): See oleks avatud terve päeva.

A.-L.Kaste (MVÜK): Päeva definitsioon on 00st südaööni.

R.Tamm (õigusnõunik): Teeksimegi selliselt.

*T. Tähtjärv teeb ettepaneku kinnitada, et järelevalvekomisjoni üle hääletab volikogu Election*

*Runneri keskkonda kasutades 21.06.2021 terve päeva jooksul.*

**Hääletus:** poolt 14, vastu 0, erapooletu 2.

**VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada, et järelevalvekomisjoni üle hääletab volikogu Election Runneri keskkond kasutades 21.06.2021.**

#### **4. TÜ üliõpilaskonna juhatuse valimised**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Nüüd läheme selle koosoleku kõige oodatuma hetke juurde, mis on kõige põnevam ehk Tartu Ülikooli üliõpilaskonna juhatuse valimised. See toimub kahes erinevas voorus. Esimeses voorus valime me esimehe ja teises voorus tulevad hääletusele aseesimehed.

##### **I voor - esimehe valimine**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme esimese vooru juurde. Esimehe positsioonile kandideerib Kerdo Kristjan Tamm ja Katariina Sofia Päts. Mõlemal kandidaadil on kaks minutit aega kõneks ja seejärel on võimalus küsida küsimusi. Lõpus saab pidada ka n-ö vaibakõnesid. Kandidaadid võivad juba siia ette tulla. Alustame Katariinast. Palun, sul on kaks minutit aega.



K.S.Päts (külaline): Hea volikogu, juhatus, külalised, mina olen Katariina Päts. Ma loodan, et te olete tänaseks juba mu nime ja näo ka juba kokku viinud ning loodetavasti isegi mu valimisplatvormi lugenud. Minu põhiline eesmärk on see, et TÜÜE ei oleks lihtsalt üks tudengiorganisatsioon OLE ROHKEM’ a nimekirjas. Me oleme ainus organisatsioon, kellele on antud ülesandeks ja eesmärgiks seista selle eest, et ühegi tudengi kõrgkoolitee nii õppekvaliteedis kui ka õppekeskkonna kvaliteedis ei sõltuks juhuslikust õnnest. See peab olema teadlik valik, millele me saame esindajatena kaasa aidata. Seda küsimust tuleb lahendada mitmest otsast - me peame lähenema rohujuure tasandil ehk läbi IÜKide ja tuutorite minema esmakursuslaste juurde ning me peame olema aasta läbi pildis ja peame tegema koostööd teiste tudengiorganisatsioonidega. Me võime küll konkureerida teiste tudengiorganisatsioonidega liikmete osas, aga on teemasid, mis meid ühendavad. See tähendab ka seda, et me peame mõjutama ka ülikooli arvamust tudengitest. Me peame ülikooli panema aru saama, et see, kuidas tudengid suhtuvad ülikooli, mõjutab väga suuresti seda, kuidas ühiskond suhtub ülikooli. See ei ole ühemehe show, vaid selle nimel töötab terve TÜÜE, mistõttu on ülioluline, et kõik TÜÜE esindajad oleksid motiveeritud ja oleks olemas see tööriistakast, et teada, kuidas, millal ja kellega asju ajada. Ma olen täiesti teadlik, et minu eesmärgid ei ole revolutsioonilised, aga ma usun, et TÜÜE ei vajagi igapäevast revolutsiooni. TÜÜE vajab seda, et oleks stabiilselt tagatud väga kõrge esindamise kvaliteet. Winston Churchill on öelnud, et poliitika tähendab lõputut läbikukkumiste jada, aga lööb läbi see, kes suudab iga kord uuesti jälle püsti tõusta. Seetõttu ma tahangi teile lubada, et iga kord, kui tuleb mõni tagasilöökk, siis ma tõusen püsti, ma pühin enda püksipõlved puhtaks ja ma asun uuesti asja kallale. Ma innustan kõiki esindajaid, kõiki büroo töötajaid seda sama tegema, olles teie kisakooritüdruk või õlg, mille najal nutta ehk mida iganes parasjagu vaja on. Aitäh teile!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Aitäh! Nüüd on aeg küsimusteks.

K.S.Päts (külaline): Kas teeme äkki mõlemad kõned ära?

I.Uduste (LTTVÜK): Küsimused võivad ju ikka olla ka vahepeal mõlemale kandidaadile.





T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kui on praegu konkreetselt Katariinale küsimusi, siis võib küsida.

R.Tamm (õigusnõunik): Me mõtlesime, et teeme nii, et alguses on küsimused ainult Katariinale ja seejärel on küsimused ainult Kerdole ning seejärel küsimused mõlemale kandidaadile.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Tundub, et kõik ootavad, et saaksid ikka pärast küsida. Selge, küsime siis pärast. Palun, Kerdo, aeg on sinu kaheminutiliseks kõneks.

K.K.Tamm (HVÜK): Tervist! Mina olen esimese aasta ajaloo ja arheoloogia instituudi magistrant Kerdo Kristjan Tamm. Ma pean ausalt tunnistama, et kui mind esimest korda kaks aastat tagasi TÜÜEsse kutsuti, siis ma olin veel kolmanda kursuse bakalaureuse tudeng ning pakkumise osas võrdlemisi kõhklev ega soovinudki tol hetkel tõtt-öelda liikmeks astuda. Tundsin, et mul ei ole selleks vajalike isikuomadusi ega soove, mida tahaksin TÜÜEs ellu viia. Sellest hoolimata võtsin ma väljakutse toona siiski vastu ja jäin ka teiseks aastaks. Mõistsin, et liikusin iseenda arengus kõrgemale tasemele, sain uute inimestega tuttavaks ning seeläbi ka oma kohustused edukamat täidetud. Kui ma aga täna õhtul siia koosolekule liikusin, siis mõtlesin tõsiselt kõigele eelnevale, hetkel volikogus valitsevale meeleolule ning eriliselt enda tuleviku peale meie organisatsioonis. Mõistsin, et pole talitanud õigesti. Eelkõige sai see seisukoht aga kinnitust kuulates äsja Katariina kõnet. Ma leian ja tunnistan siinkohal siiralt, et TÜÜE saab Katariina näol endale väga hea uue esimehe. Ma ei taanda enda kandidatuuri, aga tunnen praegu – ja juba varemgi – ning olen veendunud, et ta on igati õige ja kaugelt parim inimene sellele kohale. Ma ei tunne, et mina enda visiooni, eesmärkide ja sotsiaalse pagasiga oleksin praegu esimehe kohale õige kandidaat. Ma näen, et praegu on meil võimalus valida väga õige inimene sellele kohale, kes sinna kindlasti sobib ja on valmis oma tiimiga tegema suurepärase tööd. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Nüüd on võimalik küsida küsimusi kandidaatidelt.

A.S.Kwakye (HVÜK): *Thank you very much! Let me be clear - does it mean we only have Katariina as our only candidate?*

T.Tamm (aseesimees): Ma arvan, et see oli küsimus, kas meil on nüüd ainult üks kandidaat.



A.S.Kwakye (HVÜK): *Do we have only Katariina?*

T.Tamm (aseesimees): *No.*

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Jätkuvalt mõlemad on siiski kandidaadid, aga esimees selgub hääletamise käigus.

A.S.Kwakye (HVÜK): *Okay, thank you very much. I would like to ask both of them. How do you see the current administration - their strength and their weakness? Have you identified any weaknesses or any strengths? What are you going to do if there is some weakness?*

K.S.Päts (külaline): Tugevused ja nõrkused või?

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Jah, põhimõtteliselt, mina sain aru niimoodi.

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Ta küsis tugevusi ja nõrkusi ning mida te olete nõus tegema enda nõrkuste parendamiseks.

K.S.Päts (külaline): Ma võin alustada. Minu tugevuseks on kindlasti see, et ma oskan hästi erinevate inimestega suhelda, sõltumata vanusest, taustast või millest iganes. Ma üldiselt leian inimestega väga hästi kontakti. Nagu ma ütlesin ka debatil, siis minu nõrkuseks on see, et ma aeg-ajalt kipun soovima üksinda asju ära teha. Ma selles osas kavatsen väga loota aseesimeestele, kes mind kahe jalaga maa peal hoiaksid. Võib-olla teine asi on see, et ma tahan asju liiga kiiresti ja see on asi, millega ma pean tegelema iseenda sees ja meelde endale tuletama, et ülikooli protsessid on aeglased ja keerulised ning rahu säilitama.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Aitäh!

K.K.Tamm (HVÜK): Ma ka kordaksin enda debati vastust. Tugevuseks pean endiselt sellist kindlat analüüsi- ja otsustusvõimet ning nõrkuseks inimeste kergelt usaldamist. Selle koha pealt debatiga võrreldes muudatust ei ole.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas saalist tuleb veel küsimusi?



A.S.Kwakye (HVÜK): *I don't think you understood my question well. I was asking about the weakness and the strength in the current administration that you might have identified.*

K.S.Päts (külaline): Seega küsimus oli praeguse juhatuse tugevuste ja nõrkuste kohta ning mida nende osas peale hakata. Ma arvan, et TÜÜE praegune juhatus on praegustes oludes kenasti hakkama saanud. Nagu ma debatil ütlesin, siis kindlasti on koroonaaasta nende tegevusele pitseri jätnud. Ma üldiselt olen rahul. Võib-olla tooksin välja välise kommunikatsiooni teema ja näitena tooksin välja tänase koosoleku, sest me valime ikkagi üliõpilaskonna esimeest. Ma arvan, et kui ei olda TÜÜE üliõpilasesindaja, siis tõenäoliselt ei teata, et täna valitakse üliõpilaskonna esimeest. See oleks võinud olla võib-olla üks asi, mida oleks saanud paremini teha.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kerdo, kas soovid ka vastata?

K.K.Tamm (HVÜK): Ei soovi.

P.-R.Makilla (HVÜK): Katariina, debatil teilt küsiti, mis hinnangu te annaksite enda senisele esindamisele. Sa ütlesid, et annaksid endale koolipoisi kolme ja üks põhjustest, mille sa töid välja, oli see, et alguses oli motivatsioonitase ja suhtumine tugev, siis mingil hetkel see vajus. Kuidas sa tulevikus seda stabiilsena kavatsed hoida?

K.S.Päts (külaline): Hea küsimus. Juhatuse esimehe koht ei ole selline, kus saaks öelda, et ma täna ei viitsi, sest sa vastutate oma nime, enda näo ja ametikohaga - see ei ole variant. Samuti ka teistpidi on see minule kasuks, sest ma saan aru tudengitest, kes kevadel ütlevad, et nad ei viitsigi enam. Ma arvan, et ma oskan temaga paremini suhestuda ja leida koht, kus mina saaksin teda paremini motiveerida.

I.Koutchoukali (HVÜK): Mul on küsimus Kerdole. See oli üks huvitavamaid kõnesid, mida ma olen kuulnud. Kuidas sa näed enda tulevikku TÜÜEs, võttes arvesse potentsiaalseid hääletustulemusi?

K.K.Tamm (HVÜK): Aus vastus on see, et ma ei näegi. Lisaks kõigele muule sain täna teada ühe elumuutva otsuse, mis loksutas minu jaoks nii mõndagi paika. Detailidesse laskuda ma selles osas



ei soovi, kuid TÜÜEs ei jätka ma mitte ühelgi positsioonil. Lähen aastaks akadeemilisele puhkusele ja panen suvel plaani paika. Vaatan, mis elu toob.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi? Annaksin ikkagi ka võimaluse poolt- ja vastukõnedeks.

S.Parts (järelevalvekomisjoni esimees): Ma ei tea enam, kui palju see loeb, kuid mina kui järelevalvekomisjoni esimees, olen päris palju sel aastal kokku puutunud Katariinaga ja tema tegemistega ning ma võin väga kerge südamega soovitada teda esimehe kohale. Nii vastutustundlikku inimest, kes õigel hetkel näitab initsiatiivi üles midagi teha, ei ole ma veel kohanud. Ta oskab hoida ennast rahulikuna, kui asi ei ole otseselt tema kätt veel vajav, aga kui on selline olukord, kus on tõesti ideid vaja, siis ta ei hoia end tagasi ja ta tõesti aitab kõige oma jõuga. Ta on tõesti lihtsalt väga tubli ja ta tunnetab neid sotsiaalseid olukordi nii hästi. Ma ei ole näinud mitte ühtegi korda, kus inimesel oleks temaga ebamugav suhelda või koos olla. Ta on tõesti väga väärt kandidaat, kes annab uut energiat TÜÜEle.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Aitäh!

L.Ilottu (külaline): Tere! Ka mina olen siin selleks, et avaldada toetust Katariina kandidatuurile. Minul on olnud rõõm tunda Katariinat juba mõned aastad. Mul on olnud rõõm olla temaga koos ühe üliõpilasesinduse juhatuses ja oleme pidanud ka maha õige mitu vestlust seoses ülikooliga ning ka TÜÜE teemadel. Tänu Katariinale mul ehk isegi tekkis mõistmine, et TÜÜE on organisatsioon ja tänu temale ma võib-olla siin olen nii mitmeski mõttes. Need vestlused on mulle näidanud, et Katariina on TÜÜE tegemistes sees erakordselt suure südamega. Ta tunneb end väga koduselt haridusmaastikul ja tema teadmised selles valdkonnas on sügavad ning tema mõtlemisvõime ka muudes küsimustes on äärmiselt terane - ma usun, et need omadused tulevad talle väga kasuks sellel positsioonil. Katariina on end alati juhina näidanud ehk inimesena, kes kuulab teisi ja keda kuulatakse. Tal on alati aega ja tahtmist inimesi ära kuulata ning samuti tänu enda läbimõeldud väljautlemistele jõuab ta inimesteni. Ma näen, et teil, head volikogu liikmed, on erakordselt hea võimalus valida esimeheks inimene, kes toob nii suure armastuse TÜÜE vastu kui ka tiptasemel teadmised ja oskused sellele positsioonile. Aitäh!



P.-R.Makilla (HVÜK): Ma ei tea enam, kui palju see enam muudab, aga kuna Kerdo palus minult, siis ma enda lubadust ka pean. Kerdol on ka häid omadusi, mida ma olen näinud. Minu koostöö temaga ei ole just üüratult pikk olnud ja samamoodi ei ole minu koostöö ka TÜÜE endaga väga pikk olnud. Kui mina alguses siia sukeldusin, siis oli tema see, kes tegi mulle selgeks, mida mina pean tegema, mis koosolekutel käima ja kuhu kohale ilmuma. Tema on see, kelle käest ma saan abi ja nõu küsida ning ta on alati minu kirjadele ja küsimustele vastanud. Ta on ka meie HVÜKi juhtimisega saanud väga hästi hakkama. Selle abi eest, mida sa mulle alguses osutasid, ütlen ma sulle aitäh.

A.Aksiim (külaline): Ma tahaksin lihtsalt tänada mõlemaid kandidaate, et te kandideerisite. See on üks suur kadalipp ja on hea näha, et on mitu inimest, kes oli nõus seda kadalippu läbima. Lihtsalt üks suur aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Rohkem vaibakõnesid saalist ega interneti kaudu ei tundu olevat. Seega läheme hääletuse juurde. Sõna saab Riin.

R.Tamm (õigusnõunik): Nagu ma enne ütlesin, siis me kasutame seda moodsat platvormi nimega Election Runner. Nüüd on nii, et meil on volikogu liikmeid kaheksa tükki kohal ja kümme on Zoomis. Puudu on Tuuli ja Birgit, kelle ma eemaldan hääletajate seast, et nad ei saaks mingeid meile, mis neid segadusse ajab. Kerdol ei ole õigust hääletada, sest ta on üks kandidaatidest. See käib nii, et teie ut.ee aadressi peale tuleb kiri lingiga, mille kaudu saab hääletada. Ma üritan tööle saada selle.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Natukene läheb aega sellega. Loodame, et kõik ikka töötab.

R.Tamm (õigusnõunik): Ma loodan ka!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Nagu näha, siis tänane volikogu koosolek läheb veidi pikemalt. Ma loodan, et kellelgi kusagile kiiret ei ole.

I.Uduste (LTTVÜK): See on isegi hästi praegu.



T.Tamm (aseesimees): Pitsad saavad valmis alles poole tunni pärast, nii et aega on. Seejärel need peavad need ka alles töllakuuri jõudma.

S.Parts (järelevalvekomisjoni liige): Ma kasutan ära seda hetke, kus kõik valivad ja ma ise pean hakkama ära minema, et järelevalvekomisjoni poolt tänada juhatust imelise koostöö eest. Te olite väga tublid! Kingime teile natukene vitamiine.

K.L.Laane (esimees): Aitäh järelevalvekomisjonile selle konstruktiivse tagasiside eest. Aitäh teile!

R.Tamm (õigusnõunik): Nüüd peaks kohe *launch*'ima see hääletus. Te võite vaikselt vaadata, kas teile on tulnud kiri selle hääletuse lingiga.

I.Uduste (LTTVÜK): Ei ole veel

J.Heinsalu (SVÜK): Tuli, tuli, tuli!

I.Uduste (LTTVÜK): Aga see on aseesimeeste hääletuslink?

R.Tamm (õigusnõunik): See on ikka esimehe oma. Ma kuidagi rikkusin selle esimehe valimise lingi ära ja tegin siis aseesimeeste oma ümber, et läheks kiiremini. Ma loodan, et andestate mulle ja kõik on ikka hästi.

T.Tamm (aseesimees): Põhjus, miks me kasutame seda Election Runnerit on see, et Kristjan Roogsoo ei peaks siin meiega hiliste õhtutundideni koos viibima.

K.L.Laane (esimees): Ahenkora küsib, kus link on.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Lingi leiab enda ut.ee meili pealt.

### **Hääletus:**

- 1. Katariina Sofia Päts - 15 poolthäält**
- 2. Kerdo Kristjan Tamm - 0 poolthäält**



### 3. Ei ole kummagi poolt - 1 hääl

**VOLIKOGU OTSUS: Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esimees alates 01.07.2021 on Katariina Sofia Päts.**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Meie tulevane Tartu Ülikooli üliõpilaskonna esimees on Katariina.

#### **II voor - aseesimeeste valimine**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi teise vooru juurde. Nüüd valime aseesimehed. Kandidaatideks on Siret Siim ja Hanna Britt Soots. Mõlemal kandidaadil on kaks minutit aega enda tutvustamiseks. Küsimusi ootame pärast mõlema kandidaadi kõnesid ja seejärel on võimalus teha poolt- või vastukõnesid.

H.B.Soots (külaline): Tere kõigile! Minu nimi on Hanna Britt. Ma hoian enda kõne väga lühikesena, sest ma usun, et kõik tahavad juba minna töllakuuri pitsat sööma. Mina olen matemaatika magistri teise aasta tudeng, kuid ma täna kaitsesin enda töö, nii et mind eksmatitakse kohe. TÜÜEs olen ma olnud alates bakalaureuse teisest aastast ja ma olen selle aja jooksul olnud instituudi üliõpilaskogu liige kolm aastat. Lisaks olen ma olnud õppekvaliteedi töörühmas ja olen aasta esindanud tudengeid ka LTT õppekomisjonis. Seega on TÜÜEt nähtud väga palju ja erinevatel viisidel. Siinkohal tahan öelda, et minu meelest Helo ja Trine on teinud suurepärase tööd ja nad on jätnud töllakuuri täitmiseks väga-väga suured sussid. Ma tahaks öelda, et mul on au ja hirm ehk au siis, kui ma peaksin osutama valituks ja saaksin nende tublit tööd jätkata. See oleks väga tore!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Aitäh! Nüüd saab sõna Siret Siim.

S.Siim (külaline): Tere! Minu nimi on Siret. Ma olen riigiteaduste bakalaureuseõppe esimese kursuse tudeng. Mind ei ole veel viidud üle teisele kursusele. Vastupidiselt Hanna Brittile on minu kokkupuude TÜÜEga väga väike ja võib isegi öelda, et olematu. Ma arvan, et ma tooksin sellesse



kooslusesse uut hingamist ja värsket verd. Ma saaksin vaadata asju uue nurga alt, aga samas kuulaksin ära need, kellel on rohkem kogemust, et saada erinevaid perspektiive. Ma arvan, et minu põhiline eesmärk oleks TÜÜEs suurendada sellist kogukonna tunnet ja teha sellest grupist päriselt tiim, et oleks inimesed, kes hea meelega tahavad siin käia ning kes tulevad üritustele. Samuti, et nad teeksid rohkem kui ainult seda, mida põhikirja järgi neilt oodatakse. Kui ma osutun valituks, siis ma luban, et TÜÜEst saab minu prioriteet number üks. Ma tulin täna siia koosolekule Tallinnast kohale ja lähen sinna kohe ka pärast koosolekut tagasi, sest mul on homme vaja olla ühel üritusel. Mu ema oli nii lahke, et ta sõidutas mind täna siia ja sõidutab ka tagasi. Ma luban teile, et kui ma osutun valituks, siis ma elan teile ja TÜÜEle vähemalt sama palju kaasa, nagu mu ema elab mulle kaasa. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Nüüd on võimalik esitada küsimusi kandidaatidele.

I.Koutchoukali (HVÜK): See ei ole päris küsimus. Ma olen see inimene, kes ka konverentsidel ütleb, et ei ole küsimus, vaid on kommentaar. Ma tahtsin öelda, et see on kiiduväärne, et te mõlemad võtsite meiega ühendust ja kandideerisite. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas on veel küsimusi või kommentaare? Tundub, et ei ole, ju kõik sai siis debatil ära räägitud. Kas on keegi, kes soovib poolt- või vastukõnesid pidada?

H.L.Soodla (aseesimees): Siret, sind ma kahjuks ei tunne, aga väga hea, et sa kandideerisid ja ma loodan, et kõik läheb nii, nagu sa oled ennustanud. Hanna Britti ma tunnen nüüd mõnda aega ja mul oli äärmiselt hea meel, kui ma nägin, et ta on see inimene, kes soovib jätkata kõiki neid projekte, mille mina niimoodi ripakile jätan. Hanna Britiga õppekvaliteedi töögrupis kui ka doktorantide töögrupis ja siin-seal muudel teemadel on alati olnud vestelda meeldiv, konstruktiivne ja hädavajalik minu jaoks, sest minul ei ole kunagi olnud LTT tulevase doktorandi perspektiivi. Mul on väga hea meel, et see vaade saab olema esindatud ja meil on natukene mitmekesisema profiiliga juhatus kui filosoofia, riigiteadused ja psühholoogia, mida me oleme õppinud niimoodi risti-rästi. Ma soovin sulle edu, jaksu ja mul on hea meel südamerahus öelda kõikidele ülikooli inimestele, et hea inimene tuleb minu asemele ning et kõik läheb nii, nagu mulle tundub, et on minemas. Annan selle positsiooni rõõmuga sulle üle.





J.Heinsalu (SVÜK): Ma edastan SVÜKi liikme Birgiti vaibakõne. Ta ise kahjuks täna ei saa osaleda, nii et järgnevad on tema sõnad:

„Hea volikogu! Kahjuks pean viibima muude kohustuste tõttu teises kohas hetkel ning ei saa osaleda tänasel volikogu koosolekul. Kuid olen ikkagi oma sõnavõtuga siin (täna Joosepit, et oli nõus kandma edasi mu häält), et avaldada enda toetust TÜÜE aseesimehe kandidaadile Siret Siimule. Usun, et paljud on temaga alles hiljuti tutvunud, kuid mina olen tundnud Siretit peaaegu kolm aastat juba. Oleme mõlemad vabatahtlikud MTÜ YFU Eestis, mis on rahvusvaheline organisatsioon, mis korraldab haridusprogramme gümnaasiuminoortele. Siret on seal täitnud erinevaid positsioone nii juhina, väiksema grupijuhina või tiimiliikmena, tegeledes nii eestlaste kui ka välismaalastega ning on saanud igati suurepäraselt hakkama. Seetõttu olin ma enam kui kindel, kui Siret tuli Tartusse esmakursuslasena, et tal pole mingit probleemi juhtida Riigiteaduste Seltsi, mille esimees ma tol hetkel olin, ürituste toimkonda. Ma võin kindlameelselt öelda, et Riigiteaduste Seltsi kolmeaastase eluea jooksul ei ole paremat ürituste toimkonna juhti olnud. Siret sulandus kiiresti seltsi liikmete sekka ja hakkas aktiivselt juhtima toimkonda, muutes selle toimkonna aktiivsemaks, efektiivsemaks, loominguilisemaks ja paremaks. Olen kuulnud, et osad veidi kahtlevad, kas nii „uus nägu“ saaks hakkama sellisel positsioonil TÜÜEs. Kuna tegemist on Siretiga, siis vastan, et jah, tema saab. Seega loodan, et te hääletate ikka Sireti poolt, kuna TÜÜE vajab värsket verd ja uut energiat, millega minna uude õppeaastasse. Siret aseesimeheks!”

Omalt poolt soovin öelda, et mõlemad aseesimehed väärivad kõiki häáli. Tore on näha, et TÜÜE on järgmisel aastal heades kätes. Aitäh!

T.Tamm (aseesimees): Austatud volikogu ja külalised! Mul on täna väga hea meel seista teie ees ja süda on rahul. Teie ees on kaks suurepäraselt kandidaati aseesimeesteks, kellest ma arvan, et praegu paremaid ei olegi võimalik tahta. Hanna Britt, nii nagu mina teda tunnen juba üle kümne aasta, on põhjalik ja arukas ning usun, et ta on parim võimalik kandidaat Helo asemele. Te olete Hanna Brittiga tuttavad ja seetõttu tahaksin ma rääkida natukene Siretist. Sireti näol on tegu äratundmisrõõmuga. Kaks aastat tagasi seisin mina volikogu ees täpselt samamoodi noore riigiteaduste tudengina, rääkides ühest imelisest organisatsioonist YFU Eesti, kust ma tulen ja



mida ma tahaksin tuua TÜÜEsse ka rohkem, tulles täiesti TÜÜE välise inimesena. Ma tahaksin loota, et viimased kaks aastat on tõestanud teile, et väljastpoolt TÜÜEt saab ka tulla ja teha ära asju. Mul on jäagitu usk Sireti suurepärasesse juhtimisvõimesse. Ta mõistab väga hästi inimesi ja ta on alati olemas. Ma arvan, et kaks suurepärast aseesimeest on teie ees ja minul on tõesti süda rahul.

T. Tähtjärvi (koosoleku juhataja): Kas keegi veel soovib midagi ütelda? Tundub, et ei soovi. Läheme siis hääletamise juurde. Annan jälle sõna Riinule.

R.Tamm (õigusnõunik): Ma loodan, et nüüd läheb paremini. Hääletamise link peaks nüüd kohe teile meili peale tulema. Nüüd on ka see, et siin voorus saab mõlema kandidaadi poolt hääletada, sest on kaks vaba kohta ja saab anda hääle mõlemale.

### **Hääletus:**

- 1. Hanna Britt Soots - poolt 18**
- 2. Siret Siim - poolt 16**

**VOLIKOGU OTSUS: Tartu Ülikooli üliõpilaskonna aseesimehed alates 01.07.2021 on Hanna Britt Soots ja Siret Siim.**

T.Tamm (aseesimees): Ma tahaksin tänase juhatuse poolt paar sõna öelda ja anda meie värsketele juhatusele ja ka Kerdole natukene suvelugemist. Enne, kui ma lähen uue ja värskete juhatuse juurde, siis ma tahan öelda Kerdole suur aitäh, et sa olid siiski valmis seda rasket koormat kandma ja mul ei ole ühtegi kahtlusnooti, et sa oleksid sellega toime tulnud. Ma loodan, et meie teed kohtuvad veel. Seega annaksin sulle kõigepealt üle raamatu „100 aastat üliõpilasesindust Tartu Ülikoolis”, mille kaanestaarid oleme mina ja Helo. Ajaloolasena äkki sa väärtustad seda.

K.K.Tamm (HVÜK): Kindlasti väärtustan.

T.Tamm (aseesimees): Seejärel meie vapper naiskond... Ma loodan, et see teekond saab olema põnev. Ma ei saa öelda, et see saab olema lihtne või alati lõbus, sest ma arvan, et see on raske, kuid



selle kõige juures on äärmiselt põnev võimalus õppida ja kogeda selliseid asju, mida mitte kusagilt mujalt ei saa. Mul on hea meel, et meid ootab ees kolm töiset kuud, kus tänane juhatus on lubanud, et me oleme teile toeks. Suur, suur aitäh, et te olete selle väljakutse vastu võtnud! Kui Kerdole oli see raamat kui ajaloo huvilisele, siis teile on see kohustuslik kirjandus. (*naerdakse*) Ma annan sõna tagasi koosoleku juhatajale.

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Palju õnne värskelt valitud juhatusetele ja jõudu järgmisel kahel aastal!

## **5. Kohapeal algatatud küsimused**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Läheme edasi meie volikogu koosoleku päevakorra viimase punktiga ehk kohapeal algatatud küsimustega. Palun, Karel.

K.Paan (LTTVÜK): Tervist! Austatud koosoleku juhataja, juhatus, volikogu, sõbrad, kaasamõtledjad ja külalised! Palju õnne ka uuele juhatusetele! Tulen ette sellise teemaga, et me siin LTTs arutasime ja mõtlesime, et praegune juhatus on väga tubli töö ära teinud. Seda tublit tööd tuleks tunnustada. Kuidas siis veel tunnustada, kui mitte uhiuue Tartu Ülikooli sõrmusega? Muidugi ka selle pärast, et me saaksime selle soodsamalt. See kindlasti on hea meene sellest Tartu Ülikooli ajast ja kui vaadata seda tükikest hõbedat, siis saab mõelda selle aja peale, mis te veetsite Tartu Ülikooli üliõpilasi teenides. Kui vaadata kuhugile kaugustesse, siis teist saab võib-olla president, peaminister või ükskõik kes ja siis saate mõelda, kust see kõik alguse sai. Pikk jutt lühidalt on see, et sooviksime volikogu poolt panna hääletusele, et hetkel veel teenivale juhatusetele kinkida meenena ülikooli sõrmus - kõikidele juhatusete liikmetele ikka eraldi. Kas kellelgi on mingeid küsimusi?

I.Uduste (LTTVÜK): Ütle ka need numbrid.

K.Paan (LTTVÜK): See maksaks 26 eurot sõrmuse kohta. Tavahind on 35 eurot, kui ma ei eksi. Idee on see, et see tuleks TÜÜE rahadest, et nad ise ei peaks ostma. Ma tänan!

I.Uduste (LTTVÜK): Võiks olla, et nii juhatusetele kui ka volikogule sõrmused. (*naerdakse*)



R.Tamm (õigusnõunik): Olgu, siis otsustame selliselt, et eraldame selle raha ja kingime lahkuvale juhatusesele sõrmused. Kas sain ikka õigesti aru?

K.Paan (LTTVÜK): Jah, kõik on õigesti, lahkuvale juhatusesele, mitte tulevale.

R.Tamm (õigusnõunik): Sellisel juhul saamegi panna hääletusele, et eraldame raha, et kinkida lahkuvale juhatusesele ülikooli sõrmused.

*T. Tähtjärv teeb ettepaneku, et volikogu eraldaks TÜÜE eelarvest raha, et lahkuv juhatus saaks kingituseks sõrmused.*

**Hääletus:** poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

**VOLIKOGU OTSUS: Eraldada TÜÜE eelarvest raha ja kinkida lahkuvale juhatusesele tänutäheks Tartu Ülikooli sõrmused.**

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kas kellelgi on veel kohapeal mõnda küsimust algatada? Kui keegi tahab veel mingeid teemasid arutada, siis andke märku.

I.Uduste (LTTVÜK): Ma usun, et see on nii mõnegi jaoks, sealhulgas minu jaoks, viimane volikogu koosolek, milles osaletakse volikogu liikmena. Ma sooviks tänada kõiki, et olete teinud nii tubli töö ära ja olete kannatanud terve aasta neid Zoomi koosolekuid ja pikki kolmetunniseid arutelusid, mis tõmbavad mõistuse sassi. Tublid olete! Ma loodan, et te jätkate enda panusega, kui mitte TÜÜEs, siis sarnastes organisatsioonides. Aitäh!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Kui rohkem teemasid ei ole...

K.L.Laane (esimees): Teemasid ei ole, kuid teeksin sellise lõppsõna. Austatud volikogu, külalised, uus juhatus! Ma pean tunnistama, et see ei ole olnud kellelegi lihtne aasta, sest kõigil on olnud väga palju väljakutseid. Me oleme näinud seda teist koroonaaastat, mis on võib-olla olnud veel rohkem pusserdavam kui eelmine. Sellegi poolest oleme me hakkama saanud ja sellest aastast välja



tulnud ning mitmest tahust ka võib-olla paremini kui kunagi varem. Nüüd ongi jäänud paljudel meist, kes nüüd lõpetavad, veel üks ülesanne - anda edasi selline TÜÜE, nagu me oleksime tahtnud pärida eelmistelt ehk see nii hea versioon TÜÜEst kui vähegi võimalik. Selleks, et uus põlvkond ei peaks alustama nullist. Aitäh teile selle aasta eest! Elagu uus juhatus!

T.Tamm (aseesimees): Ma räägin ka korra enda ja Helo eest. Ma arvan, et me mõlemad tahame tänada selle usalduse eest, mille meile kaks aastat tagasi andsite. Nii mõnigi teist oli hääletajate rollis. Ma nõustun kõigega, mis Karl Lembit ütles, et see ei ole olnud lihtne, aga see on olnud ääretult põnev ja väljakutseid täis ning üks kuradi hea kogemus. Meie mõlema poolt tänan ma teid, et te olete selle teekonna meiega kaasas käinud. Loodetavasti meie teed ristuvad veel. Kõige olulisem on see, et pitsad on meie poole teel ja kõik on oodatud tõllakuuri!

T. Tähtjärv (koosoleku juhataja): Aitäh praegusele juhatusese tehtud töö eest! Kui rohkem mingeid teemasid arutada ei taha, siis tänane volikogu koosolek on lõppenud.

I.Uduste (LTTVÜK): Aitäh, Taavo!

### **Koosolek lõppes kell 20.50**

Taavo Tähtjärv

Volikogu koosoleku juhataja

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Riin Tamm

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

*/allkirjastatud digitaalselt/*



*\*Elektroonilised dokumendid lisatakse ka paberkandjal protokollide juurde.*

***Lisad ja elektroonilised dokumendid on vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepoint'is.***

**Koosoleku lisad:**

1. TÜÜE 10.06.2021 volikogu korralise koosoleku päevakord
2. TÜÜE volikogu erakorralise koosoleku 13.05.2021 protokoll
3. Volikogu korralise koosoleku 10.06.2021 presentatsioon
4. Juhatuse semestriaruanne volikogu 10. juuni koosolekuks
5. Volikogu aruanne / Student Parliament report
6. HVÜK-i aruanne / Humaniora FSC report
7. LTT VÜKi aruanne kevadsemestri lõpus
8. ScienceTechnology SC spring report
9. MVÜK-i aruanne / Medicina FSC report
10. SVÜK-i aruanne / Socialia FSC Report
11. Järelevalvekomisjoni aastaaruanne
12. 2020/2021 Monitoring Committee report summary
13. TÜÜE järelevalvekomisjoni kandidaatide materjalid / Candidates to UTSU's Monitoring Committee

Esimeheks kandideerimine:

14. Katariina Sofia Päts
15. Kerdo Kristjan Tamm

Aseesimeheks kandideerimine:

16. Hanna Britt Soots
17. Siret Siim