



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

29.03.2022

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 5

Tartu Ülikooli senati saal

29.03.2022

Algus kell 18.15

Lõpp kell 19.37

Koosoleku juhataja: Katariina Sofia Päts

Protokollija: Riin Tamm

Võtsid osa volinikud (13): Martin Špol (MVÜK), Liisa Marie Kerner (MVÜK), Laura Lisa Rikkand (MVÜK), Paul Martin Kull (LTTVÜK), Tina Saupe (LTTVÜK), Sven Anderson (HVÜK), Joosep Heinsalu (SVÜK), Marion Demus (SVÜK), Olga Vassilevskaja (MVÜK), Iris Niinemets (MVÜK), Imar Koutchoukali (HVÜK), Anne Merzin (LTTVÜK), Ali Zeynalli (LTTVÜK)

Puudusid volinikud (7): Kerttu Teppe (SVÜK), Laura Brigitta King (HVÜK), Kärt Soieva (LTTVÜK), Pille-Riin Makilla (HVÜK), Elsa Triin Raidla (HVÜK), Carolyn Soosaar (SVÜK), Maris Neeno (SVÜK)

Külalised: Katariina Sofia Päts, Hanna Britt Soots, Siret Siim, Ilmar Uduste, Riin Tamm, Karl Lembit Laane, Roland Kesküla



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

29.03.2022 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. Kinnitada 29.03.2022 volikogu koosoleku päevakord.**
- 2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (10.02.2022) protokoll.**
- 3. Õppeaastal 2021/2022 tõlgendatakse TÜÜE põhikirja punkti 22.2. selliselt, et valdkonna üliõpilaskogu liikmeks saavad kandideerida ka akadeemilisel puhkusel olevad tudengid, kes plaanivad läbida akadeemilisel puhkusel olles mingil määral ainekursuseid.**



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

Volikogu koosoleku päevakord

1. Formaalsused

1.1. Päevakorra kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (10.02.2022) protokollki kinnitamine

2. TÜÜE valimised 2022

3. Akadeemiline puhkus ja TÜÜEsse kandideerimine

4. TÜ Ukraina-suunalised tegevused

5. Infopunkt: parimate õppejõudude nomineerimine aasta õppejõu galale

6. Infopunkt: EL karjäärisaadik 2022/23



1. Kuulatakse ära **formaalsused**

K.S.Päts (esimees): Tere! Alustame viienda volikogu koosolekuga. Suur aitäh MVÜKile, kes on kohal täies koosseisus – see on väga kiiduväärt. Kohalolijaid ei ole küll hea noomida, aga palun, kui te ei saa tulla volikogu koosolekule, siis andke sellest mulle teada, eriti kui te olete kusagil ära. Võib-olla kunagi ongi seis, kus meil ei ole kvoorumit koos ja siis me raiskame kõigi inimeste aega. Läheme tänase istungi juurde ja enne kui läheme päevakorra kinnitamise juurde, siis annan sõna Riinule, kes kordab üle juba tuttava protseduurika.

R.Tamm (õigusnõunik): Tere! Me lindistame koosolekut, et saaks protokoll koostada. Samuti, kui hääletate, siis saab seda teha tõstes enda nimesilti. Kui on küsimusi, siis saab käega märku anda.

1.1. Päevakorra kinnitamine

K.S.Päts (esimees): Liigume edasi formaalsustega. Esimene formaalsus on päevakorra kinnitamine. Tänaesse päevakorda on võrreldes sellega, mis sai eelmisel nädalal välja saadetud, lisandunud kaks infopunkti. Muidu on päevakord selline, nagu ta välja saadetud sai. Kas kellelgi on küsimusi? Kui ei ole, siis hääletame.

K.S. Päts teeb ettepaneku kinnitada 29.03.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 13, vastu 0, erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada 29.03.2022 volikogu koosoleku päevakord.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi teab juba ette, et tahab mingit küsiust tõstatada? Nii ma tean, kuidas aega planeerida. Kui ei ole, siis läheme edasi järgmise formaalsusega, milleks on eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

1.2. Eelmise volikogu koosoleku (10.02.2022) protokoll kinnitamine



K.S.Päts (esimees): Kas kellelgi on tekkinud protokolliga kohta küsimusi või on mingeid pretensioone? Paistab, et ei ole. Sel juhul hääletame.

K.S.Päts teeb ettepaneku kinnitada eelmise volikogu koosoleku (10.02.2022) protokoll.

Hääletus: poolt 13, vastu 0 erapooletuid 0.

VOLIKOGU OTSUS: Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (10.02.2022) protokoll.

2. TÜÜE valimised 2022

K.S.Päts (esimees): Täna kõige suurem teema on kogu valimiste teema. Ma olen siia koondanud kõik erinevad valimised, mis meid ees ootavad ja neid on üksjagu. Ma teen ettepaneku, et me räägime täna üle sellise tehnilise poole ja seejärel natukene ka sellest, kuidas te volikoguna saate panustada üliõpilaskogude valimisse. Meeldetuletuseks see, et esmaspäeval hakkab instituutide ja valdkondade üliõpilaskogudesse kandideerimine, mis toimub TÜÜE lehel. Seal on juba praegu olemas *countdown* ja ka see *onepager*, millest me oleme siin mitmel volikogu koosolekul rääkinud. See tutvustab erinevaid TÜÜE rolle. Sinna avaneb esmaspäeva südaööst kandideerimisvorm ja loodetavasti kõik toimub tõrgeteta. Valimiskomisjon kohtub juba neljapäeval. Loodetavasti sujub! Materjalidesse lisasin *hit listi*, millest kirjutasin ka natuke pikemalt Teamsis. Eesmärk on nagu ikka see, et saaksime võimalikult palju kohti täidetud valimistega, sest kui kohad jäävad tühjaks, siis see sama seltskond siin, peab hakkama neid kohti täitma määramisega. Proovime selle töö ja vaeva kontsentreerida võimalikult palju sinna ettenähtud perioodi.

Ma läheksin edasi teise plokiga valimistest, mis puudutab eelkõige volikogu. Järgmine volikogu koosolek toimub 3. mail kell 18.15 senati saalis ja tegemist on teisipäevaga. Tollel istungil on meil pühaülesanne valida ära esindajad senatisse järgmiseks õppeaastaks. Sinna on vaja nelja liiget, kes peavad ära katma kõik valdkonnad ja õppeastmed. Samuti peame valima ära kuus esindajat EÜLi üldkoosolekule. Me pakume välja, et kandideerimisperiood oleks neil 14. aprillist 28. aprillini. Need on valitud selliselt, et nad ei jookseks kokku ülejäänud valimiste ja kandideerimisperioodiga



ehk et ei läheks kogu kommunikatsioon täiesti risti. Hääletamine toimuks 3. mail volikogu koosolekul. Kas kellelgi on protseduuri osas mingeid küsimusi?

Ma tahaks ka üle korrata selle, et kuigi senatisse saavad kandideerida kõik tudengid, siis meie enda huvides on see, et senatisse kandideeriks inimesed, kes on natukene juba TÜÜEt ning ülikooli tundma saanud. Esmalt vaatan ma kõigi teie otsa – võiksite mõelda sellele, kas senat võiks olla järgmine väljakutse. Mõelge ka enda valdkonna IÜKide peale – kas keegi on kuidagi eriliselt silma paistnud või sobiks sellesse rolli? Võrreldes teiste üliõpilaskogudega võtab senat võib-olla isegi vähem aega, sest kohtutakse kord kuus, millele eelneb ka *brief*. Muid kohustusi seal juures ei käi, aga samas saab olla suurte otsuste ja suurte teemade juures ning mõelda ülikoolist kui tervikust. Mõelge sellele! Soovitan ka, et leiaksite enda valdkondadest rohkem kui ühe kandidaadi, sest muidu on väga lihtne tekkima olukord, kus meil on kandidaate rohkem kui neli, aga ainult üks kombinatsioon, mis päriselt toimib. Sellisel juhul valimisi justkui ei olekski. See on meie huvides, et kandidaate oleks võimalikult palju ja võimalikult erinevatelt õppeastmetelt ja valdkondadest. Teine valimine on EÜLi üldkoosoleku liikmete oma, kuhu võivad kandideerida põhimõtteliselt ka vilistlased. Keda huvitab juba riiklik tasand või kes tunneb, et TÜÜE sellises traditsioonilises struktuuris enam head kohta ei ole, aga sooviks seotuks jääda, siis soovitan seda rolli proovida. Siret, kas sa soovid jagada muljeid EÜLi üldkoosoleku liikmeks olemisest sel aastal?

S.Siim (aseesimees): See on selline huvitav kogemus olnud siiani. Üldkoosolek toimub kaks korda aastas ehk kevadel ja sügisel. See on selline mahlakas koht, kus olla. (*Naerdakse.*) Kui kellelgi on midagi öelda, siis see on tavaliselt TÜÜE. Need Teamsi *channeli* vestlused üldkoosoleku ajal on kõige lõbusamad.

K.S.Päts (esimees): Ma tahan rõhutada üle, et nende mõlema juures ei pea muretsema, et jääte üksinda ja peate seisukohti ise välja mõtlema. Mõlema puhul on TÜÜEsisene *briefimise* süsteem väga paigas. Meil on ühed valimised veel, mis tuleb kiirkorras läbi viia. Eile lõunal EÜL kuulutas enda Facebooki postituses välja, et neil vabaneb neli kohta EÜLi volikogus. Seal on selline süsteem, et mandaat on kaks aastat ning vahetuvad liikmed selliselt, et pool ja pool ehk kogu aeg



mingi seltskond jätkab. Nüüd kevadel on pakkumisel neli kohta. Praegu on EÜLi volikogus juba kolm meie esindajat. Oleks mõistlik, kui me rohkem kui kaks inimest sinna ei saadaks, sest siis me oleksime juba absoluutne enamus seal. EÜL tahab meie käest otsust, kes on meiepoolsed kandidaadid 20. aprilliks. Järgmine volikogu istung on 3. mail. Ma olen siin välja pakkunud kaks erinevat varianti, mida me teha võime. Kandideerimise kuulutaksime välja homme, Formsis tuleb esitada lühike motivatsioonikiri ja kinnitus, et olete valmis kandideerima. Kandideerimine kestab 10. aprillini, mis on järgmise nädala pühapäev. Materjalid saate teie volikoguna kätte esmaspäeval ehk 11. aprillil. Kaks võimalust on, kuidas me otsust vastu võtame. Esimene variant on e-hääletus selliselt, et materjalid lähevad välja 11. aprillil, teil on kolm päeva arutamiseks, keda ja mis põhjusel eelistada ning sellele järgneb viiepäevane hääletusperiood. Selleks, et e-hääletusega saaksime otsust võtta vastu, peab vähemalt 16 volikogu liiget ehk 80% volikogust hääletama. Kuna hääletamine lõpeks 18. aprillil, siis selle variandi risk on selles, et kui piisavalt palju liikmeid ei hääleta, siis meil ei ole selleks ajaks otsust. Sellisel juhul ei saa me kandidaate esitada.

Teine võimalus on, et korraldame 19. aprillil erakorralise volikogu istungi, millel on üks päevakorrapunkt, milleks on see sama kandideerimisavalduste läbivaatamine. Sarnaselt eelmisele variandile tuleksid materjalid teile 11. aprillil. See tähendaks seda, et ühel päeval ühel ajal peavad volikogu liikmed ühises ruumis koos olema. E-hääletuse puhul võib nende viie päeva jooksul hääletada siis, kui ise heaks peate. Ma tahan teada, kumba nendest variantidest eelistate.

L.M.Kerner (MVÜK): Esimest.

S.Anderson (HVÜK): E-hääletus on mõttekam. Kui me kohtuksime füüsiliselt, siis on see hirm suurem, et hääled ei tule kokku.

K.S.Päts (esimees): Põhimõtteliselt võib tulla kokku ka veebis, aga see tähendab küll seda, et peab samal hetkel olemas olema. Kas kellelgi on veel mingeid mõtteid selle kohta? Kui ei ole, siis ma tõlgendan teie leiget meelsust sellega, et te eelistate e-hääletust. Ma väga-väga panen teile südamele selle, sest see põhimõtteliselt tähendab, et kõik peavad hääletama. See võtab tõenäoliselt



mõne minuti, aga see on väga oluline, sest muidu kukub hääletus läbi. Märkige juba need kuupäevad endale üles, aga eks me kirjuta ja tuleta teile ka Teamsis seda meelde.

Ma tuleksin korra tagasi ka üliõpilaskogude valimise juurde. Ma saan aru, et kommunikatsiooniinimesed kohtusid ka meie kommunikatsiooniinimestega ja arutasite sotsiaalmeedia ideid. Ma tahaks arutada seda, kas te olete juba mõelnud omakeskis, kuidas te saate panustada sellesse, et oleks piisavalt kandidaate, aga ka võimalikult hea valimisaktiivsus. Mis mõtteid teil olnud on? Äkki saame siin üksteiselt laenata neid mõtteid.

L.M.Kerner (MVÜK): Me saime enda instituutide esindajatega kokku ja arutasime, mida me teeme. Meil on kõikidest esinejatest koosnev selline väike grupp, kellega me jagame infot. Me tegime valmis ühise teksti, mida saab saata erinevate kursuste vestlustesse, mis selgitab TÜÜE, MVÜKi ja IÜKide olemust. Tegime ka kokkuleppe, et iga IÜKi liige peab leidma ühe inimese, kes kandideeriks, et saaks koosseis täis. Me jõudsime enda arutelude käigus selleni, et igaüks on jõudnud TÜÜEsse tänu isiklikule kontaktile. Seetõttu me mõtlesime, et me kõik peaksime seda tegema ja et kõik leiaksid enda mantlipärijad.

K.S.Päts (esimees): Väga hea! Kuidas teistel plaanid on?

J.Heinsalu (SVÜK): Sotsiaalmeedia, IÜKide torkimine ja isiklikud kontaktid.

H.B.Soots (aseesimees): Milliseid sotsiaalmeedia kanaleid te plaanite kasutada?

J.Heinsalu (SVÜK): Traditsioonilisi.

S.Siim (aseesimees): Milleks on?

J.Heinsalu (SVÜK): Facebook.

K.S.Päts (esimees): Ma olen MVÜKiga väga nõus, et isiklik kontakt on kõige mõjusam. Ma lisaksin, et me oleme loonud erinevad visuaalid, mida saab kasutada. Samuti plaanime kirjutada



isiklikult kõikidele erialaseltsidele ja tudengiorganisatsioonidele. Tahaksime, et erialaseltsidest just instituudi suunal oleks natukene tummisemat sidet päriselt üliõpilastega. Teis on jube vähe entusiasmi. Mida me saame teha, et te tunneksite end turvalisemalt valimiste osas?

L.M.Kerner (MVÜK): Minu meelest on huvitav see, et te tahate võtta ühendust erialaseltsidega. Me jõudsime ise aruteluni, et kommunikatsioon erialaseltsidega ei ole just kuigi hea ja on suured eelarvamused omavahel. Üks arvab, et teine ei tee mitte midagi ja vastupidi.

K.S.Päts (esimees): See on ilmselt pika aja jooksul niimoodi välja kujunenud, aga ma lõpuni ei saa aru, miks TÜÜE konkureerib nendega. Inimeste aja osas konkureerib kindlasti, aga erialaseltsidesse kogunevad inimesed, kellele läheb väga eriala korda ja meeldib. Mu meelest oleks väga loogiline, et siis läheb ka korda, kuidas instituut ja õppekava toimivad.

A.Merzin (LTTVÜK): Ma arvan, et selle pärast, et seltsid tegelevad rohkem õppekava parendamisega kui TÜÜE, meil vähemalt on nii.

K.S.Päts (esimees): See sõltub väga palju sellest, kuidas erinevates instituutides ja valdkondades on kujunenud.

L.M.Kerner (MVÜK): Me ei saa seda öelda, sest nemad ju ei ole lõpuks atesteerimistel ega selliste küsimuste juures.

L.L.Rikkand (MVÜK): Tuli ka see jutuks, et kui olla kusagil erialaseltsis juhatuses, siis ei jagu aega TÜÜE jaoks, isegi kui olla instituudi tasandil. Ma pigem ei soovitaks seda kuigi palju, sest praegu on ka näha, et osade IÜKide liikmetel ei ole lihtsalt aega TÜÜE asjadega tegelemiseks. Nad ongi lihtsalt kohatäitjad.

K.S.Päts (esimees): Eks ta ole jah, et kui olla mingis kohas väga suures rollis, siis teise kohta ajaliselt ja sisuliselt panustada on keeruline. Ma tuleksin korra tagasi ka *hit listi* juurde. Selle eesmärk ei ole inimesi panna avalikult häbiposti, vaid eesmärk on hoida silm peal, kuidas on seis.



Sinna võib väga julgelt ka ise juurde kirjutada, kellega te plaanite ühendust võtta või kellega võiks suhelda.

H.B.Soots (aseesimees): Paneme ka IÜKmeistritele südame peale, et kirjutage ka enda IÜKide liikmetele, kas nad on *hit listi* enda osa täitnud. Kui nad ei ole seda teinud, siis tehku seda. Me ka ei jõua igale poole ja teil on IÜKidega parem kontakt kui meil.

K.S.Päts (esimees): Nendel valimistel mina isiklikult kardan väga palju volikogu pärast, sest nagu ma olen aru saanud, siis paljud teist ei jätka. Volikogu teatav järjepidevus tuleb kuidagi ikka tagada ja teie oskate kõige paremini järgmistele liikmetele selgitada, milles see töö seisneb. Ma oleksin väga tänulik, kui te võtaksite selle personaalselt ette – kes võiks sobida, keda see päriselt kõnetaks ja millesse nad end segavad. Kas teil on valimiste osas veel mõtteid?

S.Anderson (HVÜK): Ma soovin öelda seda, et peamised kellaajad, millal soovitakse infot sotsiaalmeedias ja ka mujal, on kell 12.00 ja kell 18.00. see tähendab, et kui te postitate, siis te võite mõelda nende kellaegade peale, et info jõuaks rohkemate inimesteni. Mul on ka meeles see, et peamised põhjused, miks inimesed on huvitatud TÜÜEst, on seotud nende isiklike huvidega. Mõelge ka ise, mis olid need põhjused, miks te liitusite. Nii saate reklaamida ka enda saavutusi ehk siis näiteks mina tegelen ellujäämisplaaniga ja kui ma saan sellega hakkama, siis ma saan rääkida sellest. See on positiivne reklaam. Väga palju on soovitatud, et reklaamige enda isiklike saavutusi. Sageli ei teata, mis on huvikaitse ja kuivõrd TÜÜE on huvikaitse organisatsioon, siis see võib tekitada vastakaid tundeid ja ei teata, mida see üldse tähendab. Organisatsioonid teevad väga erinevatel viisidel huvikaitset. Kuidas peaksime seda sõna mõistma TÜÜEs ja kuidas teistele selgitada? Me peaksime enda kanalites seda rohkem selgitama.

K.S.Päts (esimees): Ma arvan, et see on väga hea mõte. Kindlasti võib reklaamida seda, mida oleme juba teinud ja mis on plaanis, sest see loob reaalse sideme sellega, mis siin toimub. See aitab illustreerida seda tööd paremini. Seda on kindlasti hea meeles pidada. Valimisaktiivsuse osas ma tahtsin rääkida veel ühest mõttest, mida oleme siin põgusalt puudutanud. Tahame sel aastal ära



proovida selle, kas ja kuidas võiks olla füüsilised hääletuspunktid. Eesmärk ei ole see, et keegi kusagil üksinda õnnetuna seisab nurgas kella 10st kuni kella 18ni, vaid pigem valida välja suuremad auditooriumid ja olla vahetundide ajal olemas. Saaks olla seal näiteks koos teiste esindajatega ja kutsuda inimesi hääletama. Alati saab võtta ka tõllakuurist kaasa *merchi* – pastakaid, kleepse, komme jne. Neid võib viia ka erinevatesse puhkeruumidesse. Võib mõelda loovalt. Katsetame! Nii teame, kas see toimib või mitte.

H.B.Soots (aseesimees): Kas teil on selles osas ideid, kus täpsemalt võiksid need punktid olla?

J.Heinsalu (SVÜK): Deltas.

H.B.Soots (aseesimees): Kas siis sotsiaalteaduste valdkonna majandusteaduskonna üliõpilasesindajad teevad hääletuspunkti Deltas? (*Naerdakse.*)

J.Heinsalu (SVÜK): Sa oled asjast õigesti aru saanud!

I. Koutchoukali (HVÜK): Jakobi 2 auditooriumi juures on hea koht. Kas me peaksime kedagi teavitama sellest, kui me läheksime sinna?

K.S.Päts (esimees): See on hea küsimus. Tõenäoliselt garderoobitädile tasub mainida, miks sa seal oled ja selliselt suhtub ta sinusse leebemalt. Tohutut kooskõlastusringi ei ole vaja.

J.Heinsalu (SVÜK): Ajaloo ja arheoloogia instituudiga tasuks teha selle kooskõlastuse ka. (*Naerdakse.*)

K.S.Päts (esimees): Ja ärge Jakobi 2 teise korruse klaaskuubikusse palun minge! Kas me võiks võtta sihiks, et iga VÜK korraldaks kusagil ühe sellise hääletuspunkti?

I.Koutchoukali (HVÜK): Väga raske on teiste eest rääkida, aga ma võin küll öelda, et see ei ole kindlasti meil probleem.

J.Heinsalu (SVÜK): Väga hea! Imar teeb siis kõigi nelja valdkonna eest. (*Naerdakse.*)



H.B.Soots (aseesimees): Ega te üksinda seda tegema pea. Teie all on ka IÜKid, kes on päris töökad, kui neilt vahepeal abi paluda.

L.M.Kerner (MVÜK): Me otsustasime, et me midagi teeme, aga me veel ei ole kindlad, millises hoones. Tudengid on väga paljudes erinevates õppehoonetes laiali.

K.S.Päts (esimees): Kus iganes on võimalus teil minna loengusse ning öelda, et võtku lahti arvutid ja hääletagu, on ka väga pädev viis, kuidas läheneda. Kui vähegi võimalik, siis võiks seda teha.

S.Siim (aseesimees): Mida LTT üldse asjast arvab? Te ei ole veel midagi öelnud.

A.Merzin (LTTVÜK): Meil on seitse hoonet, aga me mõtleme, et Delta sobiks vast kõige paremini.

J.Heinsalu (SVÜK): Me jõudsime ette! (*Naerdakse.*)

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Me räägime siin praegu hääletusest, aga paar aastat tagasi sai kandidaatide kogumiseks korraldatud LTTs ka kringlilõunat. Igasse instituuti tuleks osta 40€ eest kringlit ja see meelitab tudengid kohale ning samal ajal saab reklaamida TÜÜEt, kui nad söövad.

K.S.Päts (esimees): See oli isegi laiem kui ainult LTT, ka HVs oli seda kunagi.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Seda sama varianti saaks kasutada ka hääletamisel.

H.B.Soots (aseesimees): Me korra mõtlesime ka, et kas kandideerimisel või hääletamisel. Hääletamise ajal saaks neid häält rohkem, sest kringli söömise ajal ei toimiks see, et peab samal ajal ka motivatsioonikirja kirjutama. Selle peab ikkagi meelde jätma, et ma nüüd lähen koju kandideerin. Hääletamisega saab kohe kohapeal ära teha. See on hea argument, et võib-olla proovida järgmisel aastal ka seda.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Miks mitte mõlemat?



K.S.Päts (esimees): Absoluutselt! Kellel vähegi jaksu on, siis absoluutselt!

H.B.Soots (aseesimees): Nagu Katariina ka enne ütles, siis ei pea olema iga päev kella 10st kella 18ni, aga kui te ise tahate, siis palun väga. Te võite seal kasvõi iga päev olla!

K.S.Päts (esimees): Mina ei olnud eelmisel aastal VÜKi esimees, aga kui ma vaatasin kõrvalt, kui suur vaev oli see määramiste protsess ning see kestis mõnel juhul ka talveni välja, siis minu meelest võiks olla see põhiline motivaator, miks tegeleda sellega nüüd ja kontsentreeritult. Me võtame vastu liikmed, kes saavad siia hääletuse kaudu ja nad saavad kohe selle õige rongi peale. Nad saavad õigel ajal väljasõidule, kogu info kätte ja igasse kanalisse lisatud. Võimalus, et midagi jääb puudu, on väga palju suurem kui see, kui olla õiges tsükliis. Palun pingutame ja teeme nüüd paar nädalat rohkem tööd!

S.Siim (aseesimees): Palun suhelge enda IÜKidega! Teil on nendega palju parem kontakt kui meil. Igal valdkonnal on 7-8 IÜKi, aga meie jaoks on neid 30 ehk siis natukene teine mastaap. Me füüsiliselt ega vaimselt ei jõua igale poole kolmekesi juhatusega. Üritame kasutada seda inimressurssi, mis meil on, võimalikult hästi ära. Isegi, kui te lähete selle aasta lõpuga TÜÜEst ära ja teil on jumala suva sellest, siis üritage vähemalt ilusasti ära minna ja head inimesed asemele leida.

K.S.Päts (esimees): Kas on veel mõtteid? Läheme siis edasi.

3. Akadeemiline puhkus ja TÜÜEsse kandideerimine

K.S.Päts (esimees): Järgmine punkt on seotud TÜÜEsse kandideerimisega. Siin slaidil on seis, mis meil on praegu. See puudutab just valdkonna üliõpilaskokku ja sellega ühtlasi volikogusse kandideerimist. Põhikirja punkt 22.2. ütleb, et akadeemilisel puhkusel olev üliõpilane saab kandideerida juhul, kui ta plaanib valimistele järgneval semestril õppetööga jätkata. Probleemkoht on see, et meil on hetkeseisuga vähemalt üks inimene, kes soovib kandideerida volikokku, olles akadeemilisel puhkusel ja me teame, et ta on ka sellel sügisel. Ta siiski võtab ainekursuseid sügisel.



Põhikirja on see punkt jäänud ajast, mil ei olnud akadeemilisel puhkusel õppeaineid läbida. Küsimus teile on – kas teile sobib selline tõlgendamine, et lubame kandideerida juhul, kui lubab õppetööga jätkata ning ta kinnitab seda plaani ja me mõistame õppetöö all seda, et ta läbib ained määramata EAP-de hulgas?

I. Koutchoukali (HVÜK): Siinkohal mainiksin ma Pille-Riin Makillat, keda täna kahjuks siin ei ole, sest on meie seast lahkunud, kuna on reisil. Ta edastas mulle mõned mõtted, mille soovin täna ette lugeda siin. „Akadeemiline puhkus ja volikokku kandideerimine. Mõistan täiesti, miks hetkel on põhikirjas punkt, et akadeemilisel puhkusel olev tudeng, kes soovib kandideerida, peaks plaanima järgmisel semestril õppetööga jätkata. Kuna otsime TÜÜEsse aktiivseid tudengeid, siis see hirm, et tegu ei ole aktiivse tudengiga, on täiesti õigustatud. Küll aga minnakse akadeemilisele puhkusele väga erinevatel põhjustel ja minu enda puhul oli juba magistri alguses selge, et ma nominaalaja jooksul enda õpinguid ei lõpeta ning akadeemiline puhkus tuleb mingil hetkel võtta. TÜÜEs sooviksin ma väga jätkata VÜKi töös ja ma usun, et olen end viimase aasta jooksul ka kõigile tõestanud.“ Tema sõnad, mitte minu! (*Naerdakse.*) „Eelpool mainitud hirm minu puhul ei tohiks kehtida. Sellest tulenevalt pakun välja volikogu materjalides olevad kaks esimest punkti, millest teise juures tuleks täpsustada, mida tähendab õppetööga jätkamine. Akadeemilise puhkuse ajal saab ainepunkte võtta ja kui tudengid plaanivad järgneva semestri jooksul kasvõi mõne aine võtta, siis võib see ka selle tõlgenduse alla minna. Sellise muudatuse puhul peaks täpsustama, kas peab kinnitama plaani õppetööga jätkata kuidagi kirjalikult või edastada kuupäevaliselt enda plaanid. See punkt on minu meelest liiga karm ja liiga keeruline ning loob väga ebavõrdse olukorra. Mina seda ei poolda.“

R.Tamm (õigusnõunik): Ma tahtsin ka kommenteerida, et põhimõtteliselt see sõnastus, mis on praegu, kehtib ka nende valimiste osas. Kui me otsustame viia mingi muudatuse sisse, siis see kehtib järgmisel aastal alles. Tegemine on põhikirja muutmisega, mis võtab väga pikalt aega ja me ei jõuaks elu sees seda enne valimisi kooskõlastatud. Täna ongi arutelupunkt, mis on variant, millega edasi minna. Võib-olla me mõistame täna, et see ongi variant, millega edasi minna ja on täitsa



okei, aga lihtsalt seda sõnastust tuleks täpsustada. Sel korral soovime arutada, kuidas seda punkti tõlgendada. Kas see „plaan jätkata“ võib olla ka olukord, kus praegu on plaan, aga see järgmiseks semestriks on muutunud? Kas „õppetööga jätkamine“ tähendab, et ei olda akadeemilisel puhkusel või ollakse, aga võetakse mõnda ainekursust? Küsime teie abi, kuidas tõlgendada, et valimiskomisjon saaks üheselt kandidaatide osas otsuseid langetada. Me tahame põhimõtteliselt teada, kuidas tõlgendada seda punkti sellise sõnastusega, nagu on ta praegu. Kas me tõlgendame seda, et õppetöö tähendab ka mõne aine võtmist akadeemilisel puhkusel? Kuidas see teile tundub või kas peaks tõlgendama seda kuidagi karmimalt, mis Pille-Riini juhul ei annaks talle võimalust kandideerida?

K.S.Päts (esimees): Ma arvan, et see võiks olla põhimõtteliselt kaheastmeline küsimus – mida me teeme sel aastal, kui meil on selline sõnastus, mida me muuta ei saa? Kas peaks peagi algatama terve põhikirja muutmine, et luua praegusele ajale kehtiv selgus asjas?

S.Anderson (HVÜK): Mul on õiguslik küsimus. Kas see sõnastus, mis praegu seal on, on kuidagi seotud sellega, kuidas me tõlgendame põhikirja? Kui praegune sõnastus on kirjutatud sellel ajal, kui akadeemilisel puhkusel ei olnud võimalik õppida, siis kui palju on see õiguslikus mõttes siduv? Siis ei ole vahet, kas ta muutus või mitte.

R.Tamm (õigusnõunik): Kunagi oli näiteks IÜKide puhul selliselt, et kui keegi läks õppeaasta jooksul akadeemilisele puhkusele, siis ta tagandati. Mulle tundub, et mingi aeg on volikogu ühtne arusaam olnud, et akadeemilisel puhkusel olevad tudengid võiksid olla esindajad. See üks põhikirja punkt, mille oleme täna siin välja toonud, on ainus, mis on sisse jäänud seoses akadeemilise puhkusega. Kui see punkt jääb sisse, siis saab tõlgendada, et see on meie jaoks väga oluline, et VÜKides olevad tudengid õpiksid. Ometi, kui näiteks keegi läheb sügisel akadeemilisele puhkusele, siis teda ei tagandata – see on ka natuke tobe. Kui me otsustame, et me tahame, et õpiksid, siis igal juhul peaks muutma selliselt, et kui minnakse akadeemilisele puhkusele, siis tagandatakse liige enda positsioonilt. Kas see on meie jaoks oluline? IÜKide puhul just paar aastat tagasi muudeti seda ja kustutati ära.



K.S.Päts (esimees): Pikem eesmärk võiks olla see, et ta oleks üheselt mõistetav. Praegu on selge see, et tegemist on hall alaga. Kas järelevalvekomisjonil on mingeid mõtteid selles osas?

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Ma ise eelmisel või üle-eelmisel aastal olin samas olukorras akadeemilise puhkuse ja TÜÜEsse kandideerimisega. Mina koos JVK-ga oleme seisukohal, et TÜÜE ei ole positsioonis teha headele kandidaatidele nii, et me ei võta neid vastu, sest nad on akadeemilisel puhkusel või lähevad akadeemilisele puhkusele. Ma võimaldaks akadeemilisel puhkusel ka kandideerimist ja esindajaks olemist.

S.Anderson (HVÜK): Kas ma saan õigesti aru, et meil on vaja volikogu otsust selle kohta, kuidas me tõlgendame praegust sõnastust?

R.Tamm (õigusnõunik): Me võiksime selle üle hääletada küll – kas tõlgendame õppetööd selliselt, et ei olda akadeemilisel puhkusel või ollakse akadeemilisel puhkusel, kuid võetakse kasvõi mõnda ainekursust. Selle võiksime täna selgeks teha. Üleüldiselt mingi hetk tahaks veel sel semestril enne, kui ma lahkun oma positsioonilt, teha vajalikud muudatused dokumentidesse ära. Kui uus õigusnõunik tuleb, siis on kõik dokumendid korras ja ta ei pea hakkama kohe mingi juraga tegelema.

K.S.Päts (esimees): Küsimus täna on selles, kas teile sobib, et me tõlgendame meie põhikirja selliselt, et kui meile kandideerib üliõpilane, kes on akadeemilisel puhkusel ja tal on plaan sügisel mingil määral õppeaineid läbida, siis me aktsepteerime tema kandideerimist ning ei tekita talle rohkem tõkkeid.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Mis saab siis, kui ta ei tee seda? Ta valitakse ära, aga ta siiski ei võta ühtegi ainet.

K.S.Päts (esimees): See on muidugi omaette küsimus, kas me peame rakendama talle mingisuguse sanktsiooni, kui ta tegelikult ei võta ühtegi õppeainet. Minu meelest see sõnastus ütleb, et „plaanib“ ja ei ole kirjas, et tegu on kohustusega.



R.Tamm (õigusnõunik): Sealt tuleb ka see aspekt välja, et isegi kui ta ei võta sügisel aineid, siis me ei saa sel põhjusel teda tagandada.

K.S.Päts (esimees): Ma julgen oletada, et kui esindaja ei võta aineid ja ei käi koosolekutel kohal, siis meil on olemas protseduur, kuidas teda tagandada sellest rollist, kui ta ei täida pädevalt seda. Ainult õppeainete küsimus ei oleks määrav.

A.Merzin (LTTVÜK): Mul ongi küsimus, et kui kaua läheb aega sellise inimese tagandamiseks, kes ei tee mitte midagi ja kes kohal ei käi. Kas läheb aega kuu aega või pool aastat? Kui on tööl või välismaal ära, siis ta ei saa osaleda.

K.S.Päts (esimees): Meie enda plaan oli panna valimiste juurde kastike, kuhu saab märkida, et plaan on jätkata järgmisel semestril õppetööga. Kui plaanid muutuvad selliselt, et tegelikult minnakse pooleks aastaks minema, siis see on meie kõigi huvides, et see inimene astuks tagasi. Sellisel juhul ei sa ta enda esindaja ametit korralikult täita, olenemata sellest, kas ta tundides käib või mitte. Ma ei ole kindel, kas peab seda siin reguleerima. Kui esindaja rolli ei täideta, siis on võimalik tagandada ja on võimalik paluda lahkumisavalduse esitamist.

H.B.Soots (aseesimees): See ei käi ainult akadeemilise puhkuse kohta, vaid tegu võib olla ka inimesega, kes on õpib ja töötab ning ei jõua TÜÜE kohustusi täita, siis peaks ta samamoodi tagandama.

K.S.Päts (esimees): Kas on veel mõtteid või küsimusi selles osas? Sellisel juhul teen ettepaneku, et hääletame selle üle.

K.S.Päts teeb ettepaneku, et sel õppeaastal lubame kandideerida üliõpilasesindusse tudengeid, kes on akadeemilisel puhkusel ja plaanivad läbida mingil määral ainekursuseid valimistele järgneval semestril.

Hääletus: poolt 12, vastu 0, erapooletuid 1.



VOLIKOGU OTSUS: Õppeaastal 2021/2022 tõlgendatakse TÜÜE põhikirja punkti 22.2. selliselt, et valdkonna üliõpilaskogu liikmeks saavad kandideerida ka akadeemilisel puhkusel olevad tudengid, kes plaanivad läbida akadeemilisel puhkusel olles mingil määral ainekursuseid.

K.S.Päts (esimees): Aitäh teile!

L.M.Kerner (MVÜK): Seda põhikirja kohta võiks siiski täpsustada.

R.Tamm (õigusnõunik): Olen nõus! Ma siinkohal küsiksingi – kas te tunnete, et seda praegust sõnastust peaks lihtsalt täpsustama? Kas lisada juurde, et kui tingimus ei ole ka valimistele järgneval semestril täidetud, siis esindaja tagandatakse? Või kaotame selle punkti ära ehk ei tule mingeid lisatingimusi? Isegi, kui olla järgneval semestril täiesti akadeemilisel puhkusel, siis on võimalik ikka kandideerida ja olla esindaja. Ma eeldan, et kui minnakse akadeemilisele puhkusele põhjusega, et astutakse kaitsevække, siis tal ei olegi huvi olla üliõpilasesindaja, kui teda ei ole Tartus. Akadeemilisele puhkusele minnakse väga erinevatel põhjustel – kui inimene on Tartus ja tahab TÜÜEga seotud olla ning muidu on aktiivne tudeng, aga lihtsalt praegu tõesti õppida ei jaksa. Mis teie mõtted on? Kuidas edasi minna?

L.M.Kerner (MVÜK): Selle tingimuse ära kaotamine tundub kõige lihtsam ja mõistlikum olevat. Alati võib tekkida mingeid erisusi ja jälle me arutame aasta pärast neid. Ei ole mõtet neid nii sõnasõnalt kirja panna.

I. Koutchoukali (HVÜK): Ma arvan ka, et selle võib täiesti lahti jätta. Ma enne olin erapooletu, sest lõpuni välja ma seda praegust sõnastust ei poolda. See „plaan“ ei tähendab mitte midagi. Võiksimu muuta selliselt, et akadeemilisel puhkusel olevad üliõpilased on oodatud TÜÜEsse.

K.S.Päts (esimees): Meil praegu ei ole olnud tõesti seda probleemi kahjuks, et on liiga palju kandidaate. Ma arvan, et see kõik on hoomatav seltskond, kellega tegeleda.



4. TÜ Ukraina-suunalised tegevused

K.S.Päts (esimees): Natukene teine teema. Ma saan aru, et nüüdseks on meie eelmisest volikogust saati palju muutunud ja ka tänaseks on meie enda tunded muutunud. Ma mõtlesin, et koondan kokku selle info, mis on praeguseks ära tehtud, et teil oleks ülevaade. Kõige ajakohasema info leiata muidugi ülikooli kodulehelt, mis on ka seal bänneril olemas. Ma mõned asjad tooksin siiski välja. Ukraina üliõpilased, kes praegu siin õpivad, on vabastatud õppemaksust kuni sügissemestri lõpuni. Usun, et vajadusel senat tuleb selle juurde tagasi ja otsustab selle pikendamist. Samuti on neile avatud võimalus taotleda vajaduspõhist eritoetust, mis on küll suhteliselt väike summa, aga siiski abiks. On loodud ka Tartu Ülikooli sihtasutuse juures stipendiumi fond, mille eesmärk ei ole katta õppemakse, vaid mille eesmärk on maksta majanduslikult raskes olukorras Ukraina tudengitele toekamaid stipendiume. Lisaks sellele on vastuvõttu võõrkeelsetele õppekavadele pikendatud Ukraina kodakondsusega tudengi kandidaatidele kuni 1. juunini. Koos HTMi finantseerimisega loodakse järgmiseks õppeaastaks 250 tasuta lisaõppekohta Ukraina kodanikele. Oluline on välja tuua ka see, et need ei ole millegi muu arvelt, vaid tegemist on lisakohtadega. Veidi kontroversiaalne teema on see vene ja valgevene teadusasutustega koostöö peatamine. Lisaks siia alla ka psühholoogilise toe üritused. Neid saate pikemalt ise lugeda. Samuti ma tahaksin hästi tänada kõiki neid, kes leidsid aega tulla väga sellisele kiirelt kokku kutsutud kohtumisele teadusprorektori ja õppeprorektoriga, mis puudutas seda senati otsust mitte järgmisel õppeaastal võtta eelneva elamisloata venemaa ja valgevene kodakondsusega tudengeid vastu. Ma ühtlasi sain aru, et sellel koosolekul ei tekkinud väga võimalust avaldada arvamust ja diskuteerida selle üle. kui keegi soovib seda teha, siis me võime seda siin teha, kui keegi tunneb, et see on veel hinge peal ja sooviks sellest rääkida.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Ma küsin ühel teisel teemal, milleks on lisaõppekohad. Ma tean, et Pallase kuntsikoolis on eestikeelsetele õppekavadele pandud ukrainlasi lihtsalt seetõttu, et nad saaksid õppetööga jätkata. Kas Tartu Ülikoolis on ka selliseid juhtumeid?



K.S.Päts (esimees): Ma tean, et Tartu Ülikooli poole eelmise nädala seisuga oli pöördunud kevadel umbes 15 Ukraina tudengit, kes oleks soovinud kohe praegu õppes jätkata, nt külalisüliõpilasena. Neid võimalusi neile otsiti, kuid rohkem pigem ei võeta enam kevadel. Enamus ainetest on juba poole peal. Tekitatakse küll nimekirja ainetest, millele saab veel jooksvalt liituda. Millalgi aprilli alguses algavad ka keelekursused, nii inglise kui ka eesti keele, neile, kes soovivad tulla Tartu Ülikooli õppima. Samuti on inimesi tööle palgatud. Külalisüliõpilase staatust soositakse. On ka võimalus see, et ei taotleta kraadi, vaid õpitakse siin kuni vaja. Tahaksin väga tänada ka neid, kes astusid Tõllakuurist läbi, kui meil oli avatud humanitaarabi punkt. Teele läks üle 160 kastitäre kraami Ukraina poole. Kui keegi tunneb, et praegu soovib ka enda kätega panustada, siis Ekraani kinos on endiselt avatud MTÜ Pagulasabi Tartu koordineeriv punkt, kuhu saab viia nii asju kui ka minna vabatahtlikuks, kellel on aega ja soovi panustada. Loomulikult kõigil nendel organisatsioonidel on olemas pangakontod. Ukrainasse saatmiseks on ilmselt rahaline abi kõige efektiivsem endiselt. Saab valida patsifistlike ja vähem patsifistlike toetuste vahel.

H.B.Soots (aseesimees): Just Alar Karis kuulutas välja ka annetustele maksuvabastuse. See kehtib küll ettevõtetele, aga sellele on mõeldud.

K.S.Päts (esimees): Ma loodan, et me liialt ära ei harju selle olukorraga, sest tegelikult on päris jube ikka.

S.Anderson (HVÜK): Mul on selline küsimus – miks ülikool üldse võttis sõna poliittemas ja hakkas midagi otsustama? Ma saan aru, et otsus tehtud ja vastu võetud. Aga nagu ma aru saan, siis sisu on see, et ülikool ei hakka tausta kontrollima ja ei saagi seda teha, sest see on teiste asutuste pädevuses. Miks ülikool üldse n-ö enda nina toppis sellesse teemasse?

I. Koutchoukal (HVÜK) : Seda on põhjalikult juba selgitatud ja võiksid selle ka ise üles otsida.

H.B.Soots (aseesimees): Lühike vastus on see, et ülikool võtab vastutuse, kui tudeng tuleb siia ja see on riskikoht. Selle kohta on võetud väga palju sõna, sest seal on veel väga palju asju. Ma arvan, et see on ülikooli poolt ära seletatud.



S. Anderson (HVÜK): Ma küsin seetõttu, et ma mõlemal korral ei saanud osaleda, kui seda teemat käsitleti.

K.S.Päts (esimees): Ülikoolil on soov panustada sanktsioonidesse. Ma saan aru, et üks oluline takistus on olnud see, et haridus on muidu poliitikas puutumatu ja püha. Senat otsustas, et ei ole, sest see on meie võimalus panustada. See on küll väike ja kontroversaalne, aga põhimõtteliselt on see üheks võimaluseks öelda selge sõnum, mida me toimuvast arvame. See oligi põhiliseks kaalutluseks seal taga – sanktsiooni pool, mitte hinnangud mõnele inimesegrupile.

S. Anderson (HVÜK): Minu meelest ülikooli kommunikatsiooni mõttes on see olnud täielik katastroof, sest me ei saanud aru sellest sõnumist. Kui see on PR katastroof, siis ülikool olekski saanud selgitada, mida tegelikult öelda tahtsime. Isegi korraldati meile infokoosolek ja kõik, kes said osaleda, nemad osalesid. Küsimus on omakorda see, et ülikool peaks vaatama, et PR probleem ei muutuks PR katastroofiks.

K.S.Päts (esimees): Ma olen absoluutselt nõus sellega, kuigi ma isiklikult toetan väga seda otsust. Ometi see PR pool tekitas segadust. Ma loodan, et me õppisime sellest midagigi. Kas on veel küsimusi?

R. Kesküla (poliitikanõunik): Seal all on kirjas ka üritused. Mida see tähendab?

H.B.Soots (aseesimees): Neljapäeva õhtul on mingisugune seminarilaadne üritus. Eelmisel nädalal oli heategevusüritus.

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Praegu te saate hästi aru, kes loeb Marko Ojakivi kirju ja kes mitte.

H.B.Soots (aseesimees): Aga Roland ei saa Marko Ojakivi kirju.

K.S.Päts (esimees): Roland ei ole üliõpilane.



R.Kesküla (poliitikanõunik): Ma ei tea täpselt. (*Naerdakse.*)

K.S.Päts (esimees): Ühesõnaga nende ürituste kohta ma isiklikult ei tea väga palju. Tean, et ühte korraldavad need Tartu Ülikooli üliõpilased, kes on Ukrainast. Nad on loonud enda kogukonna ja tunnevad just rahvusvahelisele kogukonnale vajadust avada ja selgitada toimuva piire. Ma olen aru saanud, et see on pigem selline taustainfo. Nad on hästi sees selles teemas. See on füüsiliselt selline koht, kuhu võib minna ja arvamust avaldada. Skyttest minu meelest Piret Ehin on see, kes seda veab. Ta on ise vastu võtnud, majutanud ja aidanud inimesi, kes on Ukrainast tulnud. See tundus päris huvitav seltskond, kes seal Ukraina komisjonis tegutsevad. Kas midagi vajaks veel kuidagi läbimõtestamist ja selgitamist? Kui mitte, siis läheme edasi.

5. Infopunkt: parimate õppejõudude nomineerimine aasta õpetaja galale

K.S.Päts (esimees): Läheme natukene helgemale teemale tagasi ja räägime parimate õppejõudude nomineerimisest aasta õppejõu galale.

H.B.Soots (aseesimees): Mul on tunne, et mul on igal volikogu koosolekul rääkida mingist parimast õppejõust või tunnustamisest – miks see peaks praegu erilisem olema? Nüüd ma räägin täpsemalt sellest aasta õppejõu galast, mis on vabariiklik ja mida korraldab Haridus- ja Teadusministeerium. See on seega kõige *top level*'im asi. Sinna saab esitada kandidaate ja seal on väga palju erinevaid kategooriaid, näiteks aasta õppejõud, aasta klassiõpetaja jne. Esitamise tähtaeg on 24. aprill ja seega on vähem kui kuu aega jäänud. Minul on täna küsimus teile – kas me esitame kellegi aasta õppejõuks ka TÜÜE poolt? Ma olen siia pannud neli selle aasta Tartu Ülikooli aasta õppejõudu ehk igast valdkonnast üks. Triin Vihalemm on allajoonitud, sest ma rääkisin juba õppeosakonnaga ja nendel on plaan Triin Vihalemm esitada selliselt, et see läheb õppeprorektori Aune Valgu allkirjaga. Põhjus, miks nad just tema välja valisid, oli see, et nad vaatasid, kellel on kõige rohkem koostöö ja uuendusmeelseid asju ning kelle kohta on kõige rohkem näiteid tuua. Meile öeldi ka, et keegi ei takista meil ka enda kandidaate esitamast ja tehti ettepanek, et äkki me esitaksime kellegi teise, et oleks suurem võimalust, et keegi Tartu Ülikoolist



võidaks. Me võime kõik esitada ka ise ühe õppejõu, sest seal ei ole lisatingimusi, et peab näiteks olema allkirjastatud viie tudengi poolt. Minu küsimus on, kas me esitame TÜÜE poolt ühe kandidaadi. Kes see võiks olla? Teine variant on, et iga valdkond esitab enda aasta õppejõu ja seega on neli kandidaati. Sellisel juhul me TÜÜEga ülevalt poolt Katariina allkirjaga ühtegi kandidaati ei esita. Ma arvan, et see oleks tore ja väga palju jõudu on sellel. Kui teil on mingeid mõtteid, keda ja kuidas esitada, siis andke teada.

L.M.Kerner (MVÜK): Teine variant on mõistlikum, sest ma ei tea, mille põhjal me teeksime selle otsuse, kes on see üks õppejõud, kelle me ainukesena esitame.

S.Anderson (HVÜK): Mina pakuksin välja selle, et TÜÜE võiks esitada need samad aasta õppejõud, kes ülikoolis valiti. Need neli nime me võiksimegi esitada TÜÜE volikogu otsusega.

K.S.Päts (esimees): Kas keegi teist teab, kas see, kui üks seltskond esitab mitu kandidaati, mõjub kehvasti võimalusele võita? Kas keegi teab seda protsessi?

H.B.Soots (aseesimees): Mina ka ei tea nii täpselt. Ma küsisin Helolt, kes ütles, et ta eelmisel aastal esitas ta ise ja volikogu koosolekult see läbi ei käinud. Samuti ka õppeosakond on esitanud varem enda kandidaate.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma rääkisin hiljuti ühe ülikooli töötajaga sellest. Ta tõi välja selle argumendi, et nad on alati teadlikult esitanud ühe kandidaadi, sest siis on ta tugevam. Ühtlasi ütles, et kui kedagi esitada, siis võimalikult palju inimesi sinna taha saada. Ei ole vahet, kas läheme edasi, et TÜÜE poolt üks kandidaat või iga VÜKi poolt üks, siis nii või naa oleks hea saada sinna kedagi kampa. Kui näiteks iga VÜK teeb, siis meil SVga oleks arukam Aunega ühte paati minna. Selliselt oleksid need avaldused pika toetuse nimekirjaga. Eelmistel aastatel on Tartu Ülikoolis olnud see probleemiks.

H.B.Soots (aseesimees): Kui me läheme nelja kandidaadi peale, siis saaksime äkki teha koostööd ka õppeprodekaanidega, et ka nende nimed sinna taha saada. Mulle see nelja kandidaadi mõte



meeldib, sest selliselt ei too me ühte nendest neljast välja. Kuna me neli tükki valisime välja, siis ei tahaks öelda, kes on ikka kõige parem.

K.S.Päts (esimees): Võimalus on avaldusele juurde saada ka selle instituudi tudengiesindajad, kus need vastavad õppejõud õpetavad.

J.Heinsalu (SVÜK): Toon näitena ka Maria Murumaa-Mengeli, kelle puhul kursuste kaupa kõik kirjutasid alla. See eristas tugevalt teda teistest kandidaatidest.

A. Merzin (LTTVÜK): Kui iga VÜK esitab kandidaadi, siis peaks sellest ka IÜKidega rääkima, sest meie omad juba plaanivad esitada.

S.Siim (aseesimees): Äkki te saaksite siis nendega kampa lüüa. Selliselt olekski pikem nimekiri.

J.Heinsalu (SVÜK): Miks mitte ka näiteks instituudi juhataja?

K.S.Päts (esimees): Kas me jääme selle juurde, et igäüks toimetab enda aasta õppejõuga edasi?

J.Heinsalu (SVÜK): Kas TÜÜE paneb kõigile allkirja alla või mitte ühelegi?

H.B.Soots (aseesimees): Ma vaatan praegu seda avaldust ja siin kõigepealt on kandidaadi info ning seejärel on esitaja ees- ja perekonnanimi. Esitajaks saab olla ka organisatsioon. Ma arvan, et oleks hea, kui oleks TÜÜE kontakt. Ometi, kui on näha, et Katariina esitab neli kandidaati, siis see lahjendab.

K.S.Päts (esimees): Mu küsimus oligi see, et kui kirjutada enda nimi alla paljudele kandidaatidele, siis kas see lahjendab võimalusi võita.

J.Heinsalu (SVÜK): Ma usun, et allkiri mitte, aga vahe on selles, kes kandidaadi esitab. Võib olla üks paljudest juures, aga kui üks inimene esitabki neli kandidaati, siis see on pigem halb. TÜÜE võiks olla nimekirjas küll, et juhatus toetab seda otsust, kuid TÜÜE ise ei klikki seda avaldust mitu korda.



K.S.Päts (esimees): Nendele neljale kandidaadile oleksime nõus kahtlemata alla kirjutama.

H.B.Soots (aseesimees): Te võite vaadata seda kandideerimisvormi suhteliselt kiiresti ja natuke mõelda selle peale. Seal on mitu küsimust, mis panevad mõtlema. Päris 10 minutiga seda ära ei täida. Kui teil on küsimusi, siis andke märku ja ma saan aidata, kuid eks te ise teate neid kandidaate rohkem, sest mina ei tea nendest neljast mitte kedagi.

K.S.Päts (esimees): Kas selle osas on veel midagi kommenteerida? Kui ei ole, siis läheme edasi.

6. Infopunkt: EL karjäärisaadik 2022/23

S.Siim (aseesimees): Euroopa Liit otsib endale karjäärisaadikut. Meil on vaja inimest 20. aprilliks. Valimised kestavad 10. aprillini ja pärast seda me otsustame, kes saab. Saadke enda CV ja motivatsioonikiri, kus oleks mingi visioon sellest, kuidas Euroopa Liidu karjäärivõimalusi Tartu Ülikoolis tutvustada. Mida karjäärisaadik üldse teeb? Alguses on selline koolitus füüsiliselt Brüsselis või *online*'s. Karjäärisaadikuid on erinevatest ELi ülikoolidest kokku üle saja. Nad kõik saavad koolitatud ja tutvuda üksteisega. Karjäärisaadikud saavad kohtuda erinevate Euroopa Liidu asjapulkadega ja inimestega, kes töötavad seal. Seega antakse väljaõpe, juhendatakse ja kõigil on ka enda kontaktisik. Saate esineda, turundada ja inimestega suhelda ning neid oskuseid arendada. Nõueteks on, et karjäärisaadikul peab olema väga hea inglise keele oskus ja et ta õpiks järgmisel õppeaastal ülikoolis, ei läheks vahetussemestrile. Ülesandeks on Euroopa Liidu karjäärivõimalustega tutvuda ja neid tudengitele vahendada. Tuleb korraldada või osaleda korralduses vähemalt ühe ürituse puhul. Kui mõelda Tartu Ülikooli peale, siis näiteks Deltal on enda karjääripäev, Tartu Ülikoolil on karjäärifestival ehk et võimalusi on. Kirjas oli, et umbes kaks tundi nädalas võtab see asi aega. Selles failis on ka üks link, kus te saate täpsemalt lugeda selle kohta ja vaadata tutvustavat videot. Ma nägin selles videos enda isa onupoega, mis kinnitab, et maailm on tõepoolest väike. (*Naerdakse.*) Kas kellelgi on küsimusi?



I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Ma nägin seda kuulutust ja mul on kaks tähelepanekut. Koormus tõenäoliselt väga oleneb, kuid seal oli kirjas, et keskmiselt umbes kaks tundi nädalas. Palgaga seoses..

S.Siim (aseesimees): See on vabatahtlik!

K.S.Päts (esimees): Eestis on karjäärisaadikuid üks ja see on Tartu Ülikooli teha. Vaatasin, et näiteks 2013. aastal oli see Tallinna Tehnikaülikooli valida, aga ma ei teagi, kuidas see vahetus toimus. Praegu kannab seda ametit Norman Vester. Minu enda mõte oli ka see, et koostööd saaks teha Tartu Ülikooli karjäärinõustamiskeskusega ja ka nende samade karjääripäevadega, millest Siret rääkis. Euroopa Komisjonil on Eestis esindus ja äkki saab neid tutvusi kasutada.

S.Siim (aseesimees): Mulle tundub, et kui te soovite jalga ukse vahele, et riigiülelalt tegutseda, siis see on hea linnuke, mida kirja saada.

L.M.Kerner (MVÜK): Kuidas see inimene sinna valitakse? Sinule saadetakse CV, aga kes seda valib.

S.Siim (aseesimees): Meie juhatusega valimegi.

K.S.Päts (esimees): Kuna me ei ole Euroopa Liidu katuseorganisatsiooni liikmed, siis see käib esindaja määramisena juhatus otsusega. Me ei taha tänavalt kedagi võtta ja seetõttu küsime ikka ka CV-d ja motivatsioonikirja.

I.Koutchoukali (HVÜK): Kas me ei saaks teha kuidagi selliselt, et ka meie saame valida?

S.Siim (aseesimees): Kas sa tahad veel ühte e-hääletust juurde?

I.Koutchoukali (HVÜK): Jaa!

K.S.Päts (esimees): Kui see on teie jaoks oluline, siis kuupäevad on samad EÜLi volikogu kandidaadiga seoses, siis võime ka selle sinna juurde panna.



S.Siim (aseesimees): Kas sa ei usalda juhatus?

S.Anderson (HVÜK): Me usaldame, aga kontrollime.

I.Koutchoukali (HVÜK): Ei! (*Naerdakse.*)

I.Uduste (järelevalvekomisjoni esimees): Ma julgen öelda, et juhatus teeks igal juhul informeerituma otsuse kandidaatide osas, kui seda teeks volikogu. Kui volikogul on sellised hääletused, siis ma ütlen ausalt, et pooled isegi ei loe materjale läbi.

L.M.Kerner (MVÜK): Ma olen nõus, et laseme juhatusel otsustada.

I.Koutchoukali (HVÜK): Kus on demokraatia?

S.Siim (aseesimees): Demokraatia on ka see, et teie valisite meid.

K.S.Päts (esimees): Kui te soovite, siis me võime hääletada selle üle, et kas seda otsustab volikogu või juhatus.

R.Kesküla (poliitikanõunik): Alati on võimalik moodustada ka komisjon, kus valitakse liikmed, kes omakorda valivad inimese, kes saab sinna. (*Naerdakse.*)

K.S.Päts (esimees): Kellel on tõsiseid vastuväiteid sellele, et juhatus selle otsuse teeb?

M.Špol (MVÜK): Mis otsuse?

K.S.Päts (esimees): Me vastutame selle eest, et keegi sinna valituks saaks. Tundub, et ei ole kellelgi vastuväiteid. Sellisel juhul on päevakord end ammendanud ja pitsa ootab tõllakuuris. Aitäh! Ma saan aru, et praegu on see kõige rõvedam osa aastast, sest te olete väsinud ja kurnatud. Viimane pingitus!



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

Koosolek lõppes kell 19.37.

Katariina Sofia Päts

Riin Tamm

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



TARTU ÜLIKOOL
üliõpilasesindus

*Elektronilised dokumendid lisatakse ka paberandjal protokollile juurde.

Lisad ja elektronilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. [TÜÜE 29.03.2022 volikogu korralise koosoleku päevakord](#)
2. [Tartu Ülikooli üliõpilaskonna volikogu korralise koosoleku 10.02.2022 protokoll](#)
3. [Volikogu korralise koosoleku 29.03.2022 presentatsioon](#)
4. [Valimiste hit list, koopia](#)
5. [Akadeemiline puhkus ja TÜÜEsse kandideerimine](#)
6. [Eli karjäärisaadiku kutse 2022](#)
7. Koosolekul kohalviibijate volinike ja külaliste nimekiri (*paberandjal ja kättesaadav Ülikooli 18B Tartu üliõpilasesinduse kontoris*)