

21.03.2024

**Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse volikogu korralise koosoleku protokoll nr 5**

Tartu Ülikooli senati saal

21.03.2024

Algus kell 18.16

Lõpp kell 19.51

**Koosoleku juhataja:** TÜ üliõpilaskonna esimees Renar Kihho

**Protokollija:** TÜ üliõpilasesinduse arendusnõunik Kirke Piiskoppel

**Kohapeal võtsid osa volinikud (10):** Heldi Marleen Lang (HVÜK), Aron Aivar Frühling (HVÜK), Anna Zobel (LTTVÜK), Stina-Marie Maripuu (LTTVÜK), Lilian Kreevald (SVÜK), Emma Anni Koppel (MVÜK), Mattias Pettai (MVÜK), Andreas Kevin Pöldvee (MVÜK), Hanna Marta Nellis (MVÜK), Martin Velizhanin (MVÜK)

**Veebi vahendusel võtsid osa volinikud (6):** Iris Luik (LTTVÜK), Agnes Rohtsalu (LTTVÜK), Rene Piik (LTTVÜK), Liisa Oks (SVÜK), Angela Puur (HVÜK), Aurora Ruus (HVÜK),

**Puudusid volinikud (4):** Petrik Saks (SVÜK), Julia Divonina (SVÜK), Riin Selart (SVÜK), Markus Laanoja (HVÜK)

**Kohapeal võtsid osa külalised (6):** Pille-Riin Makilla, Anette-Mai Pirk-Birk, Teele Kanarbik, Kirke Piiskoppel, Elsa Triin Raidla, Renar Kihho

**Veebi vahendusel võtsid osa külalised (1):** Martina Heimo

21.03.2024 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

1. Kinnitada 21.03.2024 volikogu koosoleku päevakord.
2. Kinnitada eelmise volikogu koosoleku (22.03.2024) protokoll.
3. Kinnitada TÜÜE ettepanek eelistada üliõpilaselamute kohtade jaotamisel järjekorras taotlusi, kes on esitanud soovi jagada tuba.
4. Kinnitada TÜÜE ettepanek, milleks on tõsta kahese toa üürihinda 20%, kui tuba soovitakse üürida üksi.
5. Kinnitada TÜÜE ettepanek, milleks on külmutada kaheses toas kahekesi elavatele üliõpilastele üürihind järgnevas õppeaastaks.



Volikogu koosoleku päevakord:

1. **Formaalsused** / Formalities
  - a. Päevakorra kinnitamine / Approving the agenda
  - b. Eelmise volikogu (22.02.24) protokollki kinnitamine / Approving the protocol of the previous Student Parliament's meeting
2. **Tartu Ülikooli arengukava 2026–2032** / The University of Tartu Strategic Plan for 2026–2032
3. **Ettepanekud Üliõpilaskülale** / Proposals for the Student Village
4. **TÜÜE valimised 2024** / UTSU elections 2024
5. **Eesootavad sündmused** / Upcoming events
6. **Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud** / Other questions and proposals



## 1. FORMAALSUSED / *Formalities*

### 1.1. Päevakorra kinnitamine

*R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 21.03.2024 volikogu koosoleku päevakord. Täiendavaid ettepanekuid päevakorra muutmiseks volikogu liikmetel ei olnud.*

**Hääletus:** poolt: 16, vastu: 0, erapooletuid: 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 21.03.2024 volikogu koosoleku päevakord.**

### 1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokoll kinnitamine

*R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 22.02.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.*

**Hääletus:** poolt: 16, vastu: 0, erapooletuid: 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 22.02.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.**

## 2. TARTU ÜLIKOOLI ARENGUKAVA 2026–2032 / *The University of Tartu Strategic Plan for 2026–2032*

**R. Kihho (esimees):** Annan teada, et TÜ arengukava 2026-2032 koostamiseks on moodustatud töörühm, kus on ka üks tudengiesindaja. Hetkel olen töörühmas mina, kuid meie poolt liige roteerub vastavalt võimalustele. Esimene koosolek toimub 1. aprillil. Tööplaani selle poolaastaga üritatakse paika saada arengusuunad. Samuti tegevuskava ehk mis oleksid arengusuundade vastavad tegevused.

Lõpptähtaeg on 2025 kevad. Räägime sellest siin praegu selleks, et saada sisendit, kuidas tudengid peaksid protsessis kaasa rääkima. Eelmisel korral oli arengukava tehtud 2021-2025. Arengusuunad on nähtavad 10. slaidil. Praegune kriitika on see, et arengusuundi on liiga palju, sellega ei suuda muu ülikoolipere samastuda. Kõik polnud reaalsed suunad, mille järgi tegutseda.

Avan täiesti vaba arutelu. Minu jaoks oluline see, et saaks mingid ideed paika selle kohta, kuidas parimal viisil tudengeid kaasata. Mis oleksid need suunad, mida tudengite poolt esitada valikusse? Võiks mõelda sellest vaatest, et kus me tahame ülikoolina olla 3, 5 või 10, 15 aasta pärast. Praegu on protsess selles seisus, et tahetakse paika saada arengusuunad.

**H. M. Nellis (MVÜK):** Kas kestlik areng on üks arengusuundadest? See on ülikoolis hetkel oluline teema. Mu küsimus tuleneb sellest, et meditsiini valdkonna nõukogus käidi sellest rääkimas. Seal saime teada, et on olemas kestliku arengu keskus, kuid selle keskuse inimesed ei teadnud, kas või kuidas üliõpilasi sinna kaasata. Seal küsiti meie käest, kust nad võiks alustada üliõpilastega koostööd. Me suunasime nad TÜÜE poole.

**T. Kanarbik (aseesimees):** Kestliku arengu teema on kahtlemata kõikidesse punktidesse integreeritud. See on ülikooli jaoks üks olulisemad punkte.

**A. Zobel (LTTVÜK):** Kestliku arengu keskuse nõukogus on endiseid ja praeguseid prodekaane. Nad kindlasti teavad, et tudengeid tuleks kaasata ja kuidas seda teha. Tundub, et see üks inimene lihtsalt ei



teadnud. Kestliku arengu keskuse kodulehelt tuleb välja, et selle nõukogus on ka üks üliõpilaste esindaja.

**R. Kihho (esimees):** Olen teile koostanud kiire ülevaate saamiseks Menti keskkonnas lehe mõtete avaldamiseks. Tean, et 1. aprillil toimub töörühma koosolekul mõtete põrgatamine, pärast seda pannakse üles ka veebiküsitlus. Väga palju ei loodeta sealt vastuseid saada, aga see võiks olla mingisugune sisend töörühmale, kes valib välja arengusuunad ning esitab neid juunikuus senati ja nõukogu ühisistungil. Siis saab nendega edasi minna sügisel. Küsin volikogult, kuidas võiks tudengitelt sisendit küsida.

Menti keskkonnast tulid peamiseks vastusteks rahastus, tasuta kõrghariduse kättesaadavus ning et tudengite hääl saaks kuuldavaks.

Järgneva arutelu käigus sedastati, et arengukava ongi tohutult üldine teema ja on raske sisendit küsida. Leiti, et enne kui midagi kirja saab, polegi mõtet sisendit küsida. Pigem tuleks kaasata tudengeid igas tagasisidestamisringis. Üldjuhul näitab kogemus, et tagasisidet küsitakse liiga hilja või liiga vara. Praegu ei ole mõistlik midagi küsida, enne, kui töörühm tööle hakkab. Seega, kui töörühmast tulevad esimesed ideed, siis saab neid VÜKide ja IÜKidega põrgatada.

Täheldati, et iga otsustusprotsess peab läbi senati minema. Kuid arutleti, et senat on tihtipeale viimane kinnitav otsustuskogu ja tegelikult ei tehta seal nii palju sisulist tööd. Seega ei ole mõistlik panna kogu vastutust senatile.

Ootame ära 1. aprilli töörühma koosoleku ning jälgime, kuidas saaks edasi toimida.

### **3. ETTEPANEKUD ÜLIÕPILASKÜLALE / *Proposals for the Student Village***

**R. Kihho (esimees):** Oleme näinud, et kogu aeg on probleem, et üliõpilaselamutes ei ole piisavalt kohti. Iga suvi on esmakursuslaste taotluste esitamise ajal sama mure, et üliõpilaselamukohad on täis. Oleme saanud ülevaate Üliõpilaskülalt, milline on kohtade jaotus. Väga palju ollakse üksinda toas. Sai küsitud selle kohta kuidas taotlusi rahuldatakse. Üliõpilasküla tingimused on kirjas volikogule jagatud dokumendis (vt protokollilisa 2). Üldiselt on see põhimõte, et mida kiiremini sa taotluse ära esitad, seda kiiremini järjekorda saad ja seda kiiremini taotlus rahuldatakse. Nad küll arvestavad elustiili küsimusi, aga probleem püsib ikkagi, kuidas jõuaks tegelikkuses soodne, taskukohane ühikakoht seda vajava tudengini.

Rääkisime ise õppeprorektor Aunega. Jõudsime selleni, et võiks tulla konkreetsemate ettepanekutega välja ja neid Üliõpilaskülale esitleda. Tartu Üliõpilasküla on ikkagi ettevõtte ja tegutseb TÜ huvides, aga ka enda huvides. Meie näeme, et nende huvivid võib ka arvestada, aga olles tudengid, tuleb oma häält näidata. Ettepanekute mõte pole leida ideaalset varianti, pigem tekitada olukord, kus me saame rohkem tudengeid ühikatesse ning et üliõpilaselamukoht jõuaks selle inimeseni, kes seda päriselt kõige rohkem vajab.

#### 1. ettepanek on sõnastatud järgnevalt:

***Järjekorras eelistada taotlusi, kes on esitanud soovi jagada tuba.***

*Kui üliõpilane on esitanud majutuskoha taotluse ja märkinud ära, et sobib ka ühiselamus toa jagamine kindla või juhusliku toakaaslasega, siis eelistada just neid taotluseid. Võtta arvesse aspekte nagu*

*suitsetaja/mittesuitsetaja, hommikuinimene/õhtuinimene, kuid ideaalse paari sobimatuse puhul isikustamata kujul pakkuda võimalikele toanaabritele, kas nende elustiilid klappiksid.*

Avati arutelu 1. ettepaneku kohta. Koosolekul tõstatati järgnevad mõtted:

– R. Kihho tutvustas, et eelmise aasta novembri statistika kohaselt oli kahekohalisi tube Üliõpilaskülal kokku 1309. Üksinda ehk kahte kohta üürides elati 778 toas. Sel hetkel oli üleval 185 avaldust.

– On võimalik, et inimesed, kes on sõbrad, hakkavadki kahekesi taotlema ja inimesed, kellel pole kellegagi koos tuba taotleda, jäävad valikust välja. On ka võimalik, et otsitakse sõber, kellega koos taotleda, kuid kes juba elab Tartus ja sellisel juhul elatakse fiktiivselt ühes toas. Kuid eelduslikult liiga palju sellist skeemitamist ei tuleks.

– Tuleb luua proportsionaalne piirarv, mille alusel jagada välja tube neile, kes taotlevad ühte kohta kahekohalisest toast, ja neile, kes taotlevad kahte kohta ehk n-ö üksinda toas elamist. Märgiti ära, et üliõpilaselamu väidetavalt juba nii teebki, kuid tuleks siis piirata seda arvu, et üksinda elanikke ei oleks nii palju. Esmalt on välja pakutud näiteks piirarv, et 2/3 üliõpilaselamute tubadest jagataks välja nii, et toas elab kaks inimest ning ülejäänud 1/3 tubadest võib jagada üksinda üürijatele. Mõni volinik leidis, et ühtegi võimalust ei tohiks olla, et elada üksinda kahekohalises toas.

– Rõhutati, et üksinda elamine on privileeg, mitte õigus. Ühiselamu nimetus on põhjusega. Kuid ei saa vaadata mööda nendest, kes vajavad mingil mõjuval põhjusel üksinda elamist.

– Arutati ka, et kui Üliõpilaskülal on eraldi olemas 1-kohalised ja 2-kohalised toad, siis kas on üldse vaja võimaldada kahekohalist tuba ühele inimesele. Leiti, et võiks täpsustada Üliõpilaskülalt, kui palju on neil ühekohalisi tube. Toodi välja, et ühekohalisi tube pole lihtsalt saadaval, kui nende valik oleks suurem, siis inimesed valiksid neid ka rohkem. Kõigil nendel tubadel on aastane järjekord ja sellepärast valivad paljud kahekohalised toad, et siiski üksi olla. On ka kogemust, et ühekohalistesse tubadesse ei pea ootama kaks aastat järjekorras, vaid on ka nädalaga kohti saadud.

– Uuriti, kas on olemas statistikat tudengite kohta, kes päriselt on vajanud kohta ja on jäänud sellest ilma ning pole seetõttu tulnud Tartusse õppima. Sellist statistikat oleks keeruline läbi viia, täpseid andmeid teada ei ole. Osad volinikud teadsid enda kogemusest rääkida, et neile oli kolm-neli inimest kirjutanud, et said ülikooli sisse, aga ei saa õppima tulla, sest pole elamist Tartus. Mõni TÜ tudeng saab koha hoopis EMÜ üliõpilaselamusse.

– Mis on mõistlik kõikide osapoolte suhtes, kes peaksid üksi elama ja kes mitte? Peaks olema määratletud, mis on need vajadused, mille alusel võiks kahekohalist tuba ühele inimesele välja üürida. Tänapäeval on üksikinimese ärevus ebamäärane termin. Pakuti välja, et vaid meditsiinilise näidustusega võiks saada. Ilmselt tahetakse võimaluse korral üksinda elada, kuid otsene vajadus paljudel puuduks.

– Pakuti välja, et lüüa taotluste järjekorrad kaheks: kui sa oled valmis olema kaheses toas kahekesi või taotled üksinda olemist. Tudeng ise teab, kumba eelistab ja esitabki vastava taotluse.

– Üürilepingut uuendatakse kõikide üürnikega igal aastal. Saaks kasutada võimalust, et kui Üliõpilasküla näeb, et järjekord tubadele läheb pikemaks või kohti hakkab vähemaks jääma, siis teatatakse kuu aega ette ja üürnik jääb ilma oma privileegist elada üksinda. Praeguse süsteemi kohaselt, kui sa elad üksinda toas, näiteks selle kaudu, et poole aasta pealt naaber lahkus, siis su leping uuendatakse samuti ühe inimese kohta. Kui oled üksinda nõus kahe koha eest maksma, siis ei topita



kedagi juurde. Arvati, et Üliõpilasküla eelistab samuti mugavusest üksinda elavaid inimesi, selliselt on halduskulud väiksemad jpm. Tegelikult saaks Üliõpilasküla enne lepingu uuendamist ette teatada, et neil on vajadus tekkinud rohkemate kohtade järele ja lepingu tingimusi muuta.

– Võiks eelistada, et ka esmakursuslased, kes esitavad taotluses, et nad on nõus tuba jagama, saaksid koha eelisjärjekorras. Nii võiks kohad täita ära nende inimestega, kes on nõus kahekesi olema, ja kui kohti jääb üle, siis pakkuda kohti üksinda elada soovijatele. Hetkel toimiv süsteem on segane ja täpselt ei teata, kas praegu eelistatakse esmakursuslaste seas tuba jagada soovijate taotlusi või rahuldatakse taotlusi läbisegi. Kui märgid taotluses, et tahad olla üksinda, aga kui siis esimesena vabaneb koht kaheses toas, siis pakutakse ikkagi ka seda kohta. Praegu ei ole head statistikat inimeste eelistuste kohta. Avaldused ei anna seda arvu, kui palju ollakse realselt valmis tuba jagama.

Arutelu kokkuvõttes leiti, et kõikidest kahekohalistest tubadest võiks 2/3 olla täidetud taotlustega, kes on esitanud soovi tuba jagada, ning 1/3 tubadest võivad olla täidetud nii, et inimene elab üksinda kahekohalises toas.

*Lahkub M. Veližanin kell 18.58.*

## 2. ettepanek on sõnastatud järgnevalt:

### **Siduda majutuskoha taotlemine leibkonna sissetulekuga.**

*Taotlusandkeedile lisada võimalus märkida juurde, kas taotluse esitaja on nõus oma leibkonna sissetuleku andmeid jagama Tartu Üliõpilaskülaga. Tegu oleks sarnase süsteemiga nagu vajaduspõhise õppetootuse jagamine. Antud juhul rakendada põhimõtte kõikidele, kelle leibkonna sissetulek ühe inimese kohta jääb alla kõrgeimale kuusissetulekule, mille korral hakatakse üliõpilasele maksma vajaduspõhist õppetootust (antud juhul alla 756,38 eurot). Seega on ettepanek eelistada majutuskohade taotlemisel neid üliõpilasi, kelle sissetulek leibkonnaliikme kohta jääb alla 776,38 euro.*

Avati arutelu eelnimetatud ettepaneku kohta. Toodi välja, et ka õppetootuste taotlemisel on näha palju sahkerdamist. Näiteks muutub leibkonna sissetulek, kui üks vanem töötab välismaal või korraldatakse fiktiivabielusid. Leibkonna sissetulek siduda elukoha saamisega ainult suurendaks sahkerdamist. See, et on nii palju sahkerdamisi, näitab seda, et süsteem on katki. Sahkerdamine on tulem sellele, et inimesed, kes on vajanud toetusi, on jäänud sellest ilma ja nad otsivad võimalusi muudmoodi toetuste saamiseks. Näiteks vajaduspõhiste õppetootuste puhul on leibkonna väga halvasti defineeritud. Selle järgi kuulub kuni 25. aastane noor vanematega ühte leibkonda. Muudel juhtudel on leibkond defineeritud kui neid inimesi, kellega sa elad ühe katuse all, mis üliõpilaselamute kohta tähendaks seda võõrast isikut, kellega sa tuba jagad. Leibkonda defineerida vajaduspõhise õppetootusega sarnaselt oleks äärmiselt kehv. Tuleb ka mõelda, et enamasti ei taha vanemad nii palju raha anda. Isegi kui leibkonna keskmine sissetulek on üle keskmise, siis tudengini see raha ei pruugi jõuda. Eeldus võiks olla see, et tudeng on vaene. Samas tõusetus mõte, et kui valida, kas ei oleks üldse süsteemi või oleks süsteem, mis on kehv, siis siiski võiks proovide süsteemi rakendada. Nii on vähemalt lootust, et keegi saaks selle kaudu seda elukohta, kes seda vajab. Arutelu lõpuks leiti, et kui juba vähendada võimalust elada üksinda kahekohalises toas, siis aidatakse piisavalt tudengeid, kelle on elukohta vaja. Taotluse sidumine leibkonna sissetulekuga peaks olema väga hästi läbi mõeldud, aga kuna sissetulek sõltub paljudest allikatest, siis tundub, et selle punkti rakendamine on liiga keerukas.



R. Kihho teeb ettepaneku 2. ettepanek ära kustutada.

3. ettepanek on sõnastatud järgnevalt:

***Siduda majutuskoha taotlemine tudengi sissekirjutusega.***

*Sissekirjutuse sidumisel majutuskoha taotlemisega tuleks eelistada neid esmakursuslasi, kes ei ole eelneva kalendriaasta jooksul sisse kirjutatud Tartu linna või linna ümbritsevatesse omavalitsustesse.*

Arutelus kinnitati seisukohta, mis oli dokumenti lisatud kommentaarina. Kommentaaris märgiti ära, et Tartu linna alla kuulub peale haldusreformi ka maaline piirkond, mis teeb Tartu Linna suuremaks, kui esmapilgul paistab. Tartu Linna alla lähevad ka asulad nagu Ilmatsalu, Rõhu, Kardla, Vorbuse jne. Kohati on Tartu Linna piirist Ülikooli peahooneni oma 20 km. Kui lisada ettepanekusse juurde ka ka Tartu Linna ümbritsevad omavalitsused, siis järjekorras nihkuvad tahapoole ka need, kes elavad näiteks Rõngus, Nõos ja Kambjas. Kohati lahutaks seda tudengit peahoonest +50km. Sellisel kujul ei täidaks see ettepanek oma eesmärki.

Lisati, et on tudengeid, kellel on vajadus enda vanemate juurest välja kolida isiklike murede või raske perekonna tõttu. Sellega raskendatakse ka üldüldiselt täiskasvanud inimeste iseseisvumist, eriti kui nad tulevad rasketest oludest.

Tõenäoliselt hakatakse ka selle tingimuse puhul sahkerdama, et enne üliõpilaselamusse taotluse esitamist tehakse sissekirjutus kaugemasse kohta.

R. Kihho teeb ettepaneku 3. ettepanek kustutada.

4. ettepanek on sõnastatud järgnevalt:

***Tõsta kaheste toa üürihinda 15% kui tuba soovitakse üürida ükski.***

*Punkti mõte oleks säilitada ühiselamu kui soodsa majutuspinna mõte, mil lisaks kahe inimese koha haaramisele tasutakse pisut kõrgem üürihind, mis sarnaneb enam eraturul oleva üürihinnaga. Samas jääks alles võimalus üksinda tuba omada mõistliku hinna piires.*

**R. Kihho (esimees):** See on päris suur vastutulek, mida volikogu arvab?

Hetkel on üliõpilaselamutes ühe koha hind sõltuvalt elamust 70–144,50 eurot ning kahe koha üür on kaks korda suurem ehk vastavalt 140–289 eurot. Lisaks on eriilmeliste tubadele erinevad hinnad. Kogemuse järgi tõusevad üürihinnad igal aastal umbes 10%.

*Lahkub M. Pettai kell 19.11.*

Esitati ka mõte, et mitte ainult tõsta kahekohalise toa üüri hinda, vaid tuleks pakkuda soodustusi, kui oled nõus tuba jagama. Ühe koha ja kahe koha üürimise vahe tuleks veel suuremaks lüüa, st muutus kahes suunas teha, et oleks päriselt rahaline vahe. Kes juba kasutavad kahekohalist tuba üksinda elamiseks, siis nende jaoks on see hinnatõus tüütu, aga nad on ilmselt maksuvõimelised, et ka see 15% hinnatõusu kinni maksta. Peame tegema midagi enam, et eelistataks toa jagamist.

Märgiti ka ära, et suuresti on tegemist küsimusega, kuidas majutust turundatakse. Ka praegu on Üliõpilasküla kodulehel hinnakirjas näha kahe koha üürimise hinda, mis tekitab inimesele arusaama, et





see on lihtne võimalus, mida ära kasutada. Kui kaotada see hinnarida ära, siis võib-olla ei kasutataks seda võimalust nii palju. Samamoodi peaks üksinda elamise kõrgemat hinda või toakaaslasega elamise madalamat hinda selgelt kommunikeerima. Mida enam hinnavõitu turundada, seda enam võiks toa jagamine olla eelistatud.

Arutati aga, et sellise hinnasüsteemiga peab hakkama täpset tasaarveldust tegema. Tekib küsimus, mis see koefitsent lõpuks olla saab. Kas Üliõpilasküla majandab ennast ise ära, kui sinna tuleb kaks korda rohkem inimesi. Samas iga üürihind on hetkel arvestatud selliselt, kui igas toas elaks kaks inimest, siis jääkski halduskulud nulli. Üliõpilaskülale võib tekkida majanduslik probleem, kui teha hinda odavamaks. Kuid kui teha üksinda elamist kallimaks, siis selle võrra saakski muuta kahekesi elamist odavamaks.

Tõstatati idee, et kui niikuinii on iga aasta 10% hinnatõus, siis kas oleks võimalik mõneks aastaks need hinnad külmutada just nendele inimestele, kes jagavad tuba. See oleks sellisel juhul pikaajalisem projekt, mille tulemust on näha alles mõne aasta möödudes. Tekib jälle küsimus, kas Üliõpilasküla majandaks enda halduskulud ära. Siiski leiti, et hindade külmutamine võiks olla hea turundus kahekesi toas elamisele. Selline pakkumine võiks olla ka Üliõpilaskülale vastuvõetavam, kui otseselt hindade alandamise ettepanek.

Arutleti, mitu protsenti üürihinda tõsta. Arutelu käisid läbi mõtted hinnatõusuks 15%, 20% või 30%. Rõhutati, et ühiselamu peab jääma ühiselamuks, seda isegi siis, kui sa üürid tuba üksinda. Isegi, kui üürida tuba üksinda, siis siiski on köök ja duširuum ühiskasutuses ning majade kvaliteet ei ole kõige parem. Kui üürihinda tõsta 350+ euro peale, siis on eraturul hind ühe toa kohta isegi odavam ning ühiselamu funktsioon kaob ära. Kui tõsta hinda 30%, siis ei oleks eelnevatel ettepanekutel enam mõtet. R. Kihho teeb ettepaneku märkida hinnatõusuks 20%. Volikogu meelsus oli positiivne.

R. Kihho teeb ettepaneku sõnastada uus ettepanek, et külmutada kaheses toas kahekesi elavatele üliõpilastele üürihind järgnevas kaheks õppeaastaks. Kui inimene soovib kolmas aasta ka kohta edasi üürida, siis tekib tema külmutatud hinnale vastavalt 10% hinnatõus.

### Muu tagasiside

R. Kihho täpsustab, et hääletus toimuks kohataotlustega seotud ettepanekute üle ning muu tagasiside edastaks kaasnevalt otse Üliõpilaskülale.

R. Kihho loeb ette esimese punkti. Punkt on sõnastatud järgnevalt: *Mis puudutab välisüliõpilasi, siis ankeedis võiks küsida ka üliõpilase rahvuse/päritoluriigi kohta ja üritada mitte panna omavahel konfliktis olevaid rahvuseid sammu tappa: venelased ja ukrainlased, armeenlased ja aserbaidžaanlased. Tagasiside välistudengitelt: Lisaks konfliktsete rahvuste kokku panemisele eelistaksid nad ka, kui ei pandaks nendega samast rahvusest/kultuurist inimesi ühte boksi kokku. Paljud nendest on tulnud välismaale õppima eesmärgiga elada uues kultuuriruumis ja tutvuda erinevate inimestega ning ühiselamu oleks ideaalne koht integratsiooniks. Kui panna ühtekokku kõik sama riigi/kultuuri inimesed (ilma, et nad seda eraldi paluks) tekitatakse järjekordne segregatsioonimull. Kahe käega on välismaalased selle poolt, et elada koos eestlastega. Halb tava on välismaalastest tavatudengeid ja erasmuse vahetustudengeid kokku elama panna: tekitab püsielanikes tunnet, nagu nende kodu oleks läbikäiguhoov, kus pidevalt inimesed vahetuvad.*



Arutelus leiti, et Eesti tudengite kohataotlusele saaks juurde lisada lahtri, kus saab kinnitada, et oled nõus olema toas välisüliõpilasega. Välismaalaste taotlusele võib lisada juurde klausli, et nad ei peaks eeldama, et saab sama rahvusest inimesega ühte tuppa. Üliõpilasküla võiks toakaaslaste korraldamisel eelistada erinevatest rahvustest inimesi, et toimuks parimal viisil integreerumine.

*Lahkub Emma Anni Koppel kell 19.25.*

R. Kihho loeb ette teise punkti. Punkt on sõnastatud järgnevalt: *Koos elama hakkavatel tudengitel võiks olla toakaaslase (iseegi ka korterikaaslase) kontakt (nt nimi ja meiliaadress), et oleks selgem ja ette teada, kellega sa kaasüürnikuks hakkad. Kuivõrd kõik korterikaaslased vastutavad probleemide korral Üliõpilasküla ees solidaarselt, siis võiks omavahelisteks kokkulepeteks ja nõueteks olemas olla vähemalt esmane kontakt. Selleks võiks näiteks olla kohataotluses võimalus märkida, et oled nõus oma kontaktandmete jagamisega korterikaaslastele.*

Arutelu jooksul tõusetus küsimus, et kas korterikaaslased ei saa omavahel kontaktandmeid küsida. Samuti küsiti, mis oleks selle ettepaneku eesmärk ja reaalne tagajärg. Tuleks vältida seda, et kohataotleja jagab oma kontakti ning tema kaasüürnik hakkab teda ühismeedias luurama. Volikogu koosolekul osalejad jagasid oma kogemust, millisel juhul võiks ette teadaolevad kontaktandmed kasulikud olla. Peamiselt leevendaks see uude kohta kolides teadmatuse stressi, näiteks kui kolitakse sisse siis, kui teised üürnikud on veel suvepuhkusel, ning sul oleks üürnikuna vaja teada, mis süsteem korteris on jms. Samuti võib juhtuda olukordi, kus mõni toa- või korterikaaslane on niivõrd tagasihoidlik, et ta ei suhtle üldse või ei näita oma nägu enda naabritele. Kui Üliõpilasküla saadab teate, et mõne päeva pärast tuleb koristamise kontroll, kuid korterikaaslane on talvepuhkusel, siis oleks vaja koristamist kokku leppida jms. Põhiliselt seisneb küsimus selles, et kuna teatud juhtudel vastutavad toa- või korterikaaslased Üliõpilasküla ees koos, näiteks koristamata jätmise trahvide maksmisel, siis ei saa lasta tekkida olukordadel, kus naabrid ei ole omavahel kontakte kätte saanud. Järeldati, et selle punkti võib Üliõpilaskülale edastada, mille nad võivad ankeeti edastada, kuid see ei kohusta mitte kedagi oma kontaktandmeid vastu tahtmist jagama.

R. Kihho loeb ette kolmanda punkti parema kommunikatsiooni kohta. Kuivõrd küsimusi ega vastuväiteid selle arutelupunkti juures ei tekkinud, edastatakse need Üliõpilaskülale.

*R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada esimene TÜÜE ettepanek üliõpilaselamute kohtade jaotamise põhimõtete osas järgnevalt: „Järjekorras eelistada taotlusi, kes on esitanud soovi jagada tuba. Kõikidest kahekohalistest tubadest võiks 2/3 olla täidetud taotlustega, kes on esitanud soovi tuba jagada ning 1/3 tubadest võib inimene elada üksinda“.*

**Hääletus:** poolt: 13, vastu: 0, erapooletuid: 0.

Volikogu otsus: **kinnitada TÜÜE ettepanek eelistada üliõpilaselamute kohtade jaotamisel järjekorras taotlusi, kes on esitanud soovi jagada tuba.**

*R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada teine TÜÜE ettepanek üliõpilaselamute kohtade jaotamise põhimõtete osas järgnevas sõnastuses: „Tõsta kahese toa üürihinda 20%, kui tuba soovitakse üürida üksi“.*

**Hääletus:** poolt: 13, vastu: 0, erapooletuid: 0.

Volikogu otsus: **kinnitada TÜÜE ettepanek, milleks on tõsta kahese toa üürihinda 20%, kui tuba soovitakse üürida üksi.**

*R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada kolmas TÜÜE ettepanek üliõpilaselamute kohtade jaotamise põhimõtete osas järgnevas sõnastuses: „Külmutada kaheses toas kahekesi elavatele üliõpilastele üürihind järgnevas õppeaastaks“.*

**Hääletus:** poolt: 13, vastu: 0, erapooletuid: 0.

Volikogu otsus: **kinnitada TÜÜE ettepanek, milleks on külmutada kaheses toas kahekesi elavatele üliõpilastele üürihind järgnevas õppeaastaks.**

*Kõik hääletatud ettepanekud edastatakse Tartu Üliõpilaskülale dokumendis esitatud sõnastuses.*

#### **4. TÜÜE VALIMISED 2024 / UTSU elections 2024**

**R. Kihho (esimees):** Esmaspäevast (25.03) hakkab kandideerimine. Kaks nädalat toimub kandideerimine kindlasti, kolmas nädal on varunädalaks. Tulevad intensiivsed nädalad, palume väga VÜKide abi, et kõik esindajakohad ära täita. TÜÜE kodulehel on valminud eraldi Valimised 2024 alamleht. Inglisekeelsel lehel seda alamlehte veel ei ole, see tekib kohe, kui TÜ IT osakond parandab selle vea ära.

Suurest Teamsi kanalist leiab *hitlisti*, mida palume teil täita. Märkige ära, kas ise kandideerite tagasi ning lisage sinna nimesid, keda näete uute esindajatena. Niimoodi jõuame kõige paremini nende inimesteni. Hitlist asub TÜ üliõpilasesinduse üldises kanalis, kaustas „Valimised“ ja alamkaustas „Valimised 2024“. Meil on vaja 138 esindajakohta täita.

Turunduseks on tellitud kleepsud, pastakad ja kondoomid. Neid saab kätte tõllakuurist, Elsa Triin Raidla käest. On valmimas ka plakatid, ülejäänud kampaania meie hääleteema osas saab ka jooksma. Plakateid tuleb veel juurde. Plaanis on pildistada kedagi, kes teeb tennisemängu ajal häält. (*A. Zobel on valmis aitama*) Samuti, kui on volikogu liikmetel autosid, mis on kiirendamiseks joonele pandavad, näiteks kolmanda seeria BMW-d, siis andke märku! (*A. K. Põldvee pakub abi*)

Viimaseks rõhutan, et olge reklaamimisel ausad. Teate ka, et pole päris nii, et midagi ei pea tegema. Rääkige, mis on esindaja kohustused, mis on võimalused ja mis on boonused.

Valimiste kaustas Teamsis on ka slaidipõhjad, mida TÜÜEt ja valimisi tutvustades saate kasutada.

*Lahkub Heldi Marleen Lang kl 19.41.*

## 5. EESOOTAVAD SÜNDMUSED / *Upcoming events*

R. Kihho tutvustab TÜÜE liikmetele avatud eesolevaid sündmusi.

- Mälumäng T 26.03 kell 18:15 Tiksulas
  - Registreerida saab kuni teisipäeva hommikuni!
- Harmonia Universitatis – “Väike öömuusika” N 28.03 kell 18:00
  - Kontsert on tudengitele tasuta!
- Kevadjooks K 10.04 kell 19:00
- VALIMISED 22.–30.04
- 26.04 kell 18:15 PREöölaulupidu
  - Korraldatakse enne öölaulupidu ja selle rongkäiku Tõllakuuris istumine, siis saab rongkäigule minna sooja häälega ja suures koosseisus.
- Vilistlaspäev 18.05
  - Ennast saab registreerida vabatahtlikuks, andes soovist teada Kirke Piiskoppelile!
- Kevadine väljasõit 25.–26.05
- TÜÜE 104 25.05
  - Soovime korraldada suurema ürituse, kutsuda ka teiste ülikoolide esindusi. Sarnaselt nagu oli TÜÜE 102.

## 6. KOHAPEAL ALGATATUD KÜSIMUSED JA ETTEPANEKUD / *Other questions and proposals*

*Kohapeal algatatud küsimusi ja ettepanekuid volikogul ei olnud.*

**R. Kihho (esimees) lõpetab koosoleku kell 19.41.**

Renar Kihho

Kirke Piiskoppel

Volikogu koosoleku juhataja

Protokollija

TÜ üliõpilaskonna esimees

TÜ üliõpilasesinduse arendusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/



***Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas volikogu töödokumentide kaustas Microsoft Sharepointis.***

Koosoleku lisad:

1. 22.02.2024 volikogu korralise koosoleku protokoll
2. Jaotamise põhimõtted\_TÜÜE ettepanekud