

05.09.2024

Tartu Ülikooli üliõpilasesinduse korralise volikogu koosoleku protokoll nr 1

Tartu Ülikooli senati saal

05.09.2024

Algus kell 18.23

Lõpp kell 20.22

Koosoleku juhataja: TÜ üliõpilaskonna esimees Renar Kihho

Protokollija: TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik Martina Heimo

Kohapeal võtsid osa volinikud (12): Aurora Ruus (HVÜK), Markus Laanoja (HVÜK), Rando Simson (HVÜK), Estin Rand (MVÜK), Karolin Juhkam (MVÜK), Kaspar Kasemägi (LTTVÜK), Anet Ilustrumm (LTTVÜK), Johannes Murre (LTTVÜK), Agnes Rohtsalu (LTTVÜK), Getter Lepp (SVÜK), Eneken Riin Salong (SVÜK), Robin Liiber (SVÜK)

Veebi vahendusel võtsid osa volinikud (4): Emma Anni Koppel (MVÜK), Heldi Marleen Lang (HVÜK), Liisa Oks (SVÜK), Gloria Margret Rose (HVÜK)

Puudusid volinikud (4): Martin Velizhanin (MVÜK) (*etteteavitatud*), Anni Petron (LTTVÜK) (*etteteavitatud*), Iris Niinemets (MVÜK) (*etteteavitatud*), Elisabeth Viirsalu (SVÜK)

Kohapeal võtsid osa külalised (11) : Elsa Triin Raidla, Karl Erik Piirimees, Pille-Riin Makilla, Carl Adam Vihrov, Karoli Luige, Kirke Piiskoppel, Joosep Heinsalu, Anette-Mai Pirk-Birk, Teele Kanarbik, Renar Kihho, Martina Heimo

Veebi vahendusel võtsid osa külalised (1): Anna Zobel



05.09.2024 toimunud TÜ üliõpilasesinduse korralisel volikogu koosolekul otsustas volikogu:

- 1. kinnitada 05.09.2024 volikogu koosoleku päevakord;**
- 2. kinnitada 06.06.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll;**
- 3. kinnitada 2024/25 õ.a. volikogu koosolekute ajad esitatud kujul.**
 - a. I volikogu koosolek toimub 05.09.2024**
 - b. II volikogu koosolek toimub 19.09.2024**
 - c. III volikogu koosolek toimub 17.10.2024**
 - d. IV volikogu koosolek toimub 14.11.2024**
 - e. V volikogu koosolek toimub 20.02.2025**
 - f. VI volikogu koosolek toimub 20.03.2025**
 - g. VII volikogu koosolek toimub 17.04.2025**
 - h. VIII volikogu koosolek toimub 22.05.2025**
 - i. IX volikogu koosolek toimub 05.06.2025**
- 4. kinnitada kinnitada TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekud eelnõus sätestatud kujul.**



Volikogu koosoleku päevakord:

- 1. Formaalsused**
 - a. Päevakorra kinnitamine
 - b. Eelmise volikogu (06.06.24) protokollki kinnitamine
- 2. Volikogu töökorra tutvustus ja olulised kuupäevad**
- 3. Staabiikmete tutvustus**
- 4. Volikogu tulevaste koosolekute aegade kinnitamine**
- 5. 2023/2024 järevalvekomisjoni aruande ülevaade**
- 6. TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekute kinnitamine**
- 7. TÜÜE juhatus ja büroo eesmärgid 2024/2025 õppeaastaks**
- 8. Infopunkt Tartu Ülikooli arengukava koostamisest**
- 9. Arutelupunkt TÜÜE kõrghariduse rahastamise seisukohtade uuendamisest**
- 10. Arutelupunkt võrdse kohtlemise põhimõtetest Tartu Ülikoolis**
- 11. Kohapeal algatatud küsimused ja ettepanekud**



1. FORMAALSUSED / Formalities

M. Heimo (õigusnõunik) tutvustab volikogu koosoleku protseduurilisi küsimusi.

1) Volikogu koosolekut lindistatakse ja protokollitakse. Helisalvestist ei säilitata tähtajatult, vaid kustutatakse ära pärast protokollide kinnitamist. Protokoll saadetakse volikogule ülevaatamiseks, selle vaidlustamiseks on 5 tööpäeva alates protokollide väljasaatmisest. Samuti lähevad protokollid üles MS Teamsi ja TÜÜE avalikule veebilehele.

2) Protokollid ei ole sõna-sõnalised, vaid kirja pannakse sõnavõtu kõige olulisem mõte. Kui on soovi, et protokollid läheks sõnavõtt täismahus, siis anda sellest teada vahetult enne või pärast oma sõnavõttu.

3) Hääletamine käib nimesildi tõstmisega. Veebis olijad saavad hääletada käe tõstmise funktsiooniga. Küsime, kes on poolt, vastu ning erapooletu ehk kõik variandid on valikus. Kui toimuvad isikuvalimised, siis on hääletus on alati salajane ehk kasutame vastavaid programme.

4) Küsimuste korral anda muidu märku nimesildiga ja oodata kuni koosoleku juhataja sõna annab.

5) Hääleõigus on volikogu liikmetel, sõnaõigus on volikogu liikmetel ja külalistel.

1.1. Päevakorra kinnitamine

R. Kihho (esimees): Edaspidi saadame päevakorra ette 5 tööpäeva, kuid materjale võib nädala jooksul täieneda. Üldjuhul on aga nädala alguseks materjalid koos päevakorraga Teamsi kaustas üleval.

R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 05.09.2024 volikogu koosoleku päevakord.

Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 05.09.2024 volikogu koosoleku päevakord.**

1.2. Eelmise volikogu koosoleku protokollide kinnitamine

R. Kihho teeb ettepaneku kinnitada 06.06.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.

Hääletus: poolt 15, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 06.06.2024 toimunud volikogu korralise koosoleku protokoll.**

Saabub G. M. Rose (HVÜK) kell 18.30.

2. VOLIKOGU TÖÖKORRA TUTVUSTUS JA OLULISED KUUPÄEVAD / Introduction of the Parliament's rules of procedure and important dates

M. Heimo (õigusnõunik) tutvustab volikogu töökorra peamiseid põhimõtteid.

Üldine: Volikogu hääleõiguslikud liikmed on kõik VÜKide liikmed, koosseis on 20 inimest ja sellisel juhul on nõutav koosseisu poolthääle enamuse 11 häält. Hääletamised on üldjuhul avalikud, v.a. isikuvalimiste puhul ja kui hääletus hääletatakse kinniseks.

Protokollid saadetakse volikogu liikmete e-posti aadressile hiljemalt 10 päeva enne järgmise volikogu koosoleku toimumist ja seda on võimalik viie tööpäeva jooksul vaidlustada. Igal juhul läheb see järgmisel volikogu koosolekul kinnitamisele. Enamasti hääletatakse otsuseid volikogu koosolekul, kuid erandkorras saab viia läbi ka e-hääletusi. E-hääletustel osalemine on ilmtingimata kohustuslik, sest e-hääletuse õnnestumiseks on vaja 16 häält.



Puudumised: Volikogu koosolekud on volikogu liikmetele kohustuslikud. Puududa võib ainult mõjuval põhjusel, milleks on meie töökorra järgi koolikohustused, töökohustuste täitmine, liikluskatkestus, ootamatu haigestumine, lähedase isiku ootamatu haigus vms. Puudumisest tuleb anda märku TÜÜE esimehele. Kui te olete puudunud vähemalt kaks korda mõjuva põhjuseta, siis te kaotate enda mandaadi nii volikogus kui ka valdkonna üliõpilaskogus. Saalist välja liikumiseks ei pea luba küsima, kuid kui te lähete saalist kasvõi korra välja, siis tuleks kindel olla, et protokollija pani seda tähele, see on oluline hääle õigeks lugemiseks. Protokollil läheb kirja, mis kellaajal keegi lahkus ja millal tagasi tuldi.

Koosoleku formaalsused: Volikogul on korralised ja erakorralised koosolekud. Korralised koosolekud on need ajad, mille kinnitame täna ja hiljem muudame vaid erandkorras otsusega. Viis kalendripäeva enne koosolekut saadetakse volikogu liikmetele koosoleku päevakord ja materjalid. Kui toimub erakorraline koosolek, siis juhatus peab selle kokku kutsuma viis tööpäeva ette. Kui teil endal tekib teemasid, millest te soovite koosolekul rääkida, siis teil on õigus algatada eelnõusid, nii enne päevakorra väljasaatmist kui ka pärast. Kui te soovite lisada punkte päevakorda ja näiteks vajate vormistamisel abi, siis võite alati õigusnõuniku poole pöörduda.

Ühe VÜKi liikme esindajatöös on suureks abiks TÜÜE õigusaktid: TÜ üliõpilaskonna põhikiri, TÜ üliõpilaskonna töökord ja TÜÜE üldine valimiseeskiri. Kõik teid puudutavad õigusaktid on üleval nii TÜÜE avalikul veebilehel kui ka MS Teamsis vastavas kaustas.

R. Kihho (esimees) tutvustab eesoleva poolaasta olulisemaid kuupäevasid. Kõik üritused ei ole kohustuslikud, kuid tungivalt soovituslikud.

- 19.09 II volikogu.
- 21.09-22.09 TÜÜE sügisene väljasõit – väljasõiduks on välja saadetud registreerimisvorm. Kui oled registreeritud, aga äärmisel juhul ei saa väljasõidul osaleda, siis anda sellest varakult teada.
- 01.12 Rahvusülikooli 105. aastapäeva ball – ootame vabatahtlikke korraldustiimi.
- 10.12 TÜÜE jõulupidu
- 20.12 Aasta õppejõu nomineerimise tähtaeg

Oktoobris ja novembris toimuvad erinevad koolitused ja TÜÜE siseüritused, mille kohta tuleb info jooksvalt.

3. STAABILIIKMETE TUTVUSTUS / Introduction of the members of the board and bureau

TÜÜE juhatuse ja büroo liikmed tutvustavad ennast ja enda töövaldkondi.

Renar Kihho (esimees): Mina olen TÜ üliõpilaskonna esimees. Moodustan koos kahe aseesimehega juhatuse. Olen meditsiini valdkonnas, arstiteaduse tudeng. Ma küll ei ole olnud varem IÜK-i või VÜK-i esindaja, kuid olin enne TÜÜEt kaks aastat EAÜS-i tegevjuht.

Anette-Mai Pirk-Birk (aseesimees): Mina olen arendustegevusega tegelev aseesimees. Igasugune väli- ja sisesuhtlus on minu valdkonnas, samuti EÜL-i ja Enlighti koostöö arendamine. Lõpetasin kevadel ajaloo eriala bakalaureuseastmes, hetkel ma ei õpi. Enne juhatust oli nii HVÜK-is kui ka enda instituudis üliõpilasesindaja.



Teele Kanarbik (aseesimees): Mina olen haridusvaldkonnaga tegelev aseesimees ehk tegelen kõigega, mis puudutab õppekvaliteeti jms. Õpin logopeedia magistriõppe erialal. Enne juhatust oli nii SVÜK-is kui ka enda instituudi üliõpilasesindaja.

Büroojuht on **Roger Rikberg**, kes tegeleb peamiselt liikmehaldusega Teamsis, manageerib Tõllakuuri, haldab e-kirju. Tema poole saab pöörduda siis, kui on soovi broneerida Tõllakuuri või igasuguse küsimusega seoses Teamsiga.

Martina Heimo (õigusnõunik): Mina olen TÜÜE õigusnõunik, kelle töö kaks peamist suunda on 1) jälgida nii volikogu kui ka kogu TÜÜE töö juriidilist korrektsust ja protokollida volikogu koosolekuid; 2) nõustada kõiki üliõpilasi nende õigusi puudutavatel teemadel. Õpin õigusteadust magistriõppes ja enne TÜÜE bürood olin enda instituudis esindaja. Minu poole saab julgelt pöörduda, kui on küsimusi ülikooli õigusaktide tõlgendamisel või soovite nõu, mida teha, kui teie instituudi tudengit on näiteks ebaõiglaselt hinnatud või ebavõrdselt koheldud jms.

Joosep Heinsalu (poliitikanõunik): Mina olen poliitikanõunik, kes nõustab peamiselt senatit ja juhatust, kuid ka laiemalt suunab TÜÜE-t üldiste seisukohtade kujundamisel. Hetkel ei õpi, kuid olen haridusteadmiste taustaga. Olen aseesimeeste parem käsi õppeteemadel. TÜÜE liikmena on mul küllaltki pikaajaline kogemus.

Kirke Piiskoppel (arendusnõunik): Mina olen arendusnõunik ning peamiselt tegelen Tiksula ja Enlight projektidega. Olen aseesimeeste parem käsi arendusteemadel. Õpin ajalugu bakalaureuseastmes ja olen 2 aastat olnud ka TÜÜEs instituudi esindaja.

TÜÜE tõlk-välisstudengite koordinaator on **Marleen Marjapuu**. Marleen tegeleb dokumentide tõlkimisega, aga ka aitab TÜÜE välisstudengeid sünkroontõlkega nende nõukogude istungitel.

Karoli Luige (turundusspetsialist): Mina olen turundusspetsialist, kes tegeleb sotsiaalmeediaga ja TÜÜE *merch*'iga, julgelt pöörduda, kui on soovi oma tegemisi TÜÜE sotsiaalmeedias kajastada. Õppisin sotsioloogiat, hetkel ei õpi.

Elsa Triin Raidla (kommunikatsioonispetsialist): Mina tegelen peamiselt kommunikatsiooniga TÜÜE liikmete seas, TÜÜE veebilehe küsimustes, pressiväljaannetega jpm. Õpin hetkel Euroopa keelte ja kultuuride magistriõppe teisel aastal inglise keelt ja kirjandust. Olin TÜÜEs kaks aastat HVÜK-is ja instituudis esindaja.

Meil on ka järelevalvekomisjon, kes hoiab TÜÜE tegemistel silma peal. Järelevalvekomisjonis on Karl Erik Piirimees, Carl Aadam Vihrov, Anna Zobel, Killu Issak ja Karmen Kukk.

Kirke Piiskoppel lahkub kell 18.42.

4. VOLIKOGU TULEVASTE KOOSOLEKUTE AEGADE KINNITAMINE / Vote on the Parliament's schedule

Volikogu tulevaste koosolekute ajad on juhatuse poolt välja pakutud järgnevalt:

- I volikogu koosolek toimub 05.09.2024
- II volikogu koosolek toimub 19.09.2024
- III volikogu koosolek toimub 17.10.2024
- IV volikogu koosolek toimub 14.11.2024



- V volikogu koosolek toimub 20.02.2025
- VI volikogu koosolek toimub 20.03.2025
- VII volikogu koosolek toimub 17.04.2025
- VIII volikogu koosolek toimub 22.05.2025
- IX volikogu koosolek toimub 05.06.2025

Koosolekud toimuvad neljapäeviti algusega kell 18.15.

A. Rohtsalu (LTTVÜK) tõstas mure, et LTTVÜK-is kolmele liikmele neljapäeva õhtu kooli tõttu ei sobi. Lühiaruteluna tulemusena otsustati, et volikogu aega muutama ei hakka ja usume, et järgmisel semestril tunniplaani muutuvad. LTTVÜK võtab südamele, et tagavad tugeva kommunikatsiooni ja valmistuvad ennetavalt volikogudeks ette, et nende kaasliikmed saaksid volikogul enda VÜK-i mõtted edastatud.

R. Kihho (esimees): Teen ettepaneku kinnitada 2024/25 õ.a. volikogu koosolekute väljapakutud ajad.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada 2024/25 õ.a. volikogu koosolekute ajad esitatud kujul.**

5. 2023/2024 JÄRELEVALVEKOMISJONI ÜLEVAADE / Presentation of the 2022/2023 audit committee

Pille-Riin Makilla: Mina olin eelmisel õppeaastal järelevalvekomisjoni esimees. Alustuseks soovitan järelevalvekomisjoni aruandeid läbi lugeda, vähemalt selles osas, mis on kirjutatud teie VÜKi kohta. Selle järgi on hea enda uut tegevuskava planeerida, kuivõrd JVK annab oma aruandes ülevaateid peamistest rõõmu- ja mureteemadest.

Eelmine aruanne oli kevadsemestri kohta. Juhatusel ja bürool oli esimene aasta sisseelamise periood, kui saadi oma tööga hästi hakkama. Kokkuvõttes olid ka valimised väga head, küll aga olid seal mõned juriidilised augud, millele tasub enne korralikult mõelda ning tungiv soovitus on kiiremateks perioodideks töögraafik läbi mõelda, et valimiste ajal ei oleks töötajad puhkusel. Kommunikatsiooni ei saa kunagi liiga vähe olla, soovitame väga kõige osas läbi rääkida ja plaanid ette seada.

Üliõpilaskogusid saab samuti kiita, kuna valimiste suur edu tuli kindlasti aktiivsetest üliõpilaskogudest. Peamine võti on suhtluses mitte ainult valdkonnasiseselt, vaid ka erinevate VÜK-ide vahel. Suhelge omavahel ja teiste üliõpilastega, avaldage meelt ja suhtuge akadeemilistesse töötajatesse kui koostööpartneritesse. Jätkuv oluline teema on kõrghariduse rahastus ja ärge jätke seda soiku.

Soovitused: hoidke enda vaimset ja füüsilist tervist, need käivad käsikäes. Mõelge hoolikalt enda tegevuskavad läbi, ärge üle pingutage. Uued algatused jätke pigem sügisesse, sest kevadel on alati valimistega kiire periood.

Nõuanded uuele järelevalvekomisjonile on kindlasti esimesel võimalusel kokku saada ja rollid ära jaotada. Hoidke üksteist kursis, mis erinevates kogudes toimub, eriti ka juhatuse ja büroo revideerimisel. Enamasti tõde, kuidas asjad olid, peituvad kahe jutu vahel. Soovitan JVK liikmetel ka käia volikogu koosolekutel, et volikogu teaks, kes te olete ja kelle poole mure korral pöörduda.



A. Rohtsalu (LTVVÜK) tegi tähelepaneku, et Teamsis ei ole järelevalvekomisjoni aruannete kaustas eelmise aasta aruanded üleval. Kuigi aruanded olid küll volikogude materjalide hulgas kättesaadavad, siis said aruanded kohe üles laaditud ka vastavasse koondkausta.

6. TÜÜE ARENGUFONDI STATUUDI MUUDATUSETTEPANEKUTE KINNITAMINE / Information about the teaching staff of the year elections

R. Kihho (esimees): TÜÜE arengufond on suunatud tudengiorganisatsioonidele, et aidata kaasa TÜ arengukava eesmärkide täitumisele. Arengufond on kestnud tänaseks 1,5 aastat. Just sai läbi selle aasta teine voor. Kokkuvõttes on projekt edukas olnud, on palju taotlusi olnud ja paljusid projekte on ka juba rahastatud. Mõned formaalsused oleks vaja statuudis üle täpsustada.

M. Heimo (õigusnõunik) tutvustab TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekute eelnõud ja seletuskirja. Vastav eelnõu ja seletuskiri on kättesaadav protokollis lisana.

R. Kihho (esimees): Teen ettepaneku kinnitada TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekud eelnõus sätestatud kujul.

Hääletus: poolt 16, vastu 0, erapooletuid 0.

Volikogu otsus: **kinnitada kinnitada TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekud eelnõus sätestatud kujul.**

Karoli Luige lahkub kl 19.04.

7. TÜÜE JUHATUSE JA STAABI TEGEVUSKAVA TUTVUSTUS / Information about the teaching staff of the year elections

R. Kihho tutvustab TÜÜE juhatuse ja büroo seatud tegevuskava eesolevaks õppeaastaks. Tegevuskavas ei ole kõik ülesanded kirjas, vaid peamised fookussuunad ja eesmärgid, millega tuleb kogu aasta vältel tegeleda. Tegevuskava tabeli vormis on leitav protokollis lisana.

R. Kihho (esimees): Meie oleme pannud endale esimeseks tegevuskava punktiks õppekvaliteedi. Meie ettepanek on see, et kõik VÜK-id ja IÜK-id märgiks ka õppekvaliteedi enda tegevuskavasse. Selliselt on TÜÜE-üleselt kõikides tegevuskavades üks sama eesmärgipunkt, mida saab vastavalt instituudi ja valdkonna probleemkohtadele täpsustada. Näeme, et selle ühise punkti eesmärgistamine aitab kaasa TÜÜE ühtsusele ja nii saame efektiivselt TÜ-s õppekvaliteediga tegeleda. Meie tegevuskavas on õppekvaliteedi all üldisemad punktid, millega igapäevaselt tegeleme, aga millest saab ka enda tegevuskava koostamisel inspiratsiooni võtta. Õppekvaliteedi arendamise eesmärgi all on staabi tegevuskavas järgnevad punktid: õppeainete sisu, ainepunktide, praktilise õppe, lõputöödejuhendite ajakohastamine; ÖIS-i tagasiside vormi kasutajasõbralikumaks muutmine; VÜK ja IÜK tegevuskavas on olemas vähemalt üks tegevus planeeritud sellest valdkonnas; Tekstiroboti õppetöös kasutamise põhimõtete sõnastamine ja vastavas TÜ töörühmas osalemine.

Teine fookuspunkt on „Üliõpilasesindajate nähtavus TÜÜEs ja väljaspool TÜÜEt“. Põhiline eesmärk on regulaarne sisesuhtlus ehk kommunikatsioon Teamsi kaudu ja regulaarne sisekiri. Kui tunned, et oled Teamsis mingis kanalis puudu, siis kindlasti märku anda! Teine eesmärk on kommunikatsioon ja turundus väljapoole, sh kodulehe värskendamine ja seal regulaarsemalt info ja uudiste kirjutamine. Kolmandaks fookuspunktiks on kogukonnatunde kasvatamine, mille hulgas on esindajatega kohtumised, välistudengite kaasamine jms. Neljandaks fookuseks on kõrghariduse rahastus ja tudengite



toimetulek, mille nimel teeme aktiivselt koostööd teiste kõrgkoolidega ja EÜL-iga ning proovime koguda pidevalt sisendit selle teema kohta ja võtta aktiivsemalt sõnavõtte. Viieks punktiks on sise- ja välisüritused. Peamised on siinkohal kolm väljasõitu meie esindajatele ning rahvusülikooli aastapäeva ball. Kuuendaks on Tiksula arendamine ja tudengiorganisatsioonide arengufondi läbiviimine. Seitsmendaks fookuseks on valimised, mis kõik ootavad meid kevadel ees.

A. Ruus (HVÜK): Ettepanek kategoriseerimise printsiibi kohta, kuna mulle tundub natuke kurioosne, et doktorantide töörühma ja võrdse kohtlemise põhimõtete eesmärgid on samas fookusrühmas *merch*’iga. Mulle tundub, et need kaks teemat on elementaarsed kvaliteetse kaasava ja empaatilise kõrghariduse alustalad, mis konstitueerivad selle, mis on meie kõrghariduse kvaliteet. Mõistan, et nendel on ka kogukonnatunde aspekt oluline, kuid minu silmis on peamine eesmärk neil kõrghariduse kvaliteedi edendamine. Kuigi see on vaid kategoriseerimise küsimus, siis mulle näib, et see sätib meil ka psühholoogiliselt prioriteete ümber. *Tagasiside võeti vastu ja muudatused viiakse sisse.*

A. Ruus (HVÜK): Küsin lisaks doktorantide töörühma kohta. Kas selle teemaga tegelemiseks on tegevuskava või töörühm juba loodud?

R. Kihho (esimees): Kindlat tegevuskava ei ole. Aga oleme välja mõelnud, keda me sinna töörühma kaasame ning oleme ühenduses ka Monika Tasaga (TÜ õppeosakonna arendusnõunik). Talle sai edastatud ka meie kevade volikogu protokoll, kui me sellel teemal volikogus arutasime, ning lähapäevil töötan tema tagasiside läbi. Soovime tekitada töörühma, kus on doktorandid, kes on üliõpilasesindajad, ja lisaks doktorandid, kes on enda valdkondades doktoriõppe nõukogudes, selliselt tekiks nende vaadetest laiem pilt. Loomulikult saaks sinna töörühma ka teised aktiivsed doktorandid, kes tahavad arutelu kaasa rääkida. Täpselt kohtumise kuupäeva paigas ei ole, kuid loodame esimese töörühma kohtumise tehtud saada oktoobri alguses. Monika Tasaga arutasime lisaks seda, et TalTechis on midagi sarnast, neil on seal doktorantide nõukogu, mis on juba toimiv. Monika pidi edasi uurima, kuidas täpselt see nõukogu seal toimib, et kas annaks midagi üle võtta.

A. Ruus (HVÜK): Viimane soovitusettepanek minult. Mõistsin suvel, et Enlight on tõesti oluline, kuna TÜ saab ka raha, kui sinna välismaale lähed. Soovitus teile, et see on oluline teema, aga suunaksin selle sisu ja eesmärgi paremini reklaamima. Hetkel on selle sisuline pool jäänud varju, kuigi tegelikult on see väga hea võimalus nii tudengile kui ka ülikoolile.

T. Kanarbik (aseesimees): Meil on ka plaanis Enlighti kohta teha sisuline ülevaade postitusena ja kodulehele, kus kirjutame täpselt, miks see tehti ja mis väärtus sellest tudengile on. See jõuab TÜÜE kanalitesse sügise jooksul

R. Simson (HVÜK): Kõrghariduse rahastamise teemal küsimus. Saan aru, et augustis toimus mõttekorje, aga kas või millised sammud toimuvad edasi. *Uued tegevused on juba ees ning vastavat arutelu tõstatakse ka mitmel volikogu koosolekul.*

Pille-Riin Makilla lahkub kell 19.13.

8. INFOPUNKT TARTU ÜLIKOOLI ARENGUKAVA KOOSTAMISEST

R. Kihho (esimees): Tartu Ülikoolis on koostamisel uus arengukava. Algusaastaks on märgitud 2026 ja lõpuaasta osas on veel arutelusid, et kas arengukava oleks koostamisel Tartu Ülikooli juubelinini või kuidas see täpselt suhestub. Senati ja nõukogu ühisistungil jäi kõige rohkem pidama mõte, et koostada arengukava 9 aastaks ja sinna sisse formuleerida lühemate perioodide vaheetappe. Eelmise arengukava



miinuseks toodi see, et seal oli liiga palju fookuseesmärke seatud, neid oli umbes 10. Uues arengukavas soovitakse seada 3-5 teemaplokki, mille alla seada täpsemaid tegevusplaane.

Peamine info esindajale on see, et lähinädalatel tuleb välja suur sisendikorje. See teema tõusetub ka kõikides eesolevates valdkondade nõukogudes. Palume teid, et see on see koht, kus häält teha ja kajastada tudengite soove. See on oluline koht, kus meile, tudengitele olulised teemad, saaks arengukavasse kirja. Teie teate kõige paremini enda valdkonna muresid, nii et saate vajadusel neid teemasid tõstatada. Minu teada kutsutakse valdkonna nõukogudele inimene väljastpoolt valdkonda, kes tõenäoliselt võtab teie tagasiside veel objektiivsemalt vastu.

9. ARUTELUPUNKT TÜÜE KÕRGHARIDUSE RAHASTAMISE SEISUKOHTADE UUENDAMISEST

R. Kihho (esimees): TÜÜE kodulehel on ametlike seisukohtade 18. punktina kirjas TÜÜE volikogu vastu võetud seisukohad kõrghariduse rahastamise kohta. Hetkel kehtivad seisukohad on järgnevad:

Jätkusuutlik ja paindlik kõrghariduse rahastamise süsteem on oluline kogu valdkonna toimimiseks ja arenguks.

18.1. Kõrghariduse rahastamisskeem kombineerub avaliku ja erasektori panustest, leibkonna panus kõrgharidusse ei suurene.

18.2. Ülikoolid ja üliõpilaskonnad töötavad koos selle nimel, et tagada õppekvaliteedi säilitamiseks ja tõstmiseks vajalik kõrghariduse rahastus.

18.2. Kõrghariduse rahastamisega seotud otsused riigi ja ülikooli poolt ei tõsta üliõpilaste elukallidust. **Seoses 2023. aasta riigikogu valimistega võttis üliõpilaskonna volikogu 2022. aasta lõpus vastu viis täiendavat seisukohta kõrghariduse rahastamise kohta. Tegemist on ettepanekutega, mille täitmist Tartu Ülikooli üliõpilaskond pooldab:**

18.4. Kõrgharidust ei maksta kinni tudengi rahakotist ja riigipoolne rahastus peab tõusma 1,5%-ni SKP-st.

18.5. Vajaduspõhine õppetoetus peab tõusma 340 euroni kuus ja vanus selle saamiseks peab langema 21. eluaastale.

18.6. Riik peab pakkuma tuge era- ja avalikule sektorile et tekitada juurde ühiselamukohti viisil, et igal tudengil oleks õigus sellega arvestada.

18.7. Riigi poolt määratud tulemusstipendiumi fondi suurust Tartu Ülikoolile tuleb tõsta viisil, et iga väga heade õpitulemustega üliõpilane saaks toetatud ja tunnustatud.

18.8. Õppelaen peab olema tagatud igale tudengile, selle maksimumäär peab vastama elukalliduse muutustele, kasumi intress peab olema 0% ning tagasimakse seotud lõpetaja majandusliku seisuga.

R. Kihho (esimees): Toon siinkohal välja 18.6. punkti kohta, et näiteks MTÜ Üliõpilasküla üldkoosolekul rääkides selgus, et erasektorit on väga raske kaasata. Näiteks aga hääletasime eelmisel aastal volikogul Üliõpilaskülale uued tingimused, mis said ka neile edastatud ja nad võtsid vastu ühe meie ettepaneku lubada ühiselamukohta vaid nendele esmakursuslastele, kes taotlevad ühte kohta kahekohalises toas.

Tulemusstipendium on viimasel ajal kõige aktuaalsem teema. Praegu on riigieelarves võimalik kärpekoht tulemusstipendiumid ehk kas stipendiumid kaovad ära või neid peab edaspidi rahastama Tartu Ülikool ise. Õppeprorektor ja Eesti Üliõpilaste Liit on selle kohta HTM-i päringu saatnud. Hetkel sealt sisukaid vastuseid tulnud veel ei ole.



Õppelaenu kohta on valitsusel ettepanekud, et kui hetkel on õppelaenu piirmäär 3000€, siis võiks tõusta see 6000 euronni. Intressid ja tingimused oleks aga suhteliselt muutumatud ehk väga tudengisõbralikud need ei ole.

Küsin, kas teil on ettepanekuid ja arvamusi praeguste seisukohtade muutmiseks ja täpsustamiseks. Meie ettepanek on see, et oktoobri volikogus hääletaksime uued seisukohad, mida laiemalt ühiskonnas kajastada tugeva sõnumina.

Ajakava oleks siis järgmine: 05.09 volikogu koosolekul saadame laiali dokumendi, kus on meie praegused seisukohad kirjas, kuhu järgneva kahe nädala jooksul võiks kõik volikogu liikmed kommentaare lisada. 19.09 volikogu koosolekul saame selle dokumendi üle vaadata ja läbi arutada olulisemad mõtted ja punktid. Volikogu koosolek ongi koht debatiks ja seisukohtade sisulisteks paikapanemiseks. Siis saame arutada seda teemat ka sügise väljasõidul. Seejärel jääb puhveraega kuu aega, millal bürooga saame volikogu ettepanekuid selgemini sõnastada ja oktoobrikuu volikogus toimuks viimane arutelu ning uute seisukohtade kinnitamine. Seejärel saame kajastada väljapoole, et TÜ tudengkond on sellised seisukohad võtnud ja seisame tugevalt nende eest.

Tõusetus arutelu ja esitati küsimusi eesolevate protseduuride kohta.

Juba esimene retooriline küsimus on see, et kui juba kärbitakse tulemusstipendiumi, siis kas on üldse lootusi, et vajaduspõhist toetust tõstetakse. Neid just tõsteti, aga elu kallineb ja samuti tõusevad ühiselamukohtade hinnad igal aastal ehk oleks justkui taas vaja vajaduspõhist toetust tõsta. Suur võit oleks juba see, kui toetuste sissetuleku arvestamise vanus saaks 21. eluaasta peale, mis oleks seadusega paremini kooskõlas. Tulemusstipendiumite küsimus on samuti lahtine. EÜL soovib kokku saada kõrgkoolide esindustega ja proovida formuleerida mingi kindlama seisukoha.

Tõstataki mõttekoht, et kui igaüks hakkab dokumenti ise täitma, siis kaob ära meie mõtete põhi ja sisu jääb liiga abstraktseks. Peamiselt võiks üleüldiselt neid seisukohti rohkem avada, et nende sõnastus ei oleks mittemidagiütlev. Näiteks 18.5. kohta võiks täpsustada, et hetkel arvestatakse kuni 24. aastast isikut oma vanemate leibkonnaga ühte, mis tähendab, et noore sissetulekut arvestatakse leibkonna sissetuleku järgi. Selle punkti idee on sellest leibkonnast juriidiliselt lahti öelda, kuna seaduse järgi peavad lapsevanemad oma kõrgharidust omandavaid lapsi toetama 21. eluaastani ja praktikas on ka see üsna realiseeruv.

Samuti peaks läbi rääkima rahastuse osas doktorantide rahastuse. See tähendab, et meil on sisuliselt kaks erinevat rahastust. Praegu on meil kõrghariduse rahastus, mis sõltub teadusgrantidest, selle osas võiks olla rahastused lahus. Oluline on see, et õppejõu palk ei sõltuks sellest, kas tema instituut või töörühm saab granti või mitte.

Me räägime pidevalt, et kõrghariduse rahastus on 1% SKP-st, aga peame meeles hoidma, et see jaotub teadus- ja arendustegevuseks. Teadusele jõuab vaid 14% ning ülejäänud 86% läheb teadmata arenduseks.

Lisaks tõstataki mõte, et hetkel võtab tudengkond üsna binaarse seisukoha, kuid tegelikult ei ole tasuline kõrgharidus nii must-valge teema. Siinkohal peab läbi mõtlema, et kõrghariduse rahastusest sõltub ka kõrghariduse kvaliteet. Näiteks Tartu Ülikooli üks suurimaid probleeme on väljalangevus ja õpingute katkestamine, mis on väga otseselt seotud tudengite motivatsiooniga, mis omakorda on seotud tasuta kõrgharidusega, st tasuline kõrgharidus võiks tudengeid isegi rohkem motiveerida. Olenemata, mis on meie lõplik seisukoht, siis peaksime arutlema ja esitama oma seisukohti laiemal pildil ning mitte nii



must-valgena. Siinkohal peame saama arutellu kaasata nii bakalaureuseastme esmakursulase kui ka magistrante ja doktorante. Sealhulgas võiks TÜÜE seista ka selle eest, et keskmisele tudengile oleks see kompleksne kõrghariduse süsteem veidigi arusaadavam, et ta saaks moodustada enda seisukoha võimalikult objektiivselt ja teadlikult.

Väga hea plaan oleks kutsuda keegi volikogu koosolekule kõrghariduse rahastuse mudelist rääkima. Väljasõidule on tulemas Margit Sutrop Riigikogu liikmena, kes saab ka meile seda pilti veel avada. Kui keegi tuleb volikogu koosolekule seda teemat arutama, siis võiks teha ka ülevaate, kuidas toimub kõrghariduse rahastus teistes Euroopa riikides.

Tõstatati küsimus, kas TÜÜE on kunagi koputanud täidesaatva võimu südamele selle kohta, kas nad on mingeid edusamme teinud riigi talendipoliitika väljaarendamiseks. Tulemusstipendiumite mahavõtmine on selgelt samma sellele vastu. Üks oluline eesmärk talendipoliitikal on see, et andekad eestlased jääks riiki sisse ja astuks just Eesti kõrgkoolidesse, et siinset ühiskonda arendada. Sellest johtuvalt tehti ettepanek, et ka sellise punkti võiks TÜÜE seisukohtade dokumenti sisse lisada, st valitsuse lauale võiks tõstatada, et nad mõtleks välja sellekohase talendipoliitika. Teati vastata, et varem ei ole TÜÜE talendipoliitika kohta seisukohta sõnastanud.

Toodi välja, et õppelaenude tõstmine ja intresside langetamine oli reaalne punkt, mida lubati ära teha, seega sellele võiks suruda. Kui see kindel punkt on valitsusel tegemata, siis võiks rõhuda, et vundament on ladumata.

Pikemalt arutleti selle üle, kellel on võimu MTÜ Üliõpilasküla tegevuse üle. Näiteks on üks suur probleem ka nende juriidiline lahendus olukorras, kui üks toakaaslane kolib kahekohalisest toast välja. Esiteks on küsitav see, kas tudeng peab saama öelda, et ta tahab jätkata toa üürimist üksinda kahekohalises toas, kuna niimoodi võetakse jälle üks koht ära tudengilt, kelle jaoks võib elukoht Tartus olla määrava tähtsusega. St kahe koha üürimist kahekohalises toas peaks saama avalduse alusel, mitte lihtsalt siis, kui toakaaslane kolib välja. Teiseks on tuppä jääv tudeng juriidiliselt väga nurka aetud, kuna isegi kui tudeng ei avalda soovi üksinda toas edasi elada, siis ta peab siiski kinni maksma kahe koha eest senikaua, kui Üliõpilasküla leiab talle uue toakaaslase. Ehk tudeng on tegelikult asetatud lõksu, kus ta on sunnitud maksma. Lisaks uue üldise seisukoha sõnastamisele saaks volikogus võtta vastu konkreetse ettepaneku MTÜ Üliõpilaskülale ja selle vastuvõetud määrusega saab TÜÜE esimees minna Üliõpilasküla üldkoosolekule. Kevadel Üliõpilasküla ettepanekute hääletamisel seda murekohta ei tõstatatud, nii et nüüd saaks uue otsuse vormistada. Selleks aga peaks uurima, kui palju on MTÜ Üliõpilasküla oma võimult eraõiguslik asutus ja kui palju sõnaõigust Üliõpilasküla üle on näiteks Tartu Ülikoolil.

Lisaks täiendas TÜÜE kommunikatsioonispetsialist Elsa Triin Raidla, et seoses selle teema kajastamisega on TÜÜE kommunikatsioonis suurem eesmärk tuua TÜÜE kodulehele rohkem sisulisi arvamusi ja suur soov on esindada seal ka volikogu liikmete häält. Seega, kui kellelgi on tuttavaid, kellel on häälekaid arvamusi, siis võimalikult paljude tudengite häält oleks hea üliõpilaste nimel kajastada.

10. ARUTELUPUNKT VÕRDSE KOHTLEMISE PÕHIMÕTETEST TARTU ÜLIKOOLIS

R. Kihho (esimees): Võrdse kohtlemise sisukam teema on alguse saanud suvel toimunud ahistamise juhtumist TÜ Viljandi Kultuuriakadeemias. Siin teeks kiire sisendikorje, kui mitmed teavad, et ülikoolil on olemas võrdse kohtlemise juhend? *Käe tõstsid 6 volinikku 16 kohalolijast.* Kes oskaks selgitada, kuidas seda TÜ kodulehel leida? *0 tõstetud kätt kogu saalis.* Peahoone poolt tõstatatigi sellega seoses



juba esimene probleem, et ahistamise ohver ei mõtle sellise märksõnadega, et teda on ebavõrdselt koheldud. Seega tõsise murega olev ohver ei pruugi üldse seda juhendit leidagi. Tegelikult on ülikoolis mingil määral juhendid olemas, aga need on väga raskesti leitavad.

Teen teile kokkuvõtte, mis punktid käisid läbi rektori pöördumises viimases senatis.

Esimeseks mõtteks on ekspertkomisjoni loomine, mis oleks väikseliikmeline alaline komisjon, mis aitaks ajakohastada regulatsioone ja lahendaks keerulisemaid juhtumeid. Käis arutelu, kuidas see komisjon peaks siis toimima. Kas nende hallata jääks kõik võrdse kohtlemise juhtumid või tuleks luua uued komisjonid iga juhtumi puhul? Senatis jõuti vastuseni, et luuakse komisjon, mis alustab töötamist sellega, et vaadatakse üle, kuidas on see teema reguleeritud teistes ülikoolides ja milline võiks olla süsteem ja kord TÜ-s. See komisjon ei hakkaks juhtumeid lahendama. Komisjoni idee oli veel väga toores. Näiteks hetkel välja pakutud juhid komisjonile töötaksid sellega enda põhitöö kõrvalt ja nii, et neil on mitmed projektid samal ajal lauale võetud. Senatis võiks tudengitega selle eest rohkem seista, et seda komisjoni hakkaks vedama keegi, kellel on päriselt aega sellega tegeleda.

Teiseks mõtteks on rikkumistest teavitamise süsteemi loomine. Eesmärk on see, et oleks koht, kuhu ohver või igaüks saaks teavitada anonüümselt rikkumistest. Sellega on algust tehtud, meiliaadressiks on vihje@ut.ee, aga see süsteem on arendamisel, et tagada anonüümsust ja hajutada riske.

Kolmas punkt on ülevaate koostamine TÜ-s toimunud ahistamise juhtumitest. Uuringut soovitakse, aga täpselt süsteemi mõeldakse läbi.

Neljandaks käis läbi võrdse kohtlemise voliniku ameti loomise idee.

Kokkuvõttes peame tegelikult seisma selle eest, et rektoraat ja kogu ülikool võtaks seda teemat prioriteetsena, hetkel kajastub see kõrvalisena teiste teemade kõrval.

Tõusetus arutelu volikogu liikmete vahel.

Pakuti välja, et esimene lihtsam asi, mida TÜÜE saab teha, on lisada TÜÜE kodulehel rubriigi „Tudengile“ juures alamlehele „Kui sul on mure“ esmane info ja nimetatud võrdse kohtlemise juhend.

Tehti ettepanek, et TÜÜE kõik organid võiks selle teema panna ühise nimetajana tegevuskavadesse, st VÜK-ide peaks suunama ka enda IÜK-e tõstatama teadlikkust sellest juhendist enda insituutides. See on samm lähemale sellele, et tudengid teaksid paremini, kelle poole saab murega pöörduda või et oleks olemas kasvõi tudengite seas isik, kes oleks ohvrile esimeseks kontaktiks.

Tõstatati küsimus, mida saaks volikogu teha, et TÜÜE-st laiemalt oleks kogu üliõpilaskond nendest põhimõtetest ja sellest võrdse kohtlemise juhendist teadlikud. Tehti ettepanek, et saamegi TÜÜE-na toetada näiteks seda, et võrdse kohtlemise tugiisikute seas oleks rohkem tudengeid. Varem seal üksikud tudengid olid, kuid hetkel pole ühtegi tudengeid. Sellest tõusetus pikem arutelu, kas tudeng on piisavalt pädev või hea esimene kontakt tudengist ohvrile. Peamise mõttena toodi välja, et üks IÜK-i üliõpilasesindaja võiks olla tudengile see esimene kontakt, kes oskab tudengeid edasi suunata, kuid ta poleks piisavalt pädev olema tudengile ametlikuks tugiisikuks või nõustajaks. Sellele toodi vastuargumendina, et tudengil võib olla väga raske ja ebamugav rääkida nii isiklikust teemast kaastudengile, kes on temaga justkui samal tasemel, seega peaks see inimene olema kas väljastpoolt ülikooli või vähemalt nõustamiskeskusest. Üks volinik arvas, et see esimene inimene, kelle poole pöördub ohver, võiks olla juba see, kes oskab teda psühholoogiliselt aidata. Seevastu domineeris arvamus, et tudeng esimese kontaktina oleks ohvrile julgustav ja suunav, sest kõige olulisem on see, et ohver ei jääks ülikooli bürokraatiasüsteemi lõksu. Psühholoogilist abi saab TÜ nõustamiskeskusest või



väljastpoolt ülikooli niikuinii ja paratamatult ei saa me päris lõpuni tudengit aidata. TÜÜE roll võiks olla vähemalt seista toimiva süsteemi eest ülikooli sees. Samuti on kõige olulisem, et tudengil oleks valikut, kelle poole pöörduda. Kui on tõsine probleem, siis ohver saab tõesti otse psühholoogilist abi otsida, aga kui oli n-ö vahepealne olukord, siis saab ohver esindajalt ehk kaastudengilt nõu küsida. Arutelus käis ka läbi, et kas see esmane kontakt võiks hoopis olla instituudist või valdkonnast väljaspool olev isik, et ohver tunneks, et tema muret kuulatakse ilma subjektiivsete hinnanguteta.

Üldiselt on kahtlemata oluline olla ohvrile toeks, kuid TÜÜEna peaksime seisma ka selle eest, et selliseid probleeme üldse ennetada. Paratamatult toimuvad sellised juhtumid võimupositsiooni rollis, seega on TÜÜE roll veel enam see, et mitte ainult tudeng teaks enda õigustest, vaid et ka meist kõrgemal positsioonil olevate isikuteni jõuaks see. Mõlemal tasandil peaksime suruma rohkem nulltolerantsi ja tegelema aktiivselt juhtumite ennetamisega. Esindajate mõte oleks see, et suruda enda insituutides ja ka laiemalt, et tudeng teaks, et neid teemasid ennetatakse.

Viimaks tõstatati avatult küsimus küsimus, kuidas saaks TÜÜE survestada rektoraati selle teemaga aktiivsemalt tegelema. Senati liige kirjeldas, et seda küsimust arutati ka üliõpilasesindajatest senaatorite vahel. Kiiret ja vahetut taktikalist lähenemist ei olegi. Valikus on kaks lähenemisviisi – kas endine valesti käitumine peaks olema hästi ebamugav, et tahetakse olukorda muuta või peab toimuma olukorra muutus võimalikult mugavalt. Siinkohal võiks TÜÜE võtta selle teema enda kätte ja minna isegi veidi üle oma pädevusest, et ülikool võtaks eeskuju TÜÜE-st ja hiljem saaks meie tegevuse ametlikuks muuta.

R. Kihho (esimees): Tean, et ülikool on mõtlemas ka sisendikorjele või uuringule selle kohta, kui suur probleem see ülikoolis on. Hetkel on see uuring veel arenguetapis. Lisaks oleme rektoraadile andnud märku, et soovime, et nad meid [TÜÜE juhatust] kutsuksid tihedamini rektoraadi koosolekutele. Tean öelda hetkel, et järgmine rektoraat kutsutakse keegi väline isik ka sellel teemal rääkima ja loodame omalt poolt seal ka neid mõtteid kajastada.

11. KOHAPEAL ALGATATUD KÜSIMUSED JA ETTEPANEKUD / *Other questions and proposals*

A. Ruus (HVÜK): Kutsume teid HVÜK-i korraldavale Symposiumi üritusele reedel, 06. septembril!

R. Kihho (esimees) lõpetab koosoleku kell 20.22.

Renar Kihho

Volikogu koosoleku juhataja

TÜ üliõpilaskonna esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Martina Heimo

Protokollija

TÜ üliõpilasesinduse õigusnõunik

/allkirjastatud digitaalselt/



Lisad ja elektroonilised dokumendid vastavas [volikogu töödokumentide kaustas](#) Microsoft Sharepointis.

Koosoleku lisad:

1. 06.06.2024 volikogu korralise koosoleku protokoll
2. Volikogude kuupäevade eelnõu
3. TÜ üliõpilasesinduse järelevalvekomisjoni kevadsemestri aruanne 2023/2024. õa
4. TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekute eelnõu
5. TÜÜE arengufondi statuudi muudatusettepanekute eelnõu seletuskiri
6. Juhatuse ja büroo tegevuskava 2024/2025. õa
7. TÜÜE seisukohad kõrghariduse rahastusest